PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 del 14/09/2022 – BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023 – BANDO 2022-PROT. 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008- SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

VERBALE N. 2
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

Il giorno 26, il mese di febbraio, l'anno 2024, alle ore 18:00, e a seguire, per terminare i lavori il 29 febbraio alle ore 15.00 si è riunita telematicamente, attraverso l'utilizzo della Piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n.30 del 11/01/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Carla Danani, Presidente;
- Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, Segretario;
- Prof. Luca Maria Scarantino, commissario.

La riunione si svolge in forma telematica.

La Prof.ssa Carla Danani si trova [redacted];
Il Prof. Gennaro Giuseppe Curcio si trova [redacted];
Il Prof. Luca Maria Scarantino si trova [redacted].

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto dalla direzione amministrativa, in nome e per conto dal Responsabile del Procedimento, l'elenco dei candidati che hanno inviato la documentazione, nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che le stesse sono state inoltrate ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer".

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

Il suddetto elenco viene controfirmato da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (Allegato n. 1).
La commissione, sulla base di quanto stabilito dall'art. 8 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024, prende atto che deve procedere alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, di cui all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle domande, alla lettura dei curriculum complessivi, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati; dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli stessi nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alle domande stesse.

La commissione procede, dunque, all'attribuzione dei punteggi **dei titoli e dei curriculum scientifici** dei candidati, come di seguito riportato:

1. DOTT.SSA ARRAIZA ZABELEUGI MAITE

Dottorato di ricerca	Punti **6**
Voto di laurea	Punti **2**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **2**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **3**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **4**
Premi e altri riconoscimenti	Punti **0**

La candidata ottiene punti 17 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	Introducción. ¿Y si las perversiones no fueran lo que nos han dicho el psicoanálisis y la demás scientia sexualis?	Punti **2**
2	Trans*	Punti **8**
3	After the trans brain: A critique of the neurobiological accounts of embodied trans* identities	Punti **2**

4	The tale of EDCs and trans identities	Punti **3**
5	Technobodies: Rethinking the human from xenoestrogenicity	Punti **4**
6	Trans* in Enciclopedia Crítica del Género: Una cartografía contemporánea de los principales saberes y debates de los estudios de género	Punti **8**
7	Hormonas e identidad: Más allá de las esencias sexo-genéricas	Punti **7**
8	Zaintzaren filosofia (la filosofia che cura)	Punti **1**
9	Cuidados/Cuidar	Punti **1**
10	Review: Tecnopersonas: Cómo las tecnologías nos transforman, Javier Echeverría & Lola S. Almendros	Punti **0**
11	La importancia del cuidado/cuidar para la anticipación tecnocientífica: de *responsiveness* a *response-ability*	Punti **1**
12	La relación sexo-género y la materialidad del sexo de los tecnocuerpos	Punti **3**

Pubblicazioni: n. 12 – Punti 40.

La candidata ARRAIZA ZABELEUGI MAITE presenta studi e titoli molto attinenti all'attività di ricerca da svolgere (cfr. dottorato). Inoltre si evince dal CV una buona preparazione scientifica e metodologica dovuta alla partecipazione in gruppi di ricerca internazionali e nazionali sui temi che riguardano la ricerca richiesta (presso Department of Gender and Women's Studies, University of California, Berkeley. e Instituto de Filosofía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Madrid; inoltre ha frequentato due master in ambito filosofico). Anche l'esperienza didattica già avuta in questi anni è molto ricca. Più che buona la conoscenza della lingua attestata dalla certificazione di livello C1.
Per quanto riguarda le pubblicazioni, la candidata presenta articoli in rivista, contributi in volume, una voce di enciclopedia, un'introduzione ad un volume di cui è anche curatrice ed una recensione. La maggior parte delle pubblicazioni presentate risulta innovativa, pertinente e pienamente congruente con l'attività di ricerca richiesta dal bando. Alcune pubblicazioni toccano solo marginalmente il tema di ricerca ma risultano comunque metodologicamente rigorose.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 57.

2. DOTT. FILAURI FEDERICO

Dottorato di ricerca	Punti **2**
Voto di laurea	Punti **2**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **0**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **4**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **0**
Premi e altri riconoscimenti	Punti **2**

Il candidato ottiene punti 10 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	Attimo e prassi. Il problema escatologico in Ernst Bloch	Punti **5**
2	The Mystery of Return: Agamben and Bloch on St. Paul's Parousia and Messianic Temporality	Punti **2**
3	Ernst Bloch's Messianic Theocracy	Punti **1**
4	La comunità anarchica. Il principio teopolitico in Martin Buber	Punti **5**

Pubblicazioni: n. 4 – Punti 13.

Il candidato FILAURI FEDERICO ha conseguito il titolo di dottorato ed ha svolto attività di ricerca all'estero grazie ad alcune borse di studio, seppure su tematiche non attinenti il tema dell'assegno di ricerca oggetto della presente procedura. Ha un'ottima conoscenza della lingua inglese.
Presenta alcune pubblicazioni su temi di filosofia morale e politica, trattati con originalità e rigore metodologico. Le stesse hanno una buona collocazione editoriale, dimostrando una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Nessuna di esse, tuttavia, risulta congruente con le tematiche indicate nel bando di concorso.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 23.

3. DOTT. IRIAS ALFARO BRYAN JESUS

Dottorato di ricerca	Punti **2**
Voto di laurea	Punti **1**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **1**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **2**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **1**
Premi e altri riconoscimenti	Punti **0**

Il candidato ottiene punti 7 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	Presencia y corporeidad en la antropología de Julián Marías	Punti **2**
2	Presencia: Una ética más allá del solo *homo sapiens*	Punti **3**

3	Persona e realtà: L'essere "*super-stante*" nella realtà "*sub-stante*"	Punti **3**
4	Re-pensar la identificación personal en la persona humana como ser corpóreo, un desafío en el siglo XXI.	Punti **1**

Pubblicazioni: n. 4 – Punti 9

Il candidato IRIAS ALFARO BRYAN JESUS presenta titoli non del tutto congruenti con la tematica descritta dal bando. Il curriculum evidenzia interessanti esperienze internazionali, tra cui la partecipazione a diversi convegni nazionali e internazionali, di argomenti per lo più non attinenti al bando in esame. Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato e dichiara una discreta conoscenza della lingua inglese.
L'elenco delle pubblicazioni dichiara una monografia (in processo editoriale) che non risulta però allegata alla documentazione prodotta. La produzione scientifica appare di limitata pertinenza in relazione alle tematiche oggetto del bando. L'originalità scientifica è apprezzabile in uno dei saggi presentati, minore negli altri scritti; eterogenea la rilevanza scientifica delle sedi editoriali. Nell'insieme, i testi presentati non appaiono adeguatamente in linea con l'ambito tematico oggetto del bando in oggetto.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 16.

4. DOTT. PALAZZI FRANCO

Dottorato di ricerca	Punti **2**
Voto di laurea	Punti **2**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **2**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **4**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **1**
Premi e altri riconoscimenti	Punti **2**

Il candidato ottiene punti 13 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	Tempo presente. Per una filosofia politica dell'attualità	Punti **3**
2	La politica della rabbia. Per una balistica filosofica	Punti **3**
3	Epistemic Injustice and #MeToo: Some Initial Remarks	Punti **2**
4	Transsexualism and Gender Identity in the Italian Supreme Court:	Punti **5**

	The Evolution of a Former Stasis. Legal, Medical and Philosophical Considerations	
5	*Reflections on Little Rock* and Reflective Judgment	Punti **4**
6	Foucault's Marx: Subjectivity, History, and the Present	Punti **3**
7	Revolts, migrations and their boundaries	Punti **3**
8	Eichmann e noi – una rilettura di Hannah Arendt sul 'giudizio'	Punti **2**
9	Would Human Extinction Be Morally Wrong?	Punti **3**
10	Precarietà, spaesamenti, (dis)appartenenze. Soggettività accademiche migranti nell'Europa del Covid-19	Punti **3**
11	Academic Depression as Political Loneliness	Punti **2**
12	Review of Massimiliano Tomba's *Insurgent Universality*	Punti **0**

Pubblicazioni: n. 12 – Punti 33

Il candidato PALAZZI FRANCO presenta un insieme di titoli di buon livello accademico, ma non del tutto congruenti con la tematica del bando in esame. Il curriculum include titoli di laurea, master e dottorato, un'ottima padronanza dell'inglese attestata dai titoli ricevuti, significative esperienze di studio e ricerca all'estero, ancorché non del tutto pertinenti in relazione al bando in esame. Si aggiungono diverse borse di studio e ricerca e un premio per la qualità della tesi di Master.
Per quanto riguarda le pubblicazioni, il candidato presenta un insieme di lavori composto da monografie, articoli in rivista e un contributo in volume. Le pubblicazioni appaiono, nel complesso, di buon rilievo filosofico e spaziano su una pluralità di temi di natura filosofica e, talora, giuridica. L'apparente eterogeneità tematica degli scritti sottende una linea teorica forse ancora in costruzione ma che consente di percepire una solida formazione filosofica. Gran parte di questa produzione appare tuttavia eccentrica rispetto alla tematica del bando, la cui specificità compare solo sporadicamente negli scritti del candidato.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 46.

5. DOTT.SSA PASTORELLI VALENTINA

Dottorato di ricerca	Punti **2**
Voto di laurea	Punti **2**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **2**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **3**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **1**
Premi e altri riconoscimenti	Punti **0**

La candidata ottiene punti 10 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	Dalla Comunità alla Società. Il senso dell'esistenza umana nell'epoca postmoderna	Punti **5**
2	Verso Una Nuova Scuola. La «Persona Umana» Di Armando Carlini	Punti **1**
3	La "nuovissima" donna italiana. Una "storia morale" alla base dell'emancipazione femminile	Punti **1**
4	Comunitarismo e Liberalismo: quale politica?	Punti **2**
5	Voce *Infoetica*	Punti **1**
6	Voce *Informazione (Verità scientificamente accertata e)*	Punti **1**
7	La pedagogia ermeneutica di Paul Ricoeur (1913-2005)	Punti **3**
8	L'homme comme sauveur de lui-même. La communauté éthico-politique de J.J. Rousseau (1712-1778)	Punti **4**
9	I luoghi della responsabilità. Per una nuova antropologia relazionale	Punti **3**
10	Anton Sieminovic Makarenko (1888-1939): il Poema pedagogico come romanzo d'infanzia	Punti **1**
11	Educare ai diritti umani. La scuola come luogo di responsabilità	Punti **1**
12	Piero Bertolini e la pedagogia fenomenologica	Punti **3**

Pubblicazioni n. 12 – Punti: 26

La candidata PASTORELLI VALENTINA ha acquisito il titolo di dottorato e conseguito laurea con ottima votazione; cospicua la sua attività di formazione ma molto limitata l'esperienza all'estero. La conoscenza della lingua inglese è più che buona.
Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono in gran parte di tema pedagogico e di filosofia dell'educazione, quindi non pertinenti l'ambito tematico, nessuna di esse tratta questioni strettamente inerenti il tema oggetto dell'assegno. L'approccio è soprattutto di tipo ricostruttivo, pur con alcune prospettive di originalità. Il metodo non è sempre rigoroso.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 36.

6. DOTT. POLIERI PIETRO

Dottorato di ricerca	Punti **2**
Voto di laurea	Punti **2**
Corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche	Punti **0**
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti **2**
Esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere	Punti **0**

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

Premi e altri riconoscimenti	Punti **1**

Il candidato ottiene punti 7 per i titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 16/02/2024.

Gli esiti della **valutazione delle pubblicazioni** ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1	I suoni della Torah. L'ebraismo letto attraverso la musica	Punti **1**
2	Il manifesto poetico della donna «riformata». Una lettura del Cantico dei Cantici	Punti **0**
3	La voce dell'Inizio. Alla sorgente della musica ebraica	Punti **0**
4	La colpa dell'essere. La violazione originaria tra ricostruzione storico-teologica e analisi filosofica	Punti **2**
5	Dio è tollerante? Il cristianesimo di fronte alla pluralità delle religioni e alla sfida etica globale	Punti **1**
6	Sotto sorveglianza. Vivere in libertà vigilata	Punti **6**
7	Glocalizzazione: il processo globale di deterritorializzazione e 'neolocalizzazione neutralizzante'	Punti **2**
8	La città *glocale*. Per una fenomenologia materiale e antropica	Punti **2**
9	La legittimazione razionale della verità cristiana: riflessi sul dialogo interreligioso	Punti **0**
10	Antropologia culturale e politica della "cura". Sulla nozione di "potere pastorale" in Michel Foucault	Punti **3**
11	Il dialogo 'in pratica'. Istanza antropologica e tensione etica nella Teologia liberazionista delle religioni	Punti **0**
12	L'uomo dei valori. L'elaborazione di Evanghélos Moutsopoulos di un'assiologia razionale, pratica e storico-culturale	Punti **2**
13	Dalla religione alle religioni. Il *paradigma pluralista* al vaglio della ragione storico-culturale	Punti **0**
14	Il sacrificio necessario. Nota di critica storico-culturale a *La passione di Gesù. Rivelazione della non-violenza* di Carmine Di Sante	Punti **1**
15	Multiculturalità e intercultura. L'urgenza di una riflessione critica e realistica	Punti **0**
16	La mosca, il timone e l'osservatore. Il libero arbitrio e solo un'illusione (?). Fisica, filosofia e teologia a confronto	Punti **1**
17	La robotizzazione della polizia. Progresso della sicurezza o evoluzione della violenza?	Punti **0**
18	Tecno-disoccupazione: il presente/futuro del non-lavoro	Punti **1**
19	Da macchina a uomo? La questione della 'personalità' elettronica dell'Intelligenza Artificiale	Punti **1**
20	Intelligenza Artificiale e società: l'esigenza di un discorso etico-critico	Punti **0**
21	L'io personale e l'ambiente phygital. Sulla costruzione dell'identità individuale e l'influenza che su di essa esercita l'Intelligenza Artificiale, ai tempi dell'iperdigitalità	Punti **0**

22	L'amnesia pericolosa. Israele, la rimozione della questione palestinese e gli Accordi di Abramo	Punti **0**
23	Il boomerang dell'attuale pro-palestinismo e il rischio di islamizzazione dell'Occidente	Punti **0**
24	Fugare i dubbi su Hamas	Punti **0**
25	Recensione a Carmela Pignato, *Totem Mana Tabù. Archeologia di concetti antropologici*	Punti **0**
26	Recensione a Haima'Az Ben Paltiel, *Sefer Yuhasin - Libro delle Discendenze. Vicende di una famiglia ebraica di Oria nei secoli IX-XI*, a c. di C. Colafemmina	Punti **0**
27	Recensione a Tommaso Speccher, *La Germania sì che ha fatto i conti con il nazismo*	Punti **0**
28	Potere Pastorale	Punti **0**

Pubblicazioni n. 28 – Punti 23

Il candidato PIETRO POLIERI ha conseguito la laurea con il massimo dei voti; ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto intensa attività di formazione ma in ambito non pertinente la tematica dell'assegno di ricerca oggetto della presente procedura. Ha ottenuto alcuni premi, soprattutto per l'attività letteraria.
Il candidato propone una cospicua quantità di pubblicazioni, la gran parte delle quali non pertinenti il tema dell'assegno di ricerca oggetto della presente procedura concorsuale, molte non sono di ambito filosofico-morale. Un numero notevole di esse ha un carattere non propriamente scientifico ed è piuttosto di impronta divulgativa.

Punti totali (titoli e pubblicazioni) = 30.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.30 e, ai sensi dell'art. 8, comma 3 del bando, ammette i suddetti candidati al colloquio, convocandoli per il giorno 07 marzo 2024 alle ore 16.00, che si terrà in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Teams all'indirizzo seguente:

[redacted]

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Carla Danani, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Carla Danani (Presidente)

Firmato digitalmente da: Carla Danani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 01/03/2024 10:20:35

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Arraiza Zebeleugi	Maite	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	Filauri	Federico	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3	Irias Alfaro	Bryan Jesus	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4	Palazzi	Franco	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5	Patorelli	Valentina	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6	Polieri	Pietro	[redacted]	[redacted]	[redacted]

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Carla DANANI, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Macerata, 1 marzo 2024 In fede

Firmato digitalmente da: Carla Danani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 01/03/2024 10:21:24

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Maria Scarantino,

membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023,

dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione preliminare ed i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Bari, 1 marzo 2024

(Firma)

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Luca Maria Scarantino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Bari, 1 marzo 2024

In fede

firma per esteso)

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Giuseppe Curcio,

membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023,

dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione preliminare ed i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Roma, 29-02-2024 Firma

Gennaro Giuseppe Curcio

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Curcio Gennaro Giuseppe, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 29-02-2024

In fede

Gennaro Giuseppe Curcio