

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 13, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 16:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 329 del 14/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Cristina Zucchermaglio (Presidente);
- Prof.ssa Francesca Romana Alparone (Componente);
- Prof.ssa Mini Terri Mannarini, Segretario.

La Prof.ssa Cristina Zucchermaglio si trova [REDACTED].

La Prof.ssa Francesca Romana Alparone si trova [REDACTED].

La Prof.ssa Mini Terri Mannarini si trova [REDACTED].

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 27/05/2024 (**verbale n. 1**), appurato che è pervenuta rinuncia da parte di n.1 candidato, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	CAPASSO	Miriam	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	CIPRIANO	Annarosa	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	FERRACCI	Sara	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] 3P
4	GONZALEZ LEONE	Maria Florenzia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	GUARINO	Antonella	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	GUIDI	Elisa	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7	MARINO	Filomena	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
8	MAZZUCA	Silvia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
9	Morese	Rosalba	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
10	NORTON	Laura Soledad	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
11	PIUMATTI	Giovanni	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
12	VALTORTA	Roberta Rosa	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATA dott.ssa Capasso Miriam:

Giudizio:

La Candidata Capasso Miriam presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Capasso Miriam
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	La candidata dichiara attività didattica integrativa (D.L.240/2010) nella forma di EPG, seminari e laboratori all'interno di corsi di insegnamento, corsi di dottorato e master universitari coerenti col SSD concorsuale oggetto del Bando.
(b)Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Ha conseguito un assegno di ricerca annuale, ancora in corso, con un progetto coerente col SSD concorsuale oggetto del Bando
(c) Attività gruppi di ricerca Internazionali e Nazionali	Dichiara la partecipazione a tre gruppi di ricerca internazionali e quattro nazionali
(d) Relatore a congressi	Presenta 26 contributi a congressi, di cui 4 in ambito internazionale e 6 in ambito nazionale come prima autrice.
(e) Premi	Attesta 1 premio "Miglior presentazione" della Europ. Soc. Health Psyc. (EHPS) e 1 premio "Miglior Poster" dell'Ass. It. Psic. (AIP)
Titoli accademici	
Dottorato	Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in "Mind, Gender and Language", con un progetto coerente col SSD concorsuale oggetto del bando.
PUBBLICAZIONI	Presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di buon livello per impatto e collocazione editoriale, nella maggior parte dei casi coerenti col SSD concorsuale oggetto del Bando. Complessivamente, i lavori presentano un

	buon livello di originalità e rigore metodologico, e rispecchiano gli interessi scientifici del SSD concorsuale. Il contributo della candidata è riconoscibile e in gran parte rilevante.
	Complessivamente, la produzione scientifica è di livello più che buono per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

2. CANDIDATA dott.ssa Cipriano Annarosa:

Giudizio:

La Candidata Cipriano Annarosa presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Cipriano Annarosa
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	La candidata dichiara una docenza a contratto nel SSD di Psicologia generale
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara un periodo pari a un'annualità come assegnista di ricerca
(c) Attività gruppi di ricerca nazionali e internazionali	La candidata dichiara la partecipazione a due progetti di ricerca internazionali
(d) Relatore a congressi	La candidata presenta 9 contributi a primo nome presentati a convegni nazionali e internazionali
(e) Premi	La candidata non attesta premi o riconoscimenti
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è in ambito psicologico ma il SSD indicato per la tesi non corrisponde al SSD oggetto del bando
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello. La congruenza con gli interessi del SSD è limitata. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di buon livello. Il contributo della candidata nei lavori presentati appare, nella maggior parte dei casi, rilevante.

	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di buon livello.
--	--

3. CANDIDATA dott.ssa Ferracci Sara:

Giudizio:

La Candidata Ferracci Sara presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Ferracci Sara
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	Non dichiara attività didattica
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Ha conseguito 2 borse di ricerca post-doc e una borsa di ricerca post-lauream della durata complessiva di un triennio, con progetti su temi poco o per nulla coerenti col SSD concorsuale.
(c) Attività gruppi di ricerca	Non dichiara nessuna partecipazione a gruppi di ricerca
(d) Relatore a congressi	Presenta 3 contributi a congressi internazionali e 1 contributo a congresso nazionale, tutti a primo nome
(e) Premi	Non attesta riconoscimenti e premi
Titoli accademici	
Dottorato	Ha conseguito il dottorato di ricerca in Business and Behavioral Sciences con un progetto non coerente col SSD concorsuale oggetto del Bando
PUBBLICAZIONI	Presenta 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di buon livello per impatto e collocazione editoriale, ma non coerenti col SSD concorsuale oggetto del Bando. I lavori presentano un buon livello di originalità e rigore metodologico, ma la congruenza con gli interessi del SSD oggetto del Bando è limitata. L'apporto della candidata è riconoscibile e rilevante.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di discreto livello.

4. CANDIDATA dott.ssa Gonzalez Leone Maria Florencia:

Giudizio:

La Candidata Gonzalez Leone Maria Florencia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Gonzalez Leone Maria Florencia
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	La candidata dichiara due docenze a contratto in modalità digitale nel SSD di Psicologia clinica
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara un periodo pari a un'annualità come assegnista di ricerca e quattro borse di studio di durata almeno semestrale
(c) Attività gruppi di ricerca nazionali e internazionali	La candidata dichiara la partecipazione a due progetti di ricerca internazionali
(d) Relatore a congressi	La candidata presenta 6 contributi a primo nome presentati a convegni nazionali e internazionali
(e) Premi	La candidata non attesta premi o riconoscimenti.
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con il SSD oggetto del bando
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello. La congruenza con gli interessi del SSD è alta. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di discreto livello. Il contributo della candidata nei lavori presentati appare rilevante in circa un terzo delle pubblicazioni prodotte.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di discreto livello.

5. CANDIDATA dott.ssa Guarino Antonella:

Giudizio:

Il Candidato Guarino Antonella presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Guarino Antonella
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	Dichiara 7 incarichi di docenza a contratto, di cui 5 in Corsi di Laurea Triennali e Magistrali e 2 in Scuole di Specializzazione universitaria post-lauream, tutti coerenti col SSD oggetto del bando.
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Ha conseguito 4 assegni di ricerca, 1 borsa di ricerca post-doc e 1 post lauream con progetti su temi coerenti col SSD oggetto del Bando
(c) Attività gruppi di ricerca Internazionali e Nazionali	Ha partecipato a 5 progetti di ricerca internazionali su base competitiva (finanziati EU) e 2 progett nazionali
(d) Relatore a congressi	Presenta 23 comunicazioni a congresso come prima autrice, di cui 10 in ambito internazionale
(e) Premi	Non attesta premi
Titoli accademici	
Dottorato	Ha conseguito il Dottorato di Ricerca, con un progetto coerente col SSD oggetto del Bando
PUBBLICAZIONI	Presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 su riviste scientifiche internazionali di buon livello per impatto e collocazione editoriale, nella maggior parte dei casi coerenti col SSD concorsuale oggetto del Bando. Complessivamente, i lavori presentano un buon livello di originalità e rigore metodologico, e rispecchiano gli interessi scientifici del SSD concorsuale. Il contributo della candidata non sempre è riconoscibile e in pochi casi rilevante.
	Nel complesso, la produzione scientifica è di livello più che buono per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

6. CANDIDATA dott.ssa Guidi Elisa:

Giudizio:

La Candidata Guidi Elisa presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Guidi Elisa
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	La candidata dichiara cinque docenze a contratto nel SSD oggetto del bando
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara un periodo pari a tre annualità come assegnista di ricerca e due borse di ricerca, di cui una finanziata EU
(c) Attività gruppi di ricerca nazionali e internazionali	La candidata dichiara la partecipazione a 8 progetti di ricerca internazionali (di cui 3 finanziati EU) e 3 nazionali
(d) Relatore a congressi	La candidata presenta 6 contributi a primo nome presentati a convegni nazionali e internazionali
(e) Premi	La candidata attesta due premi (tesi di dottorato e poster)
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata, stante la specifica del SSD in cui la candidata ha sviluppato il lavoro di tesi, è congruente con il SSD oggetto del bando
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello. La congruenza con gli interessi del SSD è, nella quasi totalità dei casi, piena. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di buon livello. Il contributo della candidata nei lavori presentati appare rilevante in circa un terzo delle pubblicazioni prodotte.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di livello più che buono.

7. CANDIDATA dott.ssa Marino Filomena:

Giudizio:

La Candidata Marino Filomena presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Marino Filomena
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata non dichiara nessuna docenza a contratto.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non dichiara nessuna attività.
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata non dichiara la partecipazione a nessun progetto/gruppo di ricerca nazionale o internazionale
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver presentato 1 contributo ad un convegno nazionale
Premi	La candidata non attesta premi o riconoscimenti
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con il SSD oggetto del bando
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 7 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello. La congruenza con gli interessi del SSD è alta. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di discreto livello. La candidata è primo nome in due pubblicazioni e il suo contributo appare rilevabile.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di discreto livello.

8. CANDIDATA dott.ssa Mazzuca Silvia:

Giudizio:

La Candidata Mazzuca Silvia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mazzuca Silvia
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara due docenze a contratto in insegnamenti del Settore M-PSI/05
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara due assegni di ricerca post-doc nel SSD M-PSI/05
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata dichiara la partecipazione a un progetto di ricerca nazionale (Prin)
Attività gruppi di ricerca	
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver presentato 11 contributi, tutti a primo nome, a convegni nazionali e internazionali
Premi	La candidata non attesta premi o riconoscimenti
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con il SSD oggetto del bando
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 8 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello e del tutto congruenti con le tematiche proprie del SSD è oggetto della procedura. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di discreto livello. In 6 contributi la candidata è primo nome e il suo contributo appare rilevante.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di discreto livello.

9. CANDIDATA dott.ssa Morese Rosalba:

Giudizio:

La Candidata Morese Rosalba presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Morese Rosalba
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	Dichiara più di 15 incarichi di docenza per corsi di insegnamento in gran parte poco congruenti col SSD oggetto del Bando
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Ha conseguito 9 assegni di ricerca
(c) Attività gruppi di ricerca Internazionali e Nazionali	Dichiara la direzione di 2 progetti di ricerca e la partecipazione a 4 progetti in Italia e in Svizzera su temi poco congruenti con il SSD M-PSI/05
(d) Relatore a congressi	Presenta 4 comunicazioni a congressi internazionali e 7 a congressi nazionali di cui risulta prima autrice
(e) Premi	Attesta 2 premi internazionali
Titoli accademici	
Dottorato	Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze
PUBBLICAZIONI	Presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di buon livello per impatto e collocazione editoriale, nella maggior parte dei casi non coerenti col SSD concorsuale oggetto del Bando. Complessivamente, i lavori presentano un buon livello di originalità e rigore metodologico, ma non sono coerenti con gli interessi scientifici del SSD concorsuale. Il contributo della candidata è riconoscibile e in gran parte rilevante.
	Complessivamente, se pur non congruente con il SSD, la produzione scientifica è di ottimo livello per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

10. CANDIDATA dott.ssa Norton Laura Soledad:

Giudizio:

La Candidata Norton Laura Soledad presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Norton Laura Soledad
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara una docenza a contratto per due annualità di un insegnamento nel SSD M-PSI/05
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara un periodo pari a 10 anni di assegni di ricerca
Attività gruppi di ricerca Internazionali e Nazionali	La candidata dichiara la partecipazione a 4 progetti internazionali
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver presentato 12 contributi a primo nome a convegni nazionali e internazionali
Premi	La candidata non attesta premi o riconoscimenti
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con il SSD oggetto della procedura
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di buon livello e del tutto congruenti con le tematiche proprie del SSD oggetto della procedura. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di livello più che discreto. In 7 contributi la candidata è primo nome e il suo contributo appare rilevabile.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di livello più che discreto.

11. CANDIDATO dott. Piumatti Giovanni:

Giudizio:

Il Candidato Piumatti Giovanni presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Piumatti Giovanni
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
(a) Attività didattica	Il candidato non attesta attività didattica presso corsi di laurea universitari
(b) Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara quattro borse di ricerca post-dottorato e due contratti come ricercatore
(c) Attività gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Il candidato dichiara il coordinamento di un progetto di ricerca e la partecipazione ad altri 3 progetti internazionali
(d) Relatore a congressi	Il candidato presenta 15 contributi a primo nome presentati a convegni nazionali e internazionali
(e) Premi	Il candidato non attesta premi o riconoscimenti
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il SSD oggetto del bando, anche se il candidato non specifica l'ambito disciplinare del proprio lavoro di tesi
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni (le più recenti del 2020). Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di ottimo livello. La congruenza con gli interessi del SSD è parziale. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di ottimo livello. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in tutte le pubblicazioni presentate.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di ottimo livello.

12. CANDIDATA dott.ssa Valtorta Roberta Rosa:

Giudizio:

Il Candidato Valtorta Roberta Rosa presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Valtorta Roberta Rosa

Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara quattro docenze a contratto nel SSD oggetto della procedura e attività di tutor accademico
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara 4 assegni di ricerca e una borsa post-doc
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata dichiara la partecipazione a 3 progetti di ricerca nazionali e a 2 progetti internazionali
Attività gruppi di ricerca	
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver presentato 6 contributi a primo nome a convegni nazionali e internazionali
Premi	La candidata dichiara di aver ottenuto 1 premio (miglior tesi di dottorato AIP)
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità e il rigore dei lavori sono di ottimo livello. La congruenza con gli interessi del SSD è alta. La rilevanza e l'impatto della collocazione editoriale dei lavori è complessivamente di ottimo livello. Il contributo della candidata nei lavori presentati rilevante, essendo primo nome in 10 delle pubblicazioni presentate.
	La produzione scientifica, considerata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità, risulta di ottimo livello.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 - Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Mini Terri Mannarini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 13 giugno 2024

In fede

(firma per esteso)

Mini Terri Mannarini

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mini Terri Mannarini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Cristina Zucchermaglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 13 giugno 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 - Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta, Francesca Romana Alparone, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

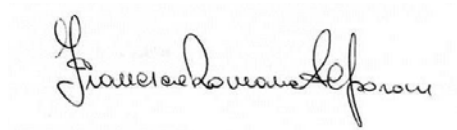
Chieti, 13-06-2024

In fede

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Romana Alparone, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2, a firma della Prof. Cristina Zucchermaglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.



Chieti, 13 Giugno 2024.

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 - Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Cristina Zucchermaglio, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 13/06/2024

In fede

cristina zucchermaglio
(Cristina Zucchermaglio)