

SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE – 2023

L31

Denominazione del CdS	Informatica per le aziende digitali		
Codice Corso	0630706203100002		
Classe di laurea	L-31		
Sede	Centro Direzionale Isola F2 - Napoli		
Dipartimento	//		
Facoltà	Ingegneria ed Informatica		
Anno di Attivazione	2022		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input checked="" type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	3 anni _____		
GAV	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof. Pierpaolo Limone (Responsabile del CdS)</p> <p><u>Altri componenti</u> Prof. Gianluca Cavalaglio (Responsabile della Scheda di monitoraggio) Prof. Leonardo Galteri (Docente del CdS) Prof. Manuel Cavola (Docente del CdS)</p> <p>Il gruppo di lavoro, composto dal prof. Gianluca Cavalaglio, dal Prof. Leonardo Galteri e dal Prof. Manuel Cavola, si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale i giorni: 13/11/23, 14/11/23 e 17/11/23.</p> <p>Oggetti della discussione: Commento e discussione relativa agli indicatori selezionati, individuazione degli indicatori critici, azioni di miglioramento da intraprendere a livello di CdS.</p>		

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</p>	<p>Il gruppo di lavoro del CdS ha predisposto la scheda di monitoraggio annuale 2023, analizzando attentamente tutti gli indicatori previsti nelle linee guida di Ateneo. Da evidenziare che la recente attivazione del CdS ha determinato l'assenza di diversi indicatori, che potranno essere analizzati solo nelle successive schede di monitoraggio annuali.</p> <p>Tra i punti di forza emersi si evidenziano gli indicatori di attrattività (elevato numero di iscritti) e quelli relativi alla soddisfazione verso il CdS.</p> <p>Sono inoltre emersi alcuni aspetti che dovranno essere rivalutati nelle prossime schede di monitoraggio, avendo a disposizione ulteriori dati: il basso numero di tutor rispetto al numero di iscritti e l'assenza di docenti assegnati al CdS. Probabilmente il motivo è la recente attivazione del CdS proprio nel 2022, ma i corrispondenti indicatori andranno monitorati con attenzione nella redazione della prossima SMA, in modo da avere informazioni specifiche sul numero di tutor e docenti effettivi del CdS e valutare se presente o meno una criticità.</p> <p>Si segnala infine che, al momento, alcuni indicatori presentano delle criticità, come da Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur in allegato.</p>
--	--

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

La sezione relativa al commento sintetico degli indicatori e all'analisi delle eventuali criticità riscontrate è stata messa a confronto con la sola media nazionale dei CdS della stessa classe negli Atenei non telematici, non essendo presenti altri CdS della stessa classe in atenei telematici, né sul territorio nazionale, né nell'area geografica dell'Ateneo.

I dati utilizzati per la compilazione di tale scheda sono stati forniti in data 21 ottobre 2023 dal PQA, elaborati e certificati dall'ufficio statistico di ateneo sulla base dati dell'archivio ANS aggiornato al 30 settembre 2023.

Si specifica infine che, poiché il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2022-2023, il commento agli indicatori non può naturalmente tenere conto dell'evoluzione nell'ultimo triennio, ma solo del dato specifico per l'anno 2022.

Si segnala infine che, al momento, alcuni indicatori presentano delle criticità, come da Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur in allegato.

Indicatori di attrattività

Con riferimento agli indicatori di attrattività, l'indicatore iC00b (Immatricolati puri) nel 2022 è pari a 67, valore più basso rispetto al valore medio delle Università non telematiche, pari a 163.7 nel 2022, ma che ovviamente può risentire della recente attivazione del CdS. Il corrispondente indicatore specifico per le Università Telematiche iC00Tb (Immatricolati puri) nel 2022 è pari a 92, valore anch'esso più basso rispetto al valore medio delle Università non telematiche, ma che risente allo stesso modo della recente attivazione del CdS.

Considerando invece l'indicatore iC00d (Iscritti a L-31), nel 2022 è pari a 1877, valore sensibilmente più elevato rispetto al valore medio delle Università non telematiche, pari a 538.5 nel 2022, ad evidenziare una ottima appetibilità del CdS.

Crediti maturati

Con riferimento agli indicatori iC13 e iC13T (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), non risultano disponibili i dati relativi al 2022.

Con riferimento agli indicatori iC16 e iC16T (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), non risultano disponibili i dati relativi al 2022.

Con riferimento agli indicatori iC16BIS e iC16TBIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), non risultano disponibili i dati relativi al 2022.

Regolarità carriere

L'indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso, 3 anni) non è disponibile, essendo stato attivato il CdS nell'anno accademico 2022-2023.

Anche gli indicatori iC30T (Percentuale di iscritti inattivi) e iC30TBIS (Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi) non sono disponibili per il 2022.

Con riferimento alla recente attivazione del CdS, non risultano disponibili gli indicatori iC14 – iC14T (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), iC17 – iC17T (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) e iC22 – iC22T (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Internazionalizzazione

Con riferimento agli indicatori iC10 e iC10T (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso)

non risultano disponibili i dati relativi al 2022.

Qualità e sostenibilità della docenza

L'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento), ha un valore percentuale nullo.

L'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) ha anch'esso un valore percentuale nullo, che scaturisce da un valore nullo delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato.

L'indicatore iC20 (Percentuale tutor/studenti iscritti per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza) ha un valore pari allo 0.3%, dato sensibilmente inferiore a quello medio degli atenei non telematici, pari al 2.2%.

L'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) ha un valore pari a 0; nel dettaglio, risulta nullo il numero di docenti complessivo pesato per le ore di docenza.

L'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza) ha un valore pari a 0; nel dettaglio, risulta nullo il numero di docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza.

Gli indicatori iC08, iC19, iC27 e iC28 hanno tutti un valore nullo in quanto il dato dei docenti, sia appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per il CdS, sia nel complesso del CdS, sia infine nel novero dei docenti del primo anno, è pari a 0. Probabilmente l'attivazione del CdS nel 2022 ha determinato, per lo stesso anno, l'assenza di docenti assegnati al CdS.

Tutti gli indicatori della categoria "Qualità e sostenibilità della docenza" andranno monitorati con attenzione nella redazione della SMA 2024, in modo da avere informazioni specifiche sul numero di tutor e di docenti effettivi del CdS e valutare se presente o meno una criticità.

Soddisfazione e occupabilità

I valori dell'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) risultano assenti.

Per quanto riguarda l'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), tale dato mostra come la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS sia pari al 97.7%, valore che è in linea con la media nazionale degli atenei non telematici.

I valori dell'indicatore iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) risultano assenti.

Il Rapporto di Soddisfazione complessiva RS (rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda

circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti) si attesta sul valore 33.0, indicando dunque una elevata soddisfazione percepita dagli studenti.

L'Indicatore di Insoddisfazione Complessiva IIC (somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì") si attesta sul valore 2.13%, confermando il bassissimo numero di studenti insoddisfatti.

Indicatori da commentare se:

- a) individuati come indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo nelle Azioni correttive della SMA 2022;***
- b) evidenziano valori e andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali***

Attrattività

L'indicatore iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) riporta nell'unico anno disponibile (2022) un dato del 77.2%, molto elevato se comparato con gli atenei non telematici, che nello stesso anno riportano un dato del 23.8%, comunque in crescita rispetto ai due anni precedenti (18.4% in entrambi). Pur essendo molto rilevante la differenza tra il dato di Ateneo e quello medio degli Atenei non telematici, la spiegazione risiede nella ampia e omogenea distribuzione delle sedi d'esame dell'ateneo telematico in tutta Italia, che attrae pertanto molti iscritti da tutte le regioni.

Internazionalizzazione

Per quanto riguarda l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) nell'unico anno disponibile (2022) presenta un valore dello 0.52%, con 7 iscritti su 1340, che è decisamente più basso del dato associato allo stesso anno negli atenei non telematici 7.46%. Questo dato potrebbe sottolineare la poca appetibilità dell'ateneo telematico per chi ha conseguito il precedente titolo di studi all'estero, ma sicuramente va letto anche in virtù della recente attivazione del Cds.

Qualità e sostenibilità della docenza

Con riferimento all'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), i dati numerici al momento presentano delle criticità, come evidenziato anche nella "Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR", presentata nella riunione del PQA dell'8/11/2023."

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Nel riportare un commento sintetico sugli indicatori, vanno fatte due premesse fondamentali. La prima è che il 2022 rappresenta solo il primo anno di attivazione del CdS presso l'Università Telematica Pegaso; questa condizione ha determinato, in generale, una ridotta disponibilità degli indicatori che ha notevolmente ridimensionato la possibilità di trarre conclusioni complete su tutte le tematiche affrontate dagli indicatori (si evidenzia l'assenza di indicatori relativi ai crediti maturati e alla regolarità delle carriere). La seconda premessa è che il CdS di L-31 è l'unico offerto da una Università Telematica e pertanto non è possibile un confronto con le altre Università Telematiche.

Va sottolineata la grande attrattività a livello nazionale del CdS, che emerge confrontando il numero di iscritti all'Università Telematica Pegaso con quelli degli altri atenei non telematici; l'Ateneo telematico raccoglie un numero di iscritti nettamente maggiore del numero medio di studenti iscritti al corso di studio nel resto del territorio nazionale.

Un aspetto da tenere in considerazione nei prossimi anni è quello legato all'internazionalizzazione, che nell'unico dato disponibile, riferito alla percentuale di iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, mostra un valore molto basso. Il dato va però letto anche in virtù della giovanissima età del CdS e quindi sicuramente andrà rivalutato nelle prossime schede di monitoraggio.

Per quanto riguarda la qualità e sostenibilità della docenza, gli indicatori analizzati riportano un dato nullo dei docenti assegnati al CdS, probabilmente a causa dell'attivazione del CdS proprio nel 2022. Questi indicatori andranno monitorati con attenzione nella redazione della SMA 2024, in modo da avere informazioni specifiche sul numero di docenti effettivi del CdS e valutare se presente o meno una criticità. Sensibilmente basso anche il numero di tutor rispetto agli studenti iscritti, per cui vale la stessa considerazione sulla recente attivazione del CdS e la stessa necessità di rivalutare il dato nella prossima scheda di monitoraggio.

Infine, gli indicatori legati alla soddisfazione mostrano un valore molto elevato ed in linea con quello degli atenei non telematici che offrono lo stesso CdS.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

La SMA-2022, relativa all'anno 2021, non è disponibile in quanto il CdS è stato attivato proprio nel 2022.

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n. 1	n.1 / SMA-2023: QUALITA' E SOSTENIBILITA' DELLA DOCENZA
Indicatore/i di riferimento	iC08, iC19, iC20, iC27 e iC28
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Gli indicatori indicano un numero di docenti pari a 0, sia nel primo anno che complessivamente nel CdS. Basso anche il numero di tutor rispetto al numero di studenti iscritti</i>
Azioni da intraprendere	<i>Probabilmente l'attivazione del CdS nel 2022 ha determinato, per lo stesso anno, l'assenza di docenti assegnati al CdS ed il basso numero di tutor assegnati. Questi indicatori andranno monitorati con attenzione nella redazione della SMA 2024, in modo da avere informazioni specifiche sul numero di tutor e di docenti effettivi del CdS e valutare se presente o meno una criticità.</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Monitoraggio del numero di tutor e docenti assegnati al CdS, anche in relazione al Piano Strategico 2023-2025 e alla relativa campagna di reclutamento dei docenti.</i>
Responsabilità	<i>CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Reclutamento personale docente e tutor</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>In coerenza con il Piano operativo triennale di Ateneo e della Facoltà e con le indicazioni contenute nei documenti di programmazione strategica dell'Ateneo.</i>

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Non presenti.

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID indicat	Descrizione indicatore	2019*Indicatore	2019*Nume	2019*Den	2020*Ind	2020*Nur	2020*Den	2021*Ind	2021*Nur	2021*Den	2022*Ind	2022*Nur	2022*Den
Telematica Pegaso	iC007b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	5483	5483	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6488	6488	0
Telematica Pegaso	iC007c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU; LM)	18744	18744	0	25473	25473	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	iC00b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU; LM)	4059	4059	0	5278	5278	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	iC00c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7588	7588	0
Telematica Pegaso	iC00d	Iscritti (L; LM; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77099	77099	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSD (L; LM; LMCU; LM)	47499	47499	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSD, immatricolati puri ** al Cds in oggetto (L; LM; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno**	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno**	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93183	21946	23551
Telematica Pegaso	iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17443	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LM; LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474299	4667	9840	0.486288	5420	11158
Telematica Pegaso	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47493	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)												
Telematica Pegaso	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento		20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	188	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*			10									60
Telematica Pegaso	iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti			10									60
Telematica Pegaso	iC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*			10									60
Telematica Pegaso	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25473	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27508	780	0.062759	48.94872	780
Telematica Pegaso	iC13T	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049373	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.041016	36.13344	840
Telematica Pegaso	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.989846874	730	774	0.943663	1098	1164	0.903147	958	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14088	14602	0.932679	13394	14602	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	iC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	833	0.879046	516	587	0.898103	30426	33878
Telematica Pegaso	iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77099	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.92133	9779	10614	0.002565	32	12477
Telematica Pegaso	iC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.981351381	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94505	13666	14460	0.002377	38	15984
Telematica Pegaso	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	iC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001672241	15	7774	0.01E-04	7	11644	0.004145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001678922	15	10725	0.002164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC24	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	iC24T	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082298	530	6440	0.096669	1072	11087	0.076195	1022	13413
Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds	0.962616822	618	642	0.962874	804	833	0.960751	563	587	0.974205	33046	33921
Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77099	260	1101.743	96072	872
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77099	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	iC30	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119328	3572	26633	0.130351	4478	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142664258	3795	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165208	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in arancione) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.