

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel**

- **Cod. GSD: 11/PSIC-04**
  - **GSD: PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA**
  - **Cod. SSD: PSIC-04/B**
  - **Denominazione SSD: PSICOLOGIA CLINICA**
  - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA**
  - **Corrispondenza SSD: M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA**  
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
- Codice Procedura: 102/2025**

**VERBALE N. 3**

**Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 421/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 500/2025 e composta dai seguenti professori:

| <b>Nome e Cognome</b> | <b>Fascia</b>  | <b>GSD</b> | <b>SSD</b> | <b>Ateneo di appartenenza</b>                   |
|-----------------------|----------------|------------|------------|-------------------------------------------------|
| Irene MESSINA         | I <sup>^</sup> | 11/PSIC-04 | PSIC-04/A  | Università Telematica<br>Universitas Mercatorum |
| Calogero IACOLINO     | I <sup>^</sup> | 11/PSIC-04 | PSIC-04/B  | Università degli Studi di<br>Enna "Kore"        |
| Irene PETRUCCELLI     | I <sup>^</sup> | 11/PSIC-03 | PSIC-03/A  | Università Telematica<br>Universitas Mercatorum |

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 28/02/2026 alle ore 19.00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle

valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

| Posizione in graduatoria | Candidato/a            |
|--------------------------|------------------------|
| 1°                       | CIMINO Silvia          |
| 2°                       | CERNIGLIA Luca         |
| 3°                       | ELEUTERI Stefano       |
| 4°                       | FRISONE Fabio          |
| 5°                       | MATIZ Alessio          |
| 6°                       | RANIERI Jessica        |
| 7°                       | DE VINCENZO Francesco  |
| 8°                       | QUINTO Rossella Mattea |
| 9°                       | DAZZI Federico         |

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara la candidata **CIMINO Silvia** vincitrice della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe. La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Irene Messina e del Prof. Calogero Iacolino (Allegato 1) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/02/2026 alle ore 20.30 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28/02/2026

LA COMMISSIONE:

Collegati in via telematica

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

### **Valutazione complessiva dei candidati**

#### **Candidato: CERNIGLIA Luca**

Il percorso accademico della candidata risulta pienamente maturo e di elevato profilo. Le precedenti esperienze didattiche sono numerose ma riguardano principalmente altra area psicologica pertinente al settore concorsuale del bando (PSIC-04/A). Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello eccellente. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una buona produttività scientifica di livello eccellente. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo della candidata di livello eccellente.

#### **Candidata: CIMINO Silvia**

Il percorso accademico della candidata risulta pienamente maturo e di elevato profilo. Le precedenti esperienze didattiche sono numerose e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello eccellente. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una buona produttività scientifica di livello eccellente. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo della candidata di livello eccellente.

#### **Candidato: DAZZI Federico**

Il percorso accademico della candidata risulta di un livello sufficiente. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello sufficiente. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una

produttività scientifica sufficiente del candidato. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo del candidato di livello sufficiente.

**Candidato: DE VINCENZO Francesco**

Il percorso accademico del candidato risulta maturo e di buon livello. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello buono. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una produttività scientifica buona del candidato. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo del candidato di livello buono.

**Candidato: ELEUTERI Stefano**

Il percorso accademico del candidato risulta maturo e di elevato profilo. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello eccellente. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una buona produttività scientifica del candidato. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo del candidato di livello ottimo.

**Candidato: FRISONE Fabio**

Il percorso accademico del candidato risulta maturo e di elevato profilo. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello ottimo. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una ottima produttività scientifica del candidato. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo del candidato di livello ottimo.

**Candidato: MATIZ Alessio**

Il percorso accademico del candidato risulta maturo e di buon livello. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una produttività scientifica ottimo del candidato. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo del candidato di livello molto buono.

**Candidata: QUINTO Rossella Mattea**

Il percorso accademico della candidata risulta maturo e di buon livello. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello discreto. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una produttività scientifica buono della candidata. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo della candidata di livello buono.

**Candidata: RANIERI Jessica**

Il percorso accademico del candidato risulta maturo e di buon livello. Le precedenti esperienze didattiche sono presenti e riguardano anche il settore concorsuale del bando. Il profilo scientifico complessivo, tenuto conto della congruenza con il SSD del bando, della partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, delle esperienze di partecipazione congressi nazionali e internazionali, della partecipazione a comitati editoriali e dai premi attribuiti da società scientifiche, è di livello buono. Le pubblicazioni scientifiche, considerata la congruenza con il SSD del bando, la qualità e il rigore metodologico, la collocazione editoriale, il contributo individuale del candidato, nonché gli indicatori reperibili in banche dati internazionali, delineano una produttività scientifica molto buona della candidata. Alla luce di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva del profilo della candidata di livello molto buono.