

### VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2024, il giorno 13 del mese di giugno si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO - SSD IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO nominata con Decreto Rettorale DR 122/2024 e composta dai seguenti professori:

| Nome e Cognome            | Fascia          | S.S.D. | Ateneo di appartenenza           |
|---------------------------|-----------------|--------|----------------------------------|
| Giuseppe MELIS            | I <sup>^</sup>  | IUS/12 | Universitas LUISS<br>GUIDO CARLI |
| Samuele DONATELLI         | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Università LINK<br>CAMPUS        |
| Caterina CORRADO<br>OLIVA | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Universitas Mercatorum           |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite piattaforma googlemeet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. DI RAUSO Emanuela
2. GIANGRANDE Giuseppe
3. GOLISANO Matteo
4. PERSIANI Alessio
5. SCAPIN Andreia Cristina
6. TRAVAGLIONE Mauro

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. GOLISANO Matteo
2. GIANGRANDE Giuseppe

I candidati Alessio PERSIANI e Mauro TRAVAGLIONE hanno inviato espressa rinuncia. Gli altri candidati non si sono presentati. Contattati dalla segreteria, hanno confermato di non essere interessati.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. GOLISANO Matteo, accertandone altresì le competenze linguistiche, mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo

scientifico.

Successivamente, la Commissione procede all'esame del dott. GIANGRANDE Giuseppe, sempre effettuando al termine del colloquio l'accertamento delle competenze linguistiche, mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. I punteggi e il giudizio sintetico sul colloquio in lingua straniera vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2/A.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato GOLISANO Matteo ha riportato voti 3

Il Candidato GIANGRANDE Giuseppe ha riportato voti 0

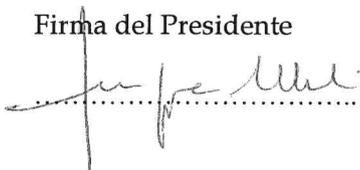
Nonostante la prevalenza del candidato Golisano, la Commissione formula apprezzamento anche per il candidato Giangrande.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. GOLISANO Matteo vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico-disciplinare IUS 12.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente



ALLEGATO N. 2/A

**TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI  
PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 -  
DIRITTO TRIBUTARIO - SSD IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO**

L'anno 2024, il giorno 13 del mese di giugno si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 122 /2024 e composta dai seguenti professori:

| Nome e Cognome         | Fascia          | S.S.D. | Ateneo di appartenenza       |
|------------------------|-----------------|--------|------------------------------|
| Giuseppe MELIS         | I               | IUS/12 | Università LUISS GUIDO CARLI |
| Samuele DONATELLI      | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Università LINK CAMPUS       |
| Caterina CORRADO OLIVA | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Universitas Mercatorum       |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite google meet.

La Commissione inizia i propri lavori di valutazione alle ore 10.30

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati e si esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, dichiara vincitore della procedura selettiva:

GOLISANO Matteo

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: **GIANGRANDE Giuseppe**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Tutti i titoli presentati risultano valutabili.

Il punteggio attribuito ai titoli risulta dalla tabella indicata di seguito.

| CANDIDATO           | Dottorato (max 15) | Attività didattica (max 10)   | Attività formazione o ricerca (max 6) | Org-dir.-coord. Gruppi ricerca o partecipazione (max 6)                                   | Relatore (max 8) | Premi e ricon. naz/internaz. x ricerca (max 5) | Totale titoli |
|---------------------|--------------------|---|---------------------------------------|---|------------------|--|---------------|
| GIANGRANDE GIUSEPPE | si (Luiss) 15      | 1) 6 ins. Annuali (Luiss); 2) 1 ins-annuale (master Luiss dal 2015) 5 | 1) 1 ass. ric. Milano (2 anni) 4      | 1) Moot Court; 2) Commissione tributario Ordine Avvocati; 3) Wintercourse; 4) Massimo CTR | 3 14 (1 int.) 3  | nessuno 0                                      | 30            |

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione risultano dalla tabella riportata qui di seguito.

| Titolo pubblicazione   | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 30 punti) | Congruenza con il settore scientifico disciplinare (fino a 5 punti) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 13 punti) | Apporto individuale del candidato (fino a 2 punti) | Somma Punti |
|--|--|---|---|--|-------------|
| Particolari aspetti della cessione di beni intracomunitaria in materia di Iva  | 26   | 5   | 13  | 2  | 46          |
| Il farinometro   | 24   | 5   | 13  | 2  | 44          |
| Ancora sulla natura tributaria della TIA   | 26   | 5   | 13  | 2  | 46          |
| Dubbi e contraddizioni in vista dell'istituzione della Financial Transaction Tax "europea": l'azione di annullamento proposta dal Regno Unito  | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| Timeos Danaos et dona ferentes: le sezioni unite della Cassazione in materia di confisca per equivalente   | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| Ancora sul concetto di residenza fiscale delle persone fisiche: profili applicativi ed aspetti probatori   | 27   | 5   | 13  | 2  | 47          |
| La tassazione dei giochi: il peculiare caso della raccolta di scommesse on line  | 24   | 5   | 8   | 2  | 39          |
| Commento al Decreto Mef 23 marzo 2017. Modifiche al decreto 4 settembre 1996. Modifiche al decreto 4 settembre 1996. Seconda revisione semestrale degli Stati che consentono un adeguato scambi di informazioni in materia fiscale | 20   | 5   | 8   | 2  | 35          |
| Commento alla Risoluzione dell'Agenzia delle entrate n. 97/E del 25 luglio 2017  | 20   | 5   | 8   | 2  | 35          |
| Tax ruling in the field of State aid: the Italian procedures and perspectives  | 30   | 5   | 13  | 2  | 50          |
| Le derive interpretative della soggettività tributaria "applicata" al contratto di rete  | 30   | 5   | 13  | 2  | 50          |
| Le interrelazioni tra corporate governance e variabile fiscale   | 24   | 5   | 6   | 2  | 37          |
|  | 25,58333333  | 5   | 11,16666667   | 2  | 525         |
|  | 26   | 5   | 11  | 2  | 44          |

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2023.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO IN LINGUA STRANIERA:

Il candidato legge con buona pronuncia e traduce in maniera corretta il testo presentatogli.

**CANDIDATO: GOLISANO Matteo**

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:**

Tutti i titoli presentati risultano valutabili.

Il punteggio attribuito ai titoli risulta dalla tabella indicata di seguito.

| CANDIDATO       | Dottorato (max 15)                           | Attività didattica (max 10)  | Attività formazione o ricerca (max 6)  | Org.-dir.-coord. Gruppi ricerca o partecipazione (max 6)  | Relatore (max 8) | Premi e ricon. naz./internaz. a ricerca (max 5) | Totale titoli |
|-----------------|--|--|--|---|------------------|---|---------------|
| GOLISANO MATTEO | si (Luis) - dir. e impresa (profilo trib) 15 | 1) 7 ins. Annuali (Luis; clinica legale e dir. trib); 2) contratto lez. Dottorato; 7 | 1) 1 ass. ric. Luis (3 anni); 2) com. red. Dir. e proc. trib; 3) com. red. Modulo di cont. Trib; 6 | 1) associate researcher (Queen Mary Un. London); 2) delegato Luis progetto PRODIGIT; 3) 1 contr. Ricerca su PRIN 2018 + assegnista; 4) 2 com. red. Riviste; 5) Laboratorio tributario; 6) bollettino dottrina tributaria; 7) massimario CIR Lazio; 8) ricerca ANCE; 9) ricerca ANDI 6 | 6 11 nazionali 4 | nessuno 0                                       | 38            |

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione risultano dalla tabella riportata qui di seguito.

| Titolo pubblicazione   | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 30) | Congruenza con il settore scientifico disciplinare (fino a 5) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 13) | Apporto individuale del candidato (fino a 2) | Somma PuntI |
|--|--|---|---|--|-------------|
| La transazione fiscale nel prisma delle procedure concorsuali (tesi di dottorato)  | 30   | 5   | 6   | 2  | 43          |
| Brevi note in tema di trasparenza per "presunzione" e limiti soggettivi del giudicato  | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| Riflessioni tributarie (e non) sull'interesse ad impugnare nell'appello incidentale tardivo in una recente giurisprudenza di legittimità | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| Sulle "ombre" sollevate dalla riscoperta giurisdizione tributaria esecutiva  | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| La giurisprudenza in tema di regolarità fiscale e dilazioni di pagamento ex art. 19 d.p.r. n. 602 del 1973                               | 26   | 5   | 13  | 2  | 46          |
| La nuova "transazione fiscale" dell'art. 63 del codice della crisi di impresa e dell'insolvenza  | 30   | 5   | 13  | 2  | 50          |
| Il livello di implementazione del principio del ne bis in idem nell'ambito del processo tributario                                       | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| La "disposizione" nell'imposta di registro quale nucleo centrale della fattispecie imponibile  | 30   | 5   | 13  | 2  | 50          |
| Le azioni di rimborso  | 28   | 5   | 10  | 2  | 45          |
| Le robot taxes ed il diritto tributario italiano: un connubio possibile?   | 30   | 5   | 13  | 2  | 50          |
| L'efficacia plurisoggettiva dell'accertamento con adesione   | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
| Riflessioni in ordine all'impatto del nuovo comma 5 bis art. 7 d.lgs. N. 546/1992  | 28   | 5   | 13  | 2  | 48          |
|  | 28,5   | 5   | 12,16666667   | 24   | 572         |
|  | 29   | 5   | 12  | 12   | 58          |

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 46 pubblicazioni, che coprono con continuità il periodo dal 2015 al 2024.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO IN LINGUA STRANIERA:

Il candidato legge con ottima pronuncia e traduce in maniera assolutamente corretta, adeguata e precisa il testo presentatogli.

La Commissione termina i propri lavori alle ore: 18,30



Università telematica delle  
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06. Supp. Or. N° 142

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Firma del Presidente**

**Prof. Giuseppe Melis**

ALLEGATO 2/B  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO - SSD IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO**

L'anno 2024, il giorno 13 del mese di giugno si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 122/2024 e composta dai seguenti professori:

| Nome e Cognome         | Fascia          | S.S.D. | Ateneo di appartenenza        |
|------------------------|-----------------|--------|-------------------------------|
| Giuseppe MELIS         | I <sup>^</sup>  | IUS/12 | Universitas LUISS GUIDO CARLI |
| Samuele DONATELLI      | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Università LINK CAMPUS        |
| Caterina CORRADO OLIVA | II <sup>^</sup> | IUS/12 | Universitas Mercatorum        |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite piattaforma zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: GIANGRANDE Giuseppe**

COMMISSARIO prof. Giuseppe Melis

Valutazione sui titoli

Il candidato - dottore di ricerca - ha un *curriculum* che evidenzia impegno e attenzione a diversi profili della materia, nazionali e internazionali. Ha svolto attività di ricerca e di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, e numerosi interventi a convegni.

Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate meritano apprezzamento, denotano conoscenza della materia, capacità argomentativa e rigore metodologico.



### Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2023. La produzione complessiva denota una buona continuità e ampiezza di interessi.

COMMISSARIO prof.ssa Caterina Corrado Oliva

### Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca e, dal suo *curriculum*, si evince impegno nel corso degli anni, tramite attività di docenza e di ricerca nonché interventi a diversi convegni.

### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate meritano apprezzamento, denotano conoscenza della materia e si connotano per una buona varietà di argomenti.

### Valutazione sulla singola pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2023. La produzione complessiva denota continuità e ampiezza di interessi.

COMMISSARIO prof. Samuele Donatelli

### Valutazione sui titoli

Il candidato, che ha il titolo di dottore di ricerca, nel corso degli anni ha prestato attenzione a diversi profili della materia, nazionali e internazionali, ha partecipato a convegni e ha svolto attività di ricerca e attività didattica.

### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate dal candidato denotano un sicuro interesse per i temi più disparati e si caratterizzano per capacità argomentative e sistematiche.

### Valutazione sulla singola pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2023. La produzione complessiva denota una buona continuità e ampiezza di interessi.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

### Valutazione sui titoli

Il candidato - dottore di ricerca - ha un *curriculum* che evidenzia impegno e attenzione a diversi profili della materia, nazionali e internazionali. Ha svolto attività di ricerca e di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, e numerosi interventi a convegni.

### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate meritano apprezzamento, denotano conoscenza della materia, capacità argomentativa e rigore metodologico.

### Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2023. La produzione complessiva denota una buona continuità e ampiezza di interessi.

**CANDIDATO: GOLISANO Matteo**

COMMISSARIO prof. Giuseppe MELIS

### Valutazione sui titoli

Il candidato – dottore di ricerca - ha un *curriculum* che evidenzia costante impegno, nel corso degli anni, e attenzione a diversi profili della materia, nazionali e internazionali. Ha svolto una significativa attività di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, e interventi a convegni.

### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate meritano grande apprezzamento, perché denotano conoscenza della materia nei suoi principi e istituti teorici generali, capacità argomentativa e critica, rigore metodologico e originalità.

### Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 46 pubblicazioni, che coprono con continuità il periodo dal 2015 al 2024. La produzione complessiva denota una ottima continuità e una rilevante ampiezza di interessi.

COMMISSARIO prof.ssa Caterina Corrado Oliva

### Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e negli anni ha manifestato un costante impegno, per gli aspetti scientifici, didattici ed organizzativi.

### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni si apprezzano tutte per la conoscenza della materia nei suoi principi e istituti teorici generali, per la adeguata capacità argomentativa e critica, per il rigore metodologico e l'originalità.

### Valutazione sulla singola pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 46 pubblicazioni, che coprono con continuità il periodo dal 2015 al 2024. La produzione complessiva denota una ottima continuità e una rilevante ampiezza di interessi.

### COMMISSARIO prof. Samuele DONATELLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca e, dal suo *curriculum*, si evince un costante impegno, nel corso degli anni, tramite una significativa attività di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, una ampia attività di ricerca, un impegno sul fronte organizzativo e diversi interventi a convegni.

#### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate si segnalano tutte per la collocazione editoriale, la conoscenza della materia, la capacità argomentativa e critica, il rigore metodologico e l'originalità.

#### Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

### Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 46 pubblicazioni, che coprono con continuità il periodo dal 2015 al 2024. La produzione complessiva denota una ottima continuità e una rilevante ampiezza di interessi.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

#### Valutazione sui titoli

Il candidato - dottore di ricerca - ha un *curriculum* che evidenzia costante impegno, nel corso degli anni, e attenzione a diversi profili della materia, nazionali e internazionali. Ha svolto una significativa attività di docenza, sia universitaria che extrauniversitaria, e interventi a convegni.

#### Valutazione sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate meritano grande apprezzamento, perché denotano conoscenza della materia nei suoi principi e istituti teorici generali, capacità argomentativa e critica, rigore metodologico e originalità.

#### Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici, secondo le

voci e i criteri di valutazione fissati nella prima riunione della Commissione.

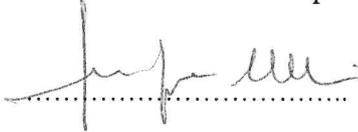
Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 46 pubblicazioni, che coprono con continuità il periodo dal 2015 al 2024. La produzione complessiva denota una ottima continuità e una rilevante ampiezza di interessi.

La Commissione termina i propri lavori alle ore: 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente - prof. Giuseppe Melis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Melis', written over a horizontal dotted line.

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Caterina Corrado Oliva, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico-disciplinare IUS 12 - nominata con D.D. n. 45 del 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta relativa al colloquio dei candidati, di valutazione dei loro titoli e pubblicazioni di concordare con il Verbale a firma del Prof. Giuseppe Melis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 giugno 2024, e relativi allegati 2/A e 2/B nonché di concordare con la Relazione finale in pari data, verbale e relazione che saranno presentate al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Passaporto n. YB4128355 rilasciato da Ministero Affari Esteri in data 2 novembre 2018

Genova 14 giugno 2024

*Firma*

*Caterina Corrado Oliva*

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA  
AL VERBALE N. 3**

Il sottoscritto Prof. Samuele Donatelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico-disciplinare IUS 12 - nominata con D.D. n. 45 del 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta relativa al colloquio dei candidati, di valutazione dei loro titoli e pubblicazioni di concordare con il Verbale a firma del Prof. Giuseppe Melis, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 giugno 2024, e relativi allegati 2/A e 2/B nonché di concordare con la Relazione finale in pari data, verbale e relazione che saranno presentati al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: carta di identità n. CA02314JZ rilasciato da Comune di Grottaglie in data 21.09.2021.

*Grottaglie, 14 giugno 2024*

Firma

