

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di
Ricercatore a tempo determinato nel:**

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
 - **GSD: Diritto processuale civile**
 - **Cod. SSD: GIUR-12/A**
 - **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
 - **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato**
- Codice Procedura: 12/2026**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 142/2026 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 237/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Elena D'ALESSANDRO	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Torino
Pasqualina FARINA	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Palermo
Massimo CIRULLI	II [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università Telematica Universitas Mercatorum

si è riunita per la prima volta in via telematica (piattaforma Webex) il giorno **1° agosto 2026** alle ore 09.00.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di

parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena D'ALESSANDRO e del Segretario nella persona del Prof. Massimo CIRULLI.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

Lett .	Criterio	Punteggio proposto
A)	Il dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Fino a un massimo di 9 punti
B)	L'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a un massimo di 7 punti

	<i>(fino a punti 1 per ogni anno accademico di titolarità di corsi/moduli di insegnamento, attività seminariali o integrative presso atenei tradizionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare di cui al bando; fino a punti 1,5 per ogni anno accademico di titolarità di corsi/moduli di insegnamento presso atenei telematici; fino a punti 0,5 per ogni anno di attività di didattica integrativa, tutoraggio, cultore della materia o correlazione di tesi presso atenei tradizionali; fino a punti 0,75 per ogni anno di attività di tutoraggio didattico e assistenza agli studenti tramite piattaforma e-learning presso atenei telematici. In tutti i casi si tiene altresì conto del numero di ore di impegno e della continuità dell'incarico.)</i>	
C)	La documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di 7 punti
D)	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di 3 punti
E)	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di 3 punti
F)	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di 1 punto

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 70 punti)

Titoli di cui al punto:

Lett .	Criterio	Punteggio proposto
A)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 50 punti
B)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino a un massimo di 10 punti
C)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di 10 punti
D)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione	Non oggetto di autonomo punteggio, ma

		critério applicativo per la commisurazione proporzionale del punteggio di cui alle lett. a), b) e c)
--	--	---

La tesi di dottorato, ove presentata anche in assenza dei requisiti di pubblicazione di cui sopra, è valutata secondo i criteri di cui alla lettera a). Nell'ambito del punteggio di cui alla lettera a) si terrà altresì conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.00 e delibera di riunirsi nuovamente in data **1° settembre 2026** alle ore 08.30 per la valutazione dei titoli.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. ssa Elena D'ALESSANDRO (Presidente)
- Prof. ssa Pasqualina FARINA (Componente)
- Prof. Massimo CIRULLI (Segretario)