Procedura valutativa interna della Dr.ssa Giulia Palombi, Ricercatrice a tempo determinato – GSD 09/IEGE-01 Ingegneria economico-gestionale – SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 44/2026

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 293/2026, ai fini dell'inquadramento della Dr.ssa Giulia Palombi, nel ruolo di Professore Associato nel GSD 09/IEGE-01 – SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale, nominata con Decreto Rettorale n. 326/2026 del 29/09/2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Alessandro AVENALI	I^	09/IEGE-01	IEGE-01/A	Sapienza Università di Roma
Armando CALABRESE	I^	09/IEGE-01	IEGE-01/A	Università di Roma Tor Vergata
Barbara MARTINI	I^	01/INFO-01	INFO-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La procedura è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 190/2026 e dal "Regolamento per la valutazione dei Ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia", emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026 applicabile alla presente procedura, indetta il giorno 14/09/2026.

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23/10/2026 alle ore 9:30 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dal Decreto Rettorale n. 293/2026 e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026, applicabile alla presente procedura, indetta il 14/09/2026.

SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Riunione preliminare del 16 ottobre 2026, ore 10:30–11:00. La Commissione si è insediata, ha eletto Presidente il Prof. Alessandro Avenali e Segretario la Prof.ssa Barbara Martini, ha reso le dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità tra i componenti e ha predeterminato i criteri di valutazione. È stato inoltre definito il calendario dei successivi lavori, comprendente la valutazione documentale, la predisposizione e il sorteggio della terna e la prova didattica.

2. **Riunione del 20 ottobre 2026, ore 10:30–11:20**. Acquisita la documentazione del candidato, la Commissione ha verificato l'assenza di cause di incompatibilità con la Dott.ssa Giulia Palombi e ha proceduto alla valutazione collegiale del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e delle dodici pubblicazioni presentate. La Commissione ha formulato un giudizio collegiale complessivamente OTTIMO sulle attività documentate, subordinando il giudizio finale al superamento della prova didattica, e ha predisposto la terna degli argomenti.
3. **Riunione del 20 ottobre 2026, ore 11:30**. La candidata, collegata telematicamente alle ore 9:30, ha proceduto al sorteggio dell'argomento della prova didattica alla presenza della Commissione. È risultata estratta la Traccia n. 2, "I sistemi di programmazione e controllo: budget, analisi dei costi e loro allocazione". Alla candidata sono state comunicate le modalità della prova, fissata per il 23 ottobre 2026 alle ore 9:30.
4. **Riunione del 23 ottobre 2026, ore 9:30–10:25**. La Dott.ssa Giulia Palombi, previamente convocata e identificata, ha svolto in modalità telematica la prova didattica sull'argomento sorteggiato. L'esposizione, della durata prevista di 30 minuti, è stata seguita da quesiti di approfondimento formulati dalla Commissione, ai quali il candidato ha risposto. Alle ore 10:00 la prova didattica ha avuto termine e la candidata ha lasciato il collegamento. La Commissione ha quindi proseguito i lavori in seduta riservata, procedendo alla valutazione collegiale della prova didattica e formulando all'unanimità un motivato giudizio OTTIMO. La prova è stata pertanto dichiarata superata ai sensi dell'art. 6, comma 7 del Regolamento. La Commissione ha quindi riesaminato unitariamente gli esiti della valutazione documentale e della prova didattica e ha determinato l'esito POSITIVO con cui si conclude la procedura.
5. **Riunione del 23 settembre 2026, ore 10:30–10:55**. La Commissione si riunisce nuovamente per la stesura della relazione finale.

SINTESI DELLA VALUTAZIONE COLLEGIALE

L'attività didattica documentata risulta continuativa, ampia per numero di insegnamenti e di crediti erogati, articolata su più livelli formativi (laurea, laurea magistrale, master di II livello, alta formazione, dottorato) e coerente con il GSD 09/IEGE-01; particolarmente rilevante è l'attività di supervisione delle tesi, e significativa la dimensione internazionale. Sulla base degli elementi disponibili, l'attività didattica e di servizio agli studenti è complessivamente valutata di livello OTTIMO.

Le attività documentate evidenziano un profilo di ricerca maturo e continuativo, ben inserita nella comunità scientifica nazionale e internazionale dell'Ingegneria economico-gestionale, con collaborazioni internazionali consolidate, ruoli di coordinamento in gruppi di ricerca, responsabilità in progetti finanziati su base competitiva, un ruolo editoriale di primo piano e riconoscimenti scientifici. Sulla base degli elementi documentati, l'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze è complessivamente valutata di livello OTTIMO.

Sulla base della produzione complessiva e delle 12 pubblicazioni presentate, la produzione scientifica è da considerarsi di livello OTTIMO.

In riferimento alla prova didattica la candidata ha affrontato l'argomento assegnato in modo organico, scientificamente corretto e coerente con il livello di un insegnamento della laurea triennale. L'esposizione ha evidenziato adeguata padronanza dei sistemi di controllo di gestione. Nel complesso, la prova presenta chiarezza espositiva, correttezza dei contenuti, efficacia didattica e piena coerenza con il GSD 09/IEGE-01 e il SSD IEGE-01/A. La Commissione esprime un giudizio OTTIMO sulla prova didattica.

GIUDIZIO FINALE

Tenuto conto della valutazione collegiale complessivamente OTTIMA, la Commissione, all'unanimità, esprime ESITO POSITIVO della procedura valutativa della Dott.ssa Giulia Palombi e la ritiene IDONEA ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia nel GSD 09/IEGE-01 e il SSD IEGE-01/A Ingegneria economico-gestionale, fatti salvi i successivi adempimenti di competenza dell'Ateneo e l'approvazione degli atti con decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 10:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23/10/2026

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro AVENALI

Firmato digitalmente
da ALESSANDRO AVENALI

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Barbara Martini

BARBARA
MARTINI
23.10.2026
17:44:09
GMT+02:00

MEMBRO COMMISSIONE

Prof. Armando CALABRESE

ARMANDO
CALABRESE
23.10.2026
16:15:36
GMT+02:00

Collegati in via telematica