

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/10 - Letteratura Inglese
Codice Procedura: 12/2022

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/10 - Letteratura inglese composta dalle seguenti professoresse:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Flora DE GIOVANNI	I [^]	L-LIN/10	Università degli Studi di Salerno
Carlotta FARESE	II [^]	L-LIN/10	Università degli Studi di Bologna
Elena Anna SPANDRI	I [^]	L-LIN/10	Università degli Studi di Siena

si è riunita per la prima volta in forma telematica il giorno 12/12/2022 alle ore 9:30.

Tutte le componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Professoressa Elena Anna Spandri e della Segretaria nella persona della Professoressa Carlotta Farese.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare. Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 30/09/2022. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti congruente col SSC (10/L1);
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente col SSC (10/L1);
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", comunque composta di non meno di sei

concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente a oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 7
- b) fino a un massimo di 8
- c) fino a un massimo di 8
- d) fino a un massimo di 7
- e) fino a un massimo di 8
- f) fino a un massimo di 2

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 20
- b) fino a un massimo di 15
- c) fino a un massimo di 15
- d) fino a un massimo di 10

La Presidente incarica la Segretaria della Commissione di consegnare il presente verbale e le allegate adesioni, con una nota di trasmissione, alla Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma della Commissione

- Prof.ssa Flora De Giovanni (adesione)
- Prof.ssa Elena Anna Spandri (adesione)
- Prof.ssa Carlotta Farese (segretaria)



Procedura selettiva L-LIN/10 – Letteratura inglese
Dichiarazione di adesione al verbale n. 1

La sottoscritta Professoressa Elena Anna Spandri, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/L1 – Settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - nominata con D.D. n. 96 del 10/11 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale redatto in data 12/12/2022 e firmato dalla Professoressa Carlotta Farese, Segretaria della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del [REDACTED] rilasciato da [REDACTED]
in data [REDACTED]

Roma, 12 dicembre 2022

Elena Anna Spandri

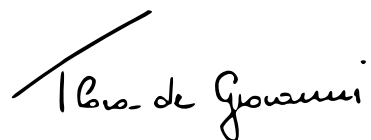


Dichiarazione di adesione

La sottoscritta Prof.ssa Flora de Giovanni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/L1. – Settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - nominata con D.D. n. 96/22 del 10 novembre 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Carlotta Farese, segretaria della Commissione Giudicatrice, redatto in data 12.12.2022, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia della [REDACTED] rilasciata dal [REDACTED]
in data [REDACTED]

Napoli, 12.12.2022

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'F' followed by the name 'Flora de Giovanni'.