

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

#### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

##### **VERBALE N. 1**

Il giorno 28, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 15.00, si è riunita in seduta telematica, utilizzando la piattaforma "Microsoft Teams", la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 460 del 14/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Chieffi, Ordinario Università della Campania Luigi Vanvitelli – SSD BIO/09;
- Prof.ssa Rosalba Parenti, Ordinario Università di Catania – SSD BIO/09;
- Prof. Andrea Viggiano, Ordinario Università degli Studi di Salerno – SSD BIO/09.

Il Prof. Sergio Chieffi si trova a Napoli;  
La Prof.ssa Rosalba Parenti si trova a Catania;  
Il Prof. Andrea Viggiano si trova a Baronissi.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Sergio Chieffi ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof. Andrea Viggiano.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 04/07/2024 alle ore 09:30, tramite l'utilizzo della piattaforma "Microsoft Teams", per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

• **Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale:** fino ad un massimo di **punti 35** da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di **punti 7** (può essere conteggiato un solo dottorato);
- b) possesso della specializzazione congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di **punti 2** (può essere conteggiata una sola specializzazione);
- c) possesso del master congruente con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di **punti 1** (può essere conteggiato un solo master);
- d) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero per corsi di laurea triennali o magistrali per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: **0.4 punti** per mese fino a un massimo di **punti 4**;
- e) svolgimento di attività di tutoraggio universitario per tesi di laurea congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: **0.5 punti** per tesi fino a un massimo di **punti 2**;
- f) posizione universitaria di ricercatore di tipologia A, di tipologia B o di tipologia RTT per il settore scientifico-disciplinare BIO/09: **punti 5** (la posizione può essere conteggiata una sola volta);
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09) o partecipazione agli stessi: **0.3 punti** per mese fino un massimo di **punti 3**;
- h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09), o partecipazione agli stessi: **0.6 punti** per mese fino un massimo di **punti 6**;
- i) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: **1 punto** per partecipazione fino a un massimo di **punti 3**;

l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/09: **0.5 punti** per premio/riconoscimento fino a un massimo di **punti 2**.

• **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna pubblicazione da distribuire tra le voci sottoelencate (per un punteggio cumulativo massimo di **punti 60**):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di **punti 1**;
- b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/09, fino a un massimo di **punti 2**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di **punti 1**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di **punti 1**.

• **Consistenza della produzione scientifica:** fino ad un massimo di **punti 5**

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, verrà attribuito un punteggio massimo di **punti 5**, come sotto-indicato:

- a) produzione scientifica congruente con settore scientifico-disciplinare BIO/09 di livello ottimo: **punti 5**;
- b) produzione scientifica congruente con settore scientifico-disciplinare BIO/09 di livello buono: **punti 3**;
- c) produzione scientifica congruente con settore scientifico-disciplinare BIO/09 di livello sufficiente: **punti 1**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese) mediante l'espressione di uno dei giudizi indicati: a) insufficiente; b) sufficiente; c) buono; d) ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano scientifico redatto in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute **n. 9 (nove) domande**.

Pertanto la Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura di **6 unità**.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma "Microsoft Teams", come sopra riportato, per il giorno 04/07/2024 alle ore 09:30, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 14/08/2024.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Sergio Chieffi, nonché la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Chieffi (Presidente)



---

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Viggiano, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Sergio Chieffi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Baronissi, 28/06/2024

  
\_\_\_\_\_  
(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosalba Parenti, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - ai sensi della Legge n. 240/2010 art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 210/1RTT/BIO09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof Sergio Chieffi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Catania, 28/06/2024



(Firma)

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.