

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato

- **Cod. GSD: 11/PSIC-03**
 - **GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
 - **Cod. SSD: PSIC-03/B**
 - **Denominazione SSD: Psicologia del lavoro e delle organizzazioni**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
 - **Corrispondenza SSD: M-PSI/06 Psicologia del lavoro e delle organizzazioni ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato**
- Codice Procedura: 63/2024**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 328/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 364/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Guido ALESSANDRI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Cristian BALDUCCI	II [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università di Bologna
Franco FRACCAROLI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università degli Studi di Trento

si è riunita per la prima volta il giorno 30/09/24 alle ore 15.00 con la partecipazione telematica dei prof. Guido Alessandri, Cristian Balducci, Franco Fraccaroli.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.)

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Fraccaroli e del Segretario nella persona del Prof. Cristian Balducci.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente

procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività

di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino a un massimo di 2 punti.
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 10 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 8 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 10 punti.
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 5 punti.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 5 punti.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione; fino a un massimo di 15 punti.
- b) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a un massimo di 15 punti.
- c) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; fino ad un massimo di 15 punti.

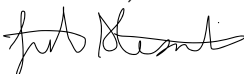
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino ad un massimo di 15 punti.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Franco Fraccaroli (Presidente)
- Prof. Guido Alessandri 
- Prof. Cristian Balducci (Segretario)