

A.A. 2022-2023

Approvato nel Consiglio di CdS del 13/09/2022

Opinioni degli Studenti

L'opinione degli studenti sugli insegnamenti del Corso di Studio è stata raccolta somministrando un questionario (modello AVA Anvur) per via telematica attraverso la piattaforma informatica dell'Università (ESSE 3 - Cineca). Il sistema garantisce l'anonimato dello studente, in quanto i singoli questionari compilati vengono identificati solo attraverso il nome del CdS e dell'insegnamento, la data della compilazione e il genere del compilante. La compilazione avviene nella fase di iscrizione all'appello d'esame come condizione necessaria al completamento della procedura, di solito consentita a partire da un mese prima della data dell'esame stesso. La rilevazione ha tenuto conto di tutti gli insegnamenti curricolari del Corso di Studio e dell'intero anno accademico. I dati raccolti, in forma anonima, sono stati estrapolati dai sistemi informatici nel mese di febbraio 2022 e resi disponibili al Corso di Studio dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Domande del questionario

1. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
2. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
5. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc.) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
9. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
10. Il tutor è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?



Fonte dei dati e analisi condotta

Dopo aver estrapolato i dati grezzi, il PQA ha provveduto a selezionare i dati pertinenti alla rilevazione in oggetto e svolto alcune elaborazioni di carattere statistico al fine di agevolare l'attività di analisi richiesta a tutti gli attori delle procedure di AQ. L'elaborazione ha preso in esame i dati riconducibili all'a.a. 2020/2021 (estrazione febbraio 2022)

Le rilevazioni coprono tutti gli insegnamenti attivi e previsti nel piano di studi del CdS.

Il numero di questionari compilati per il Corso di Studio in Moda e Design industriale risulta essere di 1677.

Il criterio adottato per l'analisi delle opinioni degli studenti rilevate è stato quello di concentrare l'attenzione sulle risposte complessivamente negative ("decisamente no"; "più no che sì") (**tabelle 1a-1b**), sulla base della considerazione che le risposte negative rappresentano, nel complesso, le criticità su cui il docente e la struttura didattica dovrebbero porre attenzione. Risposte negative entro la soglia del 10% sono state considerate non influenti. Tassi superiori, pertanto, sono considerati come indicatori di un disagio da sottoporre ad ulteriore analisi da parte della struttura didattica e dei docenti, divenendo segnali di allerta quando superano il 20%. Sono inoltre state prese in considerazione la distribuzione delle risposte estremamente negative (decisamente no) confrontando tale distribuzione con l'analoga per il precedente anno accademico, al fine di indagare un eventuale cambiamento di atteggiamento degli studenti sulle negatività e criticità del CdS (**tabella 2**). Da tale analisi si evince che non si riscontrano (ad un livello di significatività del 5%) sostanziali differenze tra i due anni accademici.

L'analisi delle risposte complessivamente negative permette inoltre di mettere in luce i punti di forza, evidenziati comunque nella **tabella 3** che riporta a confronto le risposte positive negli ultimi tre anni di rilevazione delle opinioni degli studenti.

Domanda	NEGATIVE	Decisamente NO
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18%	4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10%	2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9%	2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9%	1%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4%	1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8%	2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8%	1%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	10%	2%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7%	1%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8%	1%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8%	1%

Tabella 1a – andamento risposte negative 2020-2021

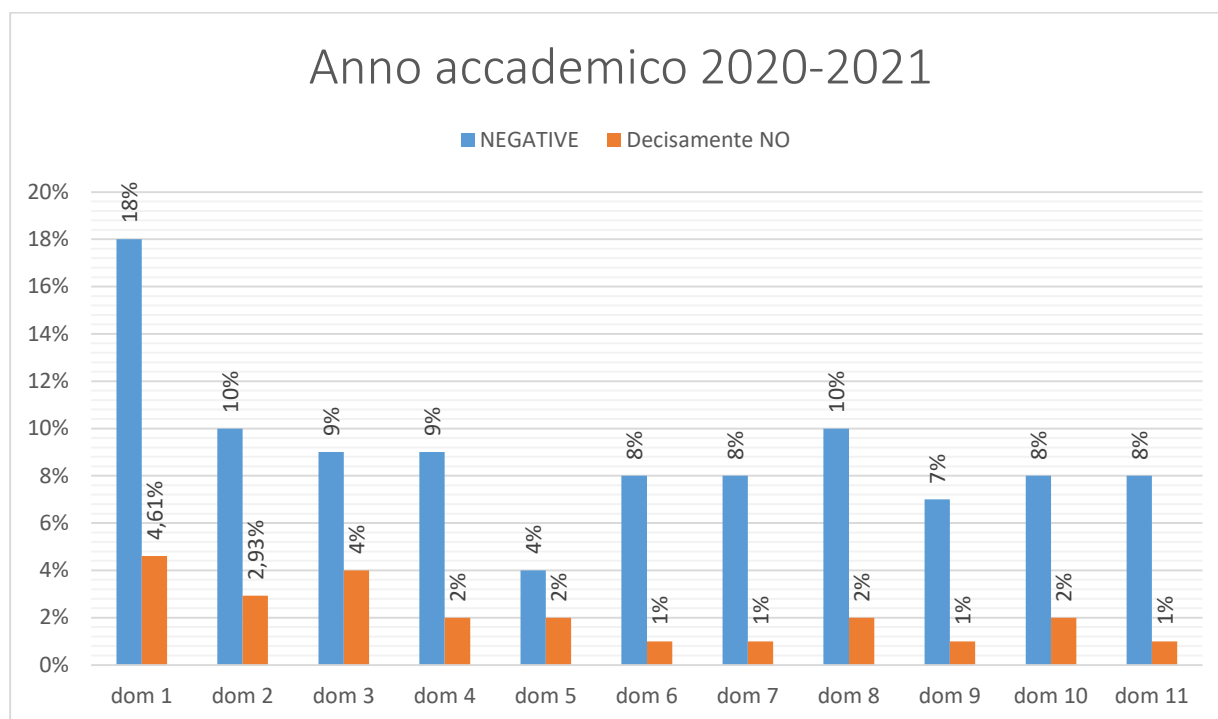


Tabella 1b – L4 – Cds in Moda e Design Industriale – analisi andamento risposte negative 2020-2021

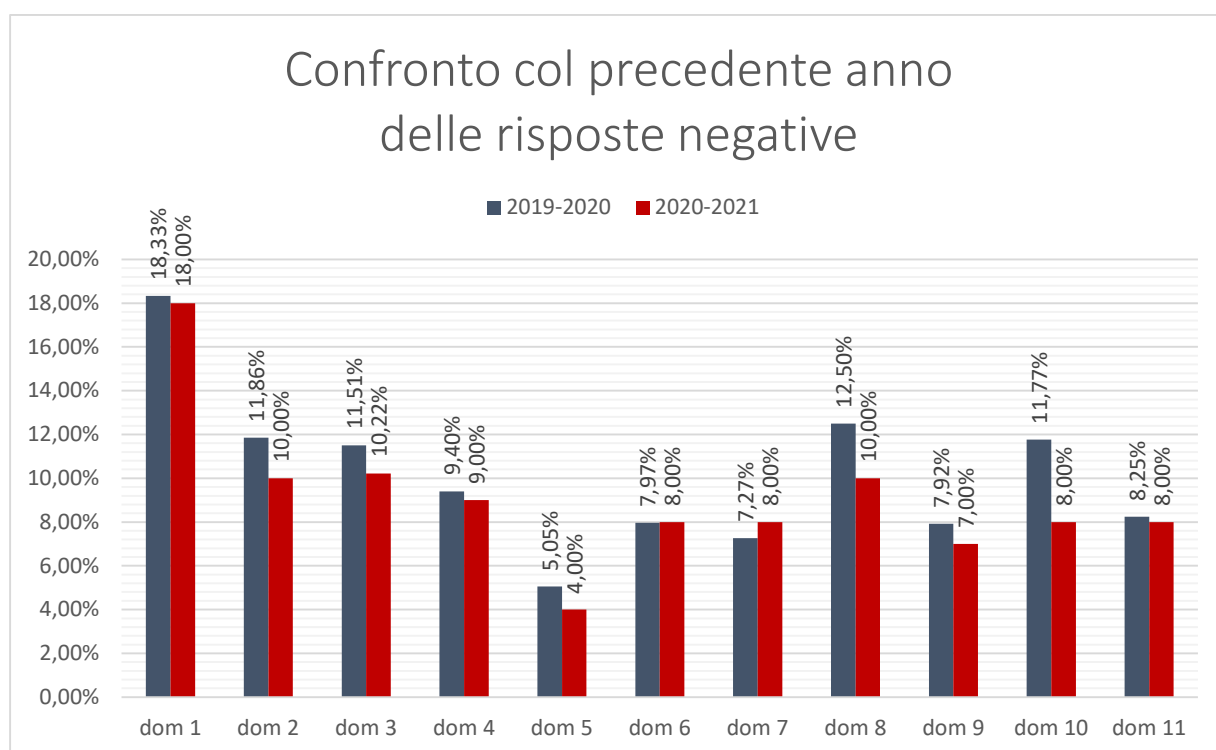


Tabella 2 – L4 - CdS In Moda e Design Industriale. Risposte negative: raffronto con il precedente anno accademico



MDI: Percentuale risposte positive			
a.a.	2018-19	2019-2020	2020-2021
domanda 1	76,21%	81,67%	82%
domanda 2	84,43%	88,14%	90%
domanda 3	88,49%	89,78%	91%
domanda 4	88,27%	90,60%	91%
domanda 5	91,45%	94,95%	96%
domanda 6	89,25%	92,03%	92%
domanda 7	92,43%	92,73%	92%
domanda 8	83,44%	87,50%	90%
domanda 9	89,25%	92,08%	93%
domanda 10	85,09%	88,23%	92%
domanda 11	92,43%	91,75%	92%

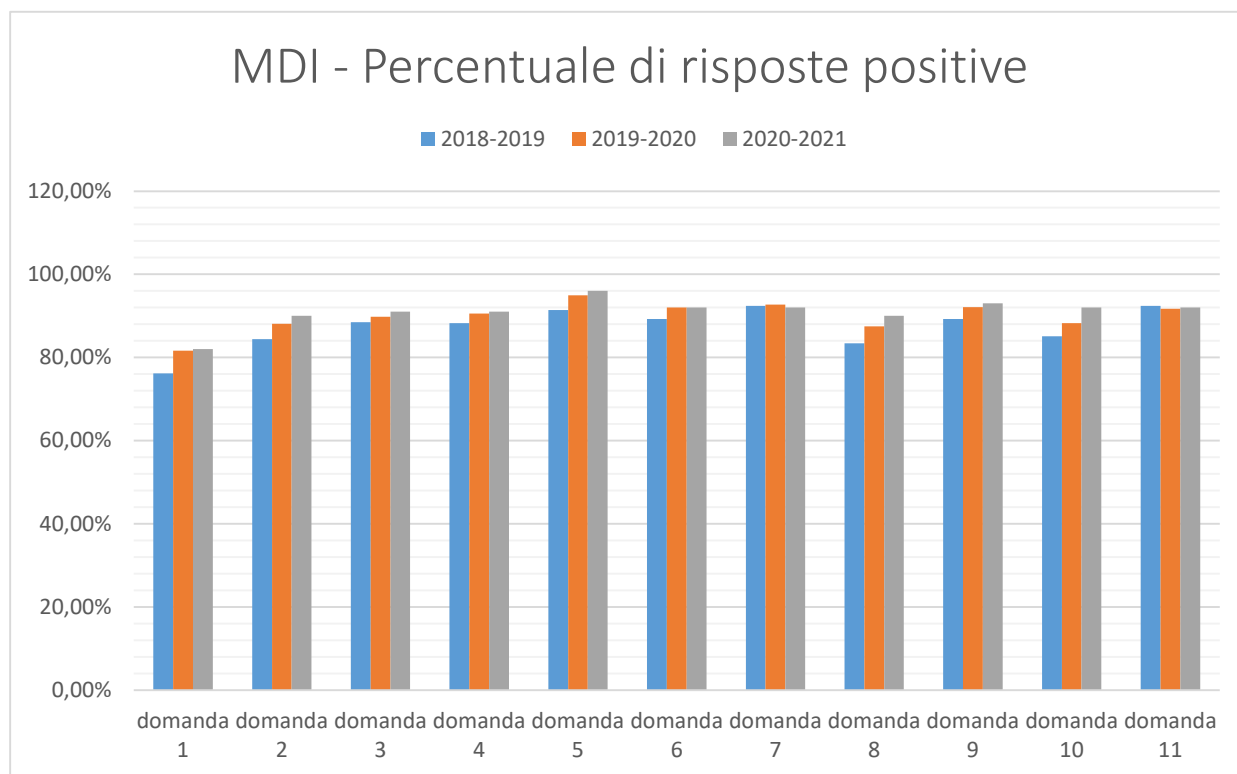


Tabella 3 - Analisi a confronto delle risposte positive al Questionario ANVUR negli ultimi tre anni di rilevazione delle opinioni degli studenti



Di seguito un prospetto analitico-sintetico per ogni domanda:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

La rilevazione dell'anno in esame per l'intero Corso di Studio (valore medio) mostra una lieve diminuzione delle risposte negative che passano dal 18,33% al 18% non discostandosi in maniera significativa dalla media di Ateneo.

L'insufficienza della propria preparazione costituisce un elemento critico costante nella percezione degli studenti, soprattutto di quelli del primo anno dei corsi di laurea, come conseguenza naturale del cambiamento nell'approccio allo studio proprio della formazione universitaria rispetto a quella pre-universitaria.

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La percentuale delle risposte non positive si attesta al 10% e appare ancora in calo rispetto all'anno accademico precedente mantenendo il trend decrescente già evidenziato. La percezione di un carico di studio eccessivo è tendenzialmente proprio degli studenti, soprattutto quelli dei primi anni. La risposta non positiva a questa domanda può essere anche indotta dalla non immediata percezione del rapporto tra carico di studio e CFU assegnati all'insegnamento, essendo lo stesso concetto di credito formativo universitario di non facile comprensione.

3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

La persistenza negli anni di un sostanziale ed elevato gradimento manifestato per la qualità del materiale didattico fornito (o indicato) agli studenti può essere considerato un indicatore significativo di qualità. Per l'anno accademico 2020-2021 l'opinione complessivamente negativa degli studenti frequentanti, infatti, è confinata al di sotto della soglia considerata fisiologica, con il 9%.

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Anche per questo punto, di grande interesse per gli studenti, il parere espresso è positivo, in continuità con i risultati dell'anno precedente. Le valutazioni complessivamente negative si attestano, nelle opinioni degli studenti, al 9% e in calo di circa mezzo punto rispetto all'anno precedente. Il dato rientra nella soglia ritenuta fisiologica.

5. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

La risposta degli studenti su questo tema registra un fortissimo gradimento. Le risposte complessivamente negative si attestano infatti al 4%, in ulteriore calo rispetto all'anno precedente, e sono interpretabili come un indicatore di efficienza delle modalità anche tecnologiche messe in atto da parte dell'Ateneo e del Corso di Studio.

6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Dall'analisi dei dati emerge la capacità del docente di tenere in modo apprezzabile l'attenzione dell'uditorio durante la lezione, elemento rilevante della efficacia dell'azione didattica. La componente negativa della



risposta degli studenti si attesta all' 8%, stabile rispetto all'anno precedente e comunque sotto la soglia considerata fisiologica.

7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

I dati nel complesso evidenziano la soddisfazione espressa dagli studenti sulla chiarezza dell'esposizione da parte dei docenti, evidenziandosi come indicatore della qualità didattica della docenza del Corso di Studio, costantemente impegnato al miglioramento continuo della propria attività.

Anche per questa domanda, le opinioni complessivamente negative espresse (8%) sono al di sotto della soglia ritenuta fisiologica.

8. Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?

La risposta degli studenti alla domanda ha fatto registrare una percentuale negativa in calo di oltre due punti rispetto all'anno accademico precedente attestandosi sulla soglia fisiologica del 10%.

9. I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?

L'analisi denota una complessiva efficienza del servizio didattico reso agli studenti attraverso la disponibilità dei docenti rispetto alla richiesta di interventi didattici su punti del programma ostici per lo studente. Il dato relativo alle risposte complessivamente negative è infatti del 7% in miglioramento rispetto all'anno precedente e al di sotto della soglia fisiologica del 10%.

10. I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?

La percentuale dell'insoddisfazione complessiva rilevata è dell'8% evidenziando un miglioramento rispetto agli anni precedenti collocandosi adesso al di sotto della soglia del 10%. Si tratta di una criticità sottoposta ad una attenta analisi da parte della struttura didattica le cui azioni danno riscontro di efficacia.

11. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

L'analisi mette in evidenza un risultato complessivamente positivo. Il 92% degli intervistati si è dichiarato interessato al Corso di Studio cui si è iscritto, mettendo in luce l'adeguatezza formativa del percorso rispetto alla domanda di formazione. Le risposte negative al quesito sono confinate al di sotto del 10%, quota da ritenersi fisiologica.