

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 12, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 9:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 329 del 14/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Cristina Zucchermaglio (Presidente);
- Prof.ssa Francesca Romana Alparone (Componente);
- Prof.ssa Mini Terri Mannarini, Segretario.

La Prof.ssa Mini Terri Mannarini si trova a [REDACTED].

La Prof.ssa Francesca Romana Alparone si trova a [REDACTED].

La Prof.ssa Cristina Zucchermaglio si trova a [REDACTED].

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**). La commissione prende atto della rinuncia del [REDACTED].

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 27/05/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.



Alle ore 9:05 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata

1) Dott. ssa Miriam Capasso

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: distinto

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 36 punti, di cui:

	Punti
a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
d) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
e) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
f) Dottorato di ricerca o equipollenti	8

Pubblicazioni scientifiche: 43,4 punti, di cui:

	A	B	C	D	tot
1. Capasso Conner Caso 2024 HLY.	0,8	1	1	1	3,8
2. Caso Canova Capasso Bianchi 2024 APHW	0,8	1	1	0,5	3,3
3. Capasso Califano Caracciolo Caso 2023 APPET	0,8	1	1	1	3,8
4. Schettino Capasso Caso 2023 CHB	0,8	1	1	0,8	3,6
5. Mari Capasso Caso 2023 SRHC	1	1	1	0,5	3,5
6. Capasso Caso Zimet 2022 FP	0,8	1	0,8	1	3,6
7. Caso Guidetti Capasso Cavazza 2022 FQAP	1	1	1	0,8	3,8
8. Califano Capasso Caso 2022 CHB	1	1	1	0,8	3,8
9. Caso Capasso Fabbricatore Conner 2022 P&H	0,8	1	0,8	0,8	3,4
10. Capasso Caso Conner 2021 SSM	0,8	1	1	1	3,8
11. Caso Carfora Capasso Oliano Conner 2021 APHW	0,8	1	1	0,8	3,6
12. Caso Capasso Fabbricatore Conner 2020 HPO.	0,8	1	0,8	0,8	3,4

A = originalità e rigore; B = Congruenza SSD; C = Rilevanza collocazione editoriale; D = Apporto individuale

Consistenza complessiva l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata: 1,5 Punti

Giudizio prova lingua inglese: La candidata dimostra un buon livello di padronanza della lingua inglese

Totale punteggio: 80,9 punti

Alle ore 9:20 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa Antonella Guarino

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 49 punti, di cui:

	Punti
a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	16
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
d) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
e) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
f) Dottorato di ricerca o equipollenti	8

Pubblicazioni scientifiche: 40,4 punti, di cui:

	A	B	C	D	Tot
Guarino Cicognani Zani 2020 Motivations for joining	1	1	1	1	4
Landberg ..., Guarino et al. 2017 EJDP.	0,8	1	0,8	0,5	3,1
Marinucci et al 2022 SP	0,8	1	0,8	0,5	3,1
Tzankova et al., 2022 CP.	0,8	1	0,8	0,5	3,1
Prati, Mazzoni, Guarino et al.2020 Evaluation of an Active Citizenship Intervention Based on Youth-Led Participato	1	1	1	0,5	3,5
Albanesi, Guarino, Compare 2023 PdS	0,8	1	0,6	0,8	3,2
Guarino et al., 2022 CDJ	1	1	0,8	1	3,8
Albanesi, Guarino 2019 TPM	1	1	0,6	0,8	3,4
Albanesi et al., 2021 JAR	1	1	0,8	0,8	3,6
Aresi G.,Guarino,A. 2021 JCASP	0,8	1	1	0,5	3,3
Compare et al., 2021 CPGP	0,8	1	0,6	0,8	3,2
Gattino et al., 2022 JCP	0,8	1	0,8	0,5	3,1

A = originalità e rigore; B = Congruenza SSD; C = Rilevanza collocazione editoriale; D = Apporto individuale

Consistenza complessiva l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata: 2 Punti

Giudizio prova lingua inglese: La candidata dimostra un buon livello di padronanza della lingua inglese

Totale punteggio: 91,4 punti



Alle ore 9:56 viene chiamata la candidata

3) Dott.ssa Roberta Rosa Valtorta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 45,5 punti, di cui:

	Punti
a) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	16
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7
d) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,5
e) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
f) Dottorato di ricerca o equipollenti	8

Pubblicazioni scientifiche: 46,2 punti, di cui:

	A	B	C	D	tot
1.Valtorta, R. R., et al. (2024). SJP	0,5	0,5	1	1	3
2.Valtorta, R. R. e al. (2024). <i>Acta Psychologica</i>	1	1	1	1	4
3.Valtorta, R. R., Baldissarri, C., & Volpato, C. (2024). JCASP	1	1	1	1	4
4.Pecini, C., Ruzzante, D., Valtorta, et al. (2023). JIV	1	1	1	0,8	3,8
5.Valtorta, R. R., et al. (2023). S&C	1	1	1	1	4
6.Vezzoli, M., Valtorta et al. (2023). JASP	1	1	1	0,8	3,8
7.Valtorta, R. R., & Monaci, M. G. (2023). EUJSP	0,8	1	0,8	1	3,6
8.Valtorta, R. R., Baldissarri, C., & Volpato, C. (2022). JCASP	1	1	1	1	4
9.Valtorta, R. R. et al. (2022). JASP	1	1	1	1	4
10.Valtorta, R. R. et al. (2021). IRSP	1	1	1	1	4
11.Valtorta, R. R., et al. (2019). JSP	1	1	1	1	4
12.Valtorta, R. R. et al. (2019). IRSP	1	1	1	1	4

A = originalità e rigore; B = Congruenza SSD; C = Rilevanza collocazione editoriale; D = Apporto individuale

Consistenza complessiva l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata: 2 punti

Giudizio prova lingua inglese: La candidata dimostra un buon livello di padronanza della lingua inglese

Totale punteggio: 93,7 punti

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11:00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 27/05/2024:

prog.	Nominativo candidati/e	Titoli e curriculum (max 50 punti)	Produzione scientifica (max. 48 punti)	Consistenza e continuità (max 2 punti)	tot.
1	CAPASSO Miriam	36	43,4	1,5	80,9
2	GUARINO Antonella	49	40,4	2	91,4
6	VALTORTA Roberta Rosa	45,5	46,2	2	93,7

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11:15 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE


Prof.ssa Cristina Zucchermaglio _____ (Presidente)

Allegato n. 1 - ELENCO CANDIDATE

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	CAPASSO	Miriam	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	GUARINO	Antonella	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
12	VALTORTA	Roberta Rosa	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 12, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 11:15, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 329 del 14/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Cristina Zucchermaglio (Presidente);
- Prof.ssa Francesca Romana Alparone (Componente);
- Prof.ssa Mini Terri Mannarini, Segretario.

La Prof.ssa Mini Terri Mannarini si trova a [REDACTED]

La Prof.ssa Francesca Romana Alparone si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Cristina Zucchermaglio si trova a [REDACTED].

La Commissione nella prima riunione del 27/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 13/06/2024, svoltasi dalle ore 16:00 alle ore 19:30, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 12/07/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 11:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

Prog.	Nominativo candidati/e	Titoli e curriculum (max 50 punti)	Produzione scientifica (max. 48 punti)	Consistenza e continuità (max 2 punti)	tot.
1	CAPASSO Miriam	36	43,4	1,5	80,9
2	GUARINO Antonella	49	40,4	2	91,4
6	VALTORTA Roberta Rosa	45,5	46,2	2	93,7

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Valtorta Roberta Rosa
- 2) Guarino Antonella
- 3) Capasso Miriam

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità le suddette candidate, pari a n. 3, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott./Dott.ssa Roberta Rosa Valtorta. Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Presidente Prof.ssa Cristina Zucchermaglio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.30 la Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio  (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mini Terri Mannarini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per lo svolgimento dei colloqui e la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa, nonché alla successiva riunione per la stesura della relazione riassuntiva e nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Cristina Zucchermaglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 12 luglio 2024

In fede

(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Romana Alparone, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/05 – Psicologia sociale - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 73/1RTT/M-PSI05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per lo svolgimento dei colloqui e la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei/le candidati/e partecipanti alla suddetta procedura, nonché alla successiva riunione per la stesura della relazione riassuntiva e la nomina degli/le idonei/e e vincitore/rice.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma della Prof.ssa Cristina Zucchermaglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Chieti, 12 luglio 2024



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

