



**RIUNIONE DEL  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO  
Verbale del 25 Novembre 2024**

Il giorno 25 novembre 2024, con convocazione del 22/11/2024 - Prot/U - n. 004597, si è riunito il PQA, Presidio della Qualità di Ateneo, in modalità telematica e asincrona, dalle ore 9:00 alle ore 18:00 per deliberare sul seguente:

**Ordine del Giorno:**

- **Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024: monitoraggio e approvazione.**

*Sono presenti:*

- Prof. ssa Alessandra Beccarisi, Presidente del PQA;
- Ing. Angelo Fabio Guida, componente;
- Prof. Paolino Fierro, componente;
- Prof. Gianluca Cavalaglio, componente;
- Prof. Gerardo Cringoli, componente;
- Prof. ssa Francesca Latino, componente;
- Dott. Gianluca De Benedictis, componente;
- Dott. Annibale Morsillo, componente;
- Sig. Pasquale Flagiello, componente.

È presente, inoltre, la Dott.ssa Alessandra De Sio, Responsabile Ufficio Supporto PQA.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Alessandra De Sio; presiede il Presidente, Prof. ssa Alessandra Beccarisi.

Constatata la presenza del numero legale in base alle email pervenute, si dichiara che l'avvio dei lavori è iniziato alle ore 9:00 e si è concluso alle ore 18:00.

I commenti sono pervenuti via email sulle “**Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024**”, inviate in data 12/11/2024, secondo la suddivisione nei sottogruppi per il lavoro di analisi affidati alle Proff. Alessandra Beccarisi e Francesca Latino e al Dott. Annibale Morsillo per i Corsi di Studio di Area Umanistica, affidati ai Proff. Paolino Fierro e Gerardo Cringoli e al Sig. Pasquale Flagiello per i Corsi di Studio di Area Giuridico-Economica, a affidati al Prof. Gianluca Cavalaglio e al Dott. Gianluca De Benedictis per i Corsi di Studio di Area Informatica e Ingegneristica.

Alle ore 12:23 del 15/11/2024 il prof. Cavalaglio, a nome del sottogruppo composto dal Dott. Gianluca De Benedictis e dallo stesso Prof. Gianluca Cavalaglio, per i Corsi di Studio di Area Informatica e Ingegneristica, invia il seguente commento:

“Come premessa si osserva che nelle linee guida sono indicati due set "minimi" per la compilazione SMA. A Pagina 6 sono indicati come obbligatori ic30T e ic30Tbis che invece NON sono presenti nella lista a pagina 11 e 12. Solo uno dei due elenchi può essere "giusto" e l'altro andrebbe comunque adeguato. Inoltre a pagina 6 questi indicatori vengono riportati due volte.

Con riferimento alle SMA 2024 afferenti alla Facoltà di Ingegneria e Informatica, le 3 schede sono state elaborate seguendo le indicazioni delle "Linee Guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS", sviluppando un'attenta analisi degli indicatori e descrivendo adeguatamente le criticità e le azioni di miglioramento individuate.

Ci sono alcune indicazioni specifiche, elaborate per ciascuna SMA, come di seguito riportate e che vanno inviate ai GAV dei CdS per le opportune modifiche:

- **L-7 Ingegneria civile**
  - il GAV è stato autorizzato dal PQA ad utilizzare grafici propri, come indicato nella SMA
- **L-31 Informatica per le aziende digitali**
  - sarebbe preferibile un cambio di font per migliorare la leggibilità e soprattutto dargli un aspetto un pò più "moderno"
  - c'è un riferimento a GOMP a pagina 1 da rimuovere. È un software non utilizzato in Ateneo
  - la seconda pagina risulta “vuota”
  - non utilizza in alcun modo grafici di accompagnamento; utilizzare i grafici forniti dal PQA al GAV e indicare nella sintesi che tali grafici sono stati forniti al GAV dal PQA
  - I punti 5.1 e 5.2 non sono compilati. Anche se “vuoto” sarebbe preferibile commentare anche con un “Non necessario”, “Non Applicabile”, “Niente da segnalare”, ecc. per una questione di formalità e completezza.
- **LM-26 Ingegneria della sicurezza**
  - indicare (ad esempio all'interno del paragrafo di sintesi dell'esito della discussione) che i grafici utilizzati nella scheda sono stati forniti al GAV dal PQA
  - il punto 5.1 non è compilato. Anche se “vuoto” sarebbe preferibile commentare anche con un “Non necessario”, “Non Applicabile”, “Niente da segnalare”, ecc. per una questione di formalità e completezza.

Con riferimento al parere della CPDS di Ingegneria e Informatica, questa ha analizzato adeguatamente le singole SMA, sintetizzando le principali criticità emerse e le azioni di miglioramento proposte.”

Alle ore 22:53 del 22/11/2024 il prof. Cringoli e il prof. Fierro inviano l'email per i Corsi di Studio di Area Giuridico-Economica, precisando che si identificano con la valutazione offerta dal rappresentante degli studenti, Sig. Flagiello, in merito alle SMA di area giuridico-economica, sia nell'analisi delle criticità che nei punti di forza e, inoltre, che sono state riscontrate le medesime carenze in merito agli indicatori. In riferimento alla CPDS di

Economia e Giurisprudenza, non ci sono ulteriori punti da trattare; pertanto riteniamo che la relazione sia adeguata rispetto ai parametri indicati.

Di seguito il commento inviato dal Sig. Flagiello il 14/11/2024 alle ore 10:14:

“Commento di sintesi sulle SMA 2024 dei CdS analizzati (LMG-01, L-15, L-18, LM-56):

**Introduzione:** in seguito all’analisi delle schede di Monitoraggio Annuale 2024 dei corsi di studio LMG-01 (Giurisprudenza), L-15 (Scienze Turistiche), L-18 (Economia aziendale), e LM-56 (Economia, Digital Data Analysis, Amministrazioni Pubbliche), sono emersi elementi significativi sia in termini di punti di forza che di criticità.

### 1. Punti di forza comuni

- **Attrattività e regolarità delle carriere:** quasi tutti i CdS analizzati mostrano risultati positivi in termini di attrattività e regolarità delle carriere. LM-56, tuttavia, presenta dati in calo sulle immatricolazioni. La percentuale di laureati entro la durata normale si mantiene su livelli elevati, con punte del 94% nel CdS LM-56 e oltre il 90% nei CdS LMG- 01 e L-15.
- **Soddisfazione degli studenti:** i dati mostrano un livello alto di soddisfazione degli studenti, con percentuali vicine al 97% per i CdS L-15 e LM-56. Anche gli altri CdS si mantengono sopra il 90%, a dimostrazione della qualità percepita dell’offerta formativa.

### 2. Criticità riscontrate

- **Internazionalizzazione:** gli indicatori relativi alla mobilità internazionale (iC10, iC10bis, iC11) risultano critici per tutti i CdS, con percentuali pari allo 0% o non rilevate. L’Ateneo, tuttavia, sta compiendo uno sforzo importante sotto la guida della nuova delegata del Rettore all’internazionalizzazione. I risultati ovviamente potranno essere verificati a partire dal prossimo anno.
- **Sostenibilità della docenza:** gli indicatori iC19 e iC27, relativi alle ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato e al rapporto studenti/docenti, mostrano valori al di sotto della media nazionale, soprattutto per i CdS LM-56 e L-18. Questo evidenzia una dipendenza significativa da docenti a contratto e un sovraccarico dei docenti attuali.
- **Occupabilità a lungo termine:** la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) non è stata rilevata nelle schede ANS per i CdS L-18 e L-15, limitando la capacità di valutare l’impatto occupazionale a medio termine; lo stesso indicatore è stato rilevato e opportunamente commentato per il CdS LM-56.

### 3. Analisi specifica per CdS e commenti su parti mancanti

- **LMG-01 Giurisprudenza:** Punti di forza nella regolarità delle carriere e soddisfazione, ma presenta criticità nella sostenibilità della docenza e internazionalizzazione.
- **L-15 Scienze turistiche:** problematiche nella mobilità internazionale e nel rapporto studenti/docenti. Manca la rilevazione nelle schede ANS dell’indicatore iC26ter, limitando la visibilità sull’occupabilità a medio-lungo termine.

- **L-18 Economia aziendale:** buoni risultati in attrattività e percentuale di CFU acquisiti al primo anno, ma soffre di una docenza insufficiente rispetto al numero di studenti e bassa internazionalizzazione.
- **LM-56 Economia, Digital Data Analysis, Amministrazioni Pubbliche:** mostra un miglioramento del rapporto studenti/docenti, ma rimane al di sopra della media nazionale. La percentuale di laureati entro la durata normale è elevata, ma persistono criticità in internazionalizzazione e occupabilità. Inoltre, il CdS è soggetto a un calo delle immatricolazioni; ciò è dovuto al cambiamento sostanziale dell'ordinamento e dei Piani di Studio avvenuto nel precedente A.A. Manca la rilevazione nelle schede ANS sull'indicatore iC26bis, limitando la valutazione completa della situazione occupazionale.

## Conclusioni

Le SMA 2024 forniscono una panoramica complessivamente positiva dei corsi di studio esaminati, con risultati particolarmente favorevoli in termini di attrattività, regolarità delle carriere e soddisfazione degli studenti. Questi aspetti evidenziano un'offerta formativa di qualità che, in molti casi, risponde efficacemente alle esigenze degli studenti e al contesto accademico e professionale di riferimento. Tuttavia, emergono anche alcune criticità che richiedono interventi mirati e un impegno costante per garantire il miglioramento continuo. In particolare, le problematiche legate all'internazionalizzazione, alla sostenibilità della docenza e all'occupabilità a lungo termine sono temi che necessitano di essere affrontati con priorità. Gli indicatori relativi alla mobilità internazionale (iC10, iC10bis, iC11) mostrano una scarsa partecipazione degli studenti a opportunità di scambio e mobilità, il che potrebbe compromettere la capacità dei corsi di studio di preparare adeguatamente gli studenti per un contesto professionale sempre più globalizzato. A tal proposito, la delegata del Rettore all'internazionalizzazione sta costruendo delle strategie più incisive per incentivare la mobilità e per stabilire accordi di collaborazione con università e istituzioni internazionali. Il tema della sostenibilità della docenza è un altro aspetto critico, con particolare riferimento alla dipendenza da docenti a contratto e ai carichi di lavoro dei docenti a tempo indeterminato. Una revisione dei modelli organizzativi e una maggiore stabilità del personale docente potrebbero contribuire a garantire un miglior rapporto studenti/docenti e a mantenere elevati livelli di qualità nella didattica. Queste criticità, tuttavia, sono già al vaglio degli organi decisionali di Ateneo, che a breve adegueranno il piano di raggiungimento docenza in virtù della numerosità sopravvenuta degli iscritti e alla luce del D.M. 1154 del 14.10.2021 e successive modifiche.

Infine, una riflessione sulle specificità di ciascun corso di studio, già esplicitata nei commenti precedenti, suggerisce che interventi diversificati, adattati alle peculiarità dei singoli corsi, possano essere più efficaci nel rispondere alle sfide e alle criticità emerse. Il dialogo tra i responsabili dei corsi di studio e gli organi accademici centrali sarà fondamentale per sviluppare politiche mirate che migliorino sia gli aspetti qualitativi che quelli strutturali, mantenendo l'offerta formativa al passo con i cambiamenti nel contesto socio-economico e tecnologico.

Per i Corsi di Studio di Area Umanistica, la Presidente Prof.ssa Beccarisi, la Prof.ssa Latino e il Dott. Morsillo, dichiarano quanto segue:

“Con riferimento alle SMA 2024 di area Umanistica, l’analisi delle schede mette in evidenza un positivo lavoro nella capacità di commentare gli indicatori ANVUR. Le elaborazioni risultano adeguatamente articolate e nel complesso coerenti con le indicazioni fornite dal Presidio e seguendo le indicazioni delle "Linee Guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS".

Tuttavia, ci sono alcune indicazioni specifiche che vanno inviate ai GAV dei CdS per le opportune modifiche:

- **L-5 Filosofia ed etica**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Nella scheda di presentazione iniziale: indicare il numero di anni
  - Sono presenti alcuni refusi all’interno del documento
  - iC19: Indicatore che il GAV intende monitorare
  - Rapporto di soddisfazione complessiva (RS): da attenzionare
  - L’Indicatore di insoddisfazione complessiva (IIC): da attenzionare
  - 5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà): non è compilato. Indicare “nulla da segnalare”
- **L-10 Lettere, Sapere Umanistico e Formazione**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Sono presenti alcuni refusi all’interno del documento
  - L’indicatore iC00b: è indicata la tendenza ma non i valori
  - Sarebbe consigliabile l’utilizzo di grafici
  - 1.Commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate: I dati presenti a pagina 3 e nella prima parte di pagina 4 potrebbero essere inseriti in questo riquadro
  - 3. Efficacia delle azioni di miglioramento implementate a valle della SMA 2023: Dovrebbe essere 2022 e manca tabella con "Indicatore/i di riferimento" e "Verifica del miglioramento dell'indicatore".
  - Obiettivo 1: Questo obiettivo potrebbe essere inserito nel paragrafo 4 "Azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati"
  - Variazioni 2023-24 dell’indicatore: questa tabella non è presente nelle linee guida
- **L-19 Scienze dell’educazione e della formazione**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Sono presenti alcuni refusi all’interno del documento
- **L-22 Scienze motorie**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Sono presenti alcuni refusi all’interno del documento
  - Formattare il testo
  - Nella scheda di presentazione iniziale – Sede: indicare la città

- 5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà): non è compilato. Indicare “nulla da segnalare”
- **LM-39 Linguistica Moderna**
  - Nella scheda di presentazione iniziale: indicare il numero di anni
  - Sono presenti alcuni refusi all'interno del documento
  - iC13: richiesta verifica
- **LM-85 Scienze Pedagogiche**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Sono presenti alcuni refusi all'interno del documento
  - Nella scheda di presentazione iniziale – Sede: indicare la città
  - Indicatori di attrattività: Nel file non risulta presente iC00c
- **L-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie**
  - Eliminare dalla nota “GOMP”
  - Sono presenti alcuni refusi all'interno del documento
  - L'analisi degli indicatori iC04, iC01, iC21, iC23, iC24, iC11, iC12, iC05, iC18 è ripetuta più volte all'interno del documento.

Il rappresentante dei dottorandi, Dott. Annibale Morsillo, durante il lavoro di analisi delle SMA nel sottogruppo di appartenenza, ha proposto per il monitoraggio l'utilizzo di un template che suggerisce di utilizzare come strumento operativo per le prossime rilevazioni. Il PQA prende atto e si riserva di valutare l'opportunità di utilizzare tale strumento.

Non avendo altri argomenti da discutere, alle ore 18:05, la Presidente dichiara chiusa la seduta e il seguente verbale, debitamente inviato agli interessati via email, viene approvato seduta stante ed in modalità telematica e asincrona.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
(F.to) Dott.ssa De Sio Alessandra

Il Presidente del PQA  
(F.to) Prof.ssa Alessandra Beccarisi