

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 11 del mese di novembre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 493/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca PEVERINI	II ^A	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Samuele DONATELLI	II ^A	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica E-CAMPUS
Paola COPPOLA	I ^A	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università di Napoli Federico II

La commissione, riunita per via telematica, inizia i propri lavori alle ore 13.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Arginelli Paolo
2. Bianchi Lorenzo
3. Giambrone Filippo Luigi
4. Giangrande Giuseppe
5. Pontillo Miriam
6. Simone Cesare
7. Treglia Nicolò

Quanto al candidato Paolo Arginelli deve chiarirsi quanto segue.

In sede di valutazione preliminare dei titoli (Verbale 2 del 3 novembre 2025) è emerso che egli non aveva attestato, nella domanda di partecipazione al concorso, "l'avvenuto riconoscimento del titolo estero ai fini del conseguimento del dottorato di ricerca in Italia", o "l'avvio della procedura di riconoscimento del dottorato estero ai sensi della vigente normativa in materia"... "alla data di scadenza del termine utile per la presentazione della domanda di ammissione alla procedura di valutazione comparativa" come richiesto dall' art. 2, commi 2, 3 e 4 del Bando.

La Commissione, nel corso della valutazione preliminare dei titoli, vista la necessità di verifica del requisito di ammissione ex art. 2, comma 1 del Bando, ha chiesto all'Ateneo se si potesse chiedere un'integrazione documentale al candidato per verificare il possesso dell'attestazione del riconoscimento del dottorato estero o della documentazione comprovante l'avvio della procedura di riconoscimento ai sensi della normativa vigente alla data di presentazione della domanda.

Ricevuto il nulla osta, la Commissione ha ammesso il candidato Paolo Arginelli al colloquio orale (cfr. verbale 2 del 3 novembre 2025).

A seguito della richiesta di integrazione documentale il candidato Paolo Arginelli ha risposto all'Ateneo (in data 4 novembre 2025) dichiarando che, dopo essersi informato presso l'università di Leiden ed uffici di università italiane dei tempi

necessari (non meno di 90 gg) si sarebbe impegnato "a produrre l'attestazione non appena ottenuta".

L'Ateneo, in risposta, non ha potuto che comunicare al dott. Arginelli di non poter essere ammesso al concorso, nemmeno su riserva, stante il contenuto dell'art. 2 del Bando.

La Commissione è stata notiziata di tale scambio di corrispondenza.

In data odierna, ovvero quella del colloquio orale, con pec inviata all'Ufficio concorsi alle ore 11,15 - in prossimità della convocazione della prova orale (ore 13,30) il dott. Paolo Arginelli ha chiesto all'Ateneo di *"riconsiderare, in via di autotutela, i contenuti della comunicazione PEC relativa al pr. 76/2025"* (con la quale gli era stata notiziata la sua non ammissione alla partecipazione al concorso) *"alla luce di modifiche apportate all'art. 38, comma 3, del D.Lgs. 165/2001 dalla L. 69/2025... da ritenersi "direttamente applicabile e non derogabile da parte delle Università. Per l'effetto, si chiede di rivedere i contenuti della predetta comunicazione, ammettendo il sottoscritto a partecipare (con riserva) al concorso e, pertanto, al colloquio orale"*.

L'Ufficio concorsi ha subito informato la Commissione della richiesta inviando per conoscenza la pec alla persona del Prof. Luca Peverini che l'ha girata agli altri commissari (ore 11.48).

La Commissione ha risposto all'Ufficio concorsi dell'Ateneo (pec allegata, sub doc. 1, ore 12,44: *"di rimettersi alla decisione che vorrà adottare l'Ateneo che è l'unico Ente investito dell'invocata richiesta di riconsiderazione in autotutela della comunicazione inoltrata al dott. Paolo Arginelli il 4 novembre u.s. ai fini della sua non ammissione al concorso pr.76/2025 e, quindi, dell'eventuale diversa interpretazione dell'art. 2 del bando sui requisiti di partecipazione, con richiesta di fornire comunicazione della decisione adottata - di riconsiderazione o meno della comunicazione di non ammissione al concorso pr.76/2025 - entro e non oltre le ore 13,15, ovvero prima della convocazione della prova di colloquio orale fissata alle ore 13.30.*

L'Ateneo, visti anche i tempi così stretti, non ha potuto che rigettare la richiesta di ri-ammissione alla prova orale ed ha, quindi, comunicato alla Commissione di proseguire regolarmente i lavori (pec allegata, sub doc. 1).

Alle ore 13,30, la Commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio orale procede all'appello nominale dei candidati ammessi.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Bianchi Lorenzo
2. Giambrone Filippo Luigi
3. Pontillo Miriam
4. Treglia Nicolò

I candidati Giuseppe Giangrande e Cesare Simone non si sono presentati.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati presenti: dott.ri Bianchi Lorenzo (C.I. n. CA72946QV); Giambrone Filippo Luigi (C.I. 20694TY); Pontillo Miriam (C.I. n. 3711306); Treglia Nicolò (C.I. n. CA39637JF).

Discute per primo il candidato **Giambrone Filippo Luigi** che successivamente alla convocazione per il colloquio odierno (pec del 4 novembre), ha fatto presente di esser stato convocato, in data odierna (11 novembre), ore 15,00, per la prova orale di un altro concorso presso l'Università di Chieti Pescara chiedendo, quindi, di essere chiamato per primo. La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale, accertando le sue competenze linguistiche, mediante lettura e traduzione di passaggi di un testo giuridico in lingua inglese.

Discute, in seguito, il candidato **Bianchi Lorenzo**.

Viene svolta la discussione sulle pubblicazioni del candidato e la prova orale volta ad accertare la sua conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di passaggi di un testo giuridico in lingua inglese

Discute, in seguito, la candidata **Pontillo Miriam**.

Viene svolta la discussione sulle pubblicazioni del candidato e la prova orale volta ad accertare la sua conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di passaggi di un testo giuridico in lingua inglese.

Discute, in seguito, il candidato **Treglia Nicolò**.

Viene svolta la discussione sulle pubblicazioni del candidato e la prova orale volta ad accertare la sua conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di passaggi di un testo giuridico in lingua inglese.

Tutti i candidati hanno superato tale prova.

La discussione orale è terminata alle ore 14.23.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione tenuto conto del punteggio assegnato ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati riportati in dettaglio nell'allegato 2-A, e del giudizio in forma collegiale, in via analitica, dei titoli, pubblicazioni e tesi di dottorato, di ciascun candidato riportato in dettaglio nell'allegato 2-B, indica che la graduatoria dei candidati presenti al colloquio orale è la seguente:

1. Lorenzo Bianchi, punti 73,60
2. Nicolò Treglia, punti 61,53
3. Giambrone Filippo Luigi, punti 58,15
4. Pontillo Miriam, punti 57,28

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato presente, sulla base delle valutazioni formulate e dopo la comparazione dei giudizi e punteggi assegnati, all'unanimità, dichiara il dott. **Lorenzo Bianchi** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 **Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/GIUR-08 – SSD GIUR-08/A**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Allegati:

1) e-mail del 11.11.25 della Commissione all'Ufficio concorsi

Firma del Commissari

Prof.ssa Paola Coppola.....

Paola Coppola

Prof. Samuele Donatelli.....

Samuele Donatelli

Prof. Luca Peverini.....

Luca Peverini

82

A

B

ALLEGATO N. 2/A - TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IL SETTORE CONCURSUALE 12/GIUR-08 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-08/A

L'anno 2025, il giorno 11 del mese di novembre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 493/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca PEVERINI	II [^]	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Samuele DONATELLI	II [^]	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica E-CAMPUS
Paola COPPOLA	I [^]	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università di Napoli Federico II

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,50 con la partecipazione telematica di tutti i componenti.

La Commissione inizia, in via collegiale, la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

I giudizi collegiali di ogni candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B)

1) CANDIDATO: **Arginelli Paolo** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE CON RISERVA
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	È VALUTABILE

Il candidato presenta come titolo il dottorato di ricerca conseguito ("with honors") presso l'Università di Leiden (Paesi Bassi) il 29 ottobre 2013, con una tesi dal titolo "Interpretation of multilingual tax treaties" e, quindi, in materia coerente con il SSD GIUR08/A. Tuttavia, alla domanda non è stata allegata l'attestazione dell'avvenuto riconoscimento del titolo di dottorato estero che va presentata ai fini dell'ammissione al concorso (art. 2, comma 2 del bando). Trattandosi di pre-requisito di ammissione, si è ritenuto opportuno consultarsi con l'Ateneo che ha chiesto in data odierna (3 novembre) al candidato un'integrazione documentale per acquisire la predetta attestazione "entro la data del 6 novembre 2025".

Gli altri titoli presentati valutabili del candidato sono: le attività di docenza di livello universitario in Italia; varie attività di ricerca, anche come ricercatore a tempo determinato di tipo A (università degli studi di Piacenza); diverse partecipazioni ai gruppi di ricerca; numerose relazioni a convegni e congressi, presso università nazionali ed estere; premi ricevuti da organismi internazionali e riconoscimenti per l'alta qualità della ricerca svolta.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottore di ricerca conseguito ("with honors") presso l'Università di Leiden (Paesi Bassi) il 29 ottobre 2013, con tesi dal titolo "Interpretation of multilingual tax treaties"	Coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- Settembre 2020 - maggio 2021, Prof. a contratto presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza) nelle seguenti materie: Diritto tributario dell'impresa - modulo IRES (20 ore di insegnamento - 3 CFU); - istituzioni di diritto commerciale e tributario - Modulo di diritto tributario (30 ore di insegnamento - 5 CFU) - settembre 2021 - maggio 2022 prof. a contratto presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza) nelle seguenti materie: Diritto tributario dell'impresa - modulo IRES (20 ore di insegnamento - 3 CFU); - istituzioni di diritto commerciale e tributario - Modulo di diritto tributario (30 ore di insegnamento - 5 CFU). Si traslascia di aggiungere le altre attività didattiche, avendo il candidato raggiunto il punteggio massimo.	Eccellente	10
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca	Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il triennio 2016-2019 prorogato per il biennio successivo, presso la facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) si traslascia di riportare le ulteriori attività di formazione avendo il candidato raggiunto il punteggio massimo.	Eccellente	12
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- Partecipazione ed assistenza al coordinamento del progetto di ricerca "IRES e Competitività delle Imprese Italiane all'Estero. Ricerca sugli aspetti internazionali dell'IRES", coordinato dal Prof. Guglielmo Maisto, negli anni 2008-2011 - Partecipazione, negli anni 2014-2018, al progetto di ricerca "EURIDTAX - A research project on Research & Development Tax Incentives", coordinato dal Prof. Pasquale Pistone ed al quale hanno partecipato l'IBFD di Amsterdam e le seguenti Università: Alicante, Losanna, Lund, Lisbona, Lovanio, WU Vienna, UCD Dublino, Maastricht - Partecipazione al progetto di ricerca "L'evasione e l'elusione fiscale in ambito nazionale ed internazionale", coordinato dai Proff. Fabrizio Amatucci e Roberto Cordeiro Guerra, negli anni 2015 e 2016 - Partecipazione, al progetto di ricerca "Transatlantic Tax Forum", concernente il coordinamento dell'imposizione societaria tra Stati Uniti e Unione europea, coordinato dai Proff. Guglielmo Maisto, Pasquale Pistone e Reuven Avi-Yoanah (Università del Michigan); il progetto, iniziato nel 2016, è terminato il 30 giugno 2019 - Partecipazione al Gruppo di Ricerca MEGAPROJECTS RESEARCH INTERDISCIPLINARY TEAM (MeRIT), composto da Professori e Ricercatori dell'Università Cattolica del Sacro Cuore e dell'Università Politecnica di Milano e coordinato dai Proff. Franca Cantoni e Edoardo Favari. Il Progetto di Ricerca condotto da MeRIT è iniziato nel 2018 ed è tuttora attivo e si concretizza in un'attività di ricerca multidisciplinare. Paolo Arginelli è entrato a far parte di MeRIT nel settembre 2020 e conduce parte della ricerca attinente ai profili giuridico-tributari si traslascia di riportare le ulteriori partecipazioni a gruppi di ricerca avendo il candidato raggiunto il punteggio massimo.	Eccellente	7
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	- Relazione "La riforma sull'imponibilità del dividendo corrisposto a società semplici", tenuta all'interno della conferenza (on-line) "Decreti Covid-19 e novità fiscali", organizzata dall'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza), 9 giugno 2020 - Relazione "La crisi dell'imposizione reddituale nel contesto internazionale e le altre modalità di imposizione nel contesto internazionale", tenuta all'interno della conferenza "Principi tributari e crisi dell'imposizione del reddito complessivo: le nuove sfide per il diritto tributario globale", organizzata dall'ASSOCIAZIONE ITALIANA per il DIRITTO TRIBUTARIO LATINO- AMERICANO, presieduta dal Prof. Pasquale Pistone, 1° luglio 2022; - Relazione "Investment funds taxation, third countries and tax avoidance - the emblematic case of Italy", tenuto all'interno del webinar "Dividend taxation in the EU", organizzato dall'EU Tax Law Group, presieduta dal Prof. Denis Weber (University of Amsterdam), 11 febbraio 2021; - Relazione "Relaunch of the EU Model Tax Convention in the Framework of a Two-tier Model for European Tax Integration", tenuta all'interno della conferenza "European Tax Coordination: Law, Policy and Politics", organizzata dall'University of Vienna-IBFD-GREIT (Group for Research on European and International Taxation) l'8-10 settembre 2016 Si traslascia di aggiungere le altre attività didattiche, avendo il candidato raggiunto il punteggio massimo.	eccellente	2
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	1. Vincitore dell'IBFD Award 2006: Best paper of the 2005-2006 Class of the Advanced LL.M. Program in International Tax Law of Leiden University - International Tax Center, directed by Prof. Kees van Raad 2. vincitore del Malcom Gammie Award 2006 (Leiden University); 3. affiliazione come adjunct Post-doctoral research fellow presso l'Academic Department dell'IBFD a partire dal 2015 che è stata "awarded on the basis of the high quality of the scientific research that Dr. Arginelli carried out in the fields of international and EU tax law ..."	ottimo	1,5
48				47,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	Some thoughts of the compability of the globe UTPR with EU primary law and tax treaties, in Riv. telematica di diritto tributario, 2025	2025	X		1	buono	1,00	Coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
2	L'impiego dei principi di diritto, ed in specie costituzionali, ai fini dell'interpretazione della legge tributaria, in Giur. imp., 2/2023	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
3	Sistematica tributaria dei principi costituzionali e interpretazione giuridica, in Giur. imposte, 2023	2023	X		1	insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
4	Spunti ricostruttivi in tema di qualificazione giuridica e rinvio formale al diritto interno delle convenzioni bilaterali per evitare le doppie imposizioni. Riflessioni in chiave comparativa, sulle soluzioni adottate nel diritto internazionale privato e nelle convenzioni di diritto materiale uniforme, in Dir. prat. trib. intern., 2021.	2021	X		1	buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
5	Contributo all'inquadramento dogmatico del fenomeno della esterovestizione, Dir. prat. Trib. intern., 2021	2021	X		1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
6	E' davvero necessaria l'effettiva tassazione dei dividendi nello Stato della società madre per applicare l'esenzione da ritenuta nello Stato delle fonte ai sensi della Direttiva Madre-figlia? In saggi in onore di Augusto Fantozi	2018	X		1	ottimo	1,50	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
7	Binding coordination in the European Union: status quo and ideas for a brighter future, in International and EU tax multilateralism: challenges raised by the MLI	2020			1	ottimo	1,50	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,80
8	Contributo allo studio degli interessi passivi e dei soggetti c.d. finanziari nell'IRE	2020			1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
9	Open issues in the application of the interest and royalty directive to royalty payments, in Taxation of intellectual properties., (a cura di G. Maisto)	2018			1	ottimo	1,50	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
10	Spunti ricostruttivi della nozione di beneficiario effettivo ai fini delle convenzioni bilaterali per evitare le doppie imposizioni concluse dall'Italia, in Riv. dir. trib., 2017	2017	X		1	Sufficiente	0,75	coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
11	Innovation through R&D tax incentives: some ideas for a fair and transparent tax policy, in World tax journal, 2015	2015			1	Insufficiente	0,25	mediamente coerente	0,30	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,35
12	Multilingual tax treaties: interpretation, semantic analysis and legal theory, 2015	2015			1	buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
														32,90

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a 59 pubblicazioni che coprono il periodo dal 2010 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente, pari a 2,5.

2) CANDIDATO: **Bianchi Lorenzo** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	NON PRESENTA TITOLI
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; diverse attività di docenza in ambito universitario; una partecipazione a gruppo di ricerca; diverse relazioni a convegni e congressi a livello nazionale e internazionale.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottore di ricerca in Giustizia Costituzionale e diritti fondamentali presso l'Università di Pisa dall'01.01.2019 al 31.12.2021. Tesi dal titolo: "Il recupero di aiuti di stato fiscali".	coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	Si riportano di seguito due tra le attività didattiche svolte dal candidato, sufficienti per il raggiungimento del punteggio massimo: - Docente a contratto presso Universidad CEU San Pablo - Facultad de Derecho in Madrid dall'08.05.2022 al 06.10.2022 (20 ore); - Docente a contratto presso l'Università degli Studi di Parma - Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali nel Corso "Giustizia tributaria" dall'a.a. 2023/2024 ad oggi (24 ore annuali - 4 CFU)	ottimo	10
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca (0,58 al mese)	Non presenta titoli	insufficiente	0
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	ha partecipato alle attività di ricerca come componente del Comitato di redazione alle attività di ricerca del Centro di Ricerca di diritto tributario europeo IFE - Ius Fisco Europaeum dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa	sufficiente	1,5
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni	Si tralascia di riportare ulteriori partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni, in quanto quella riportata di seguito è sufficiente per raggiungere il punteggio massimo attribuibile: - Partecipazione come relatore al convegno dal titolo "L'estinzione delle società cancellate dal registro delle imprese" del 26 gennaio 2018, in Parma organizzato da ADT e Università degli Studi di Parma. - Partecipazione come relatore al convegno dal titolo "Nuovi profili di diritto tributario dell'Unione Europea", in Parma del 22 ottobre 2021, organizzato dall'Università degli Studi di Parma; - relazione in materia di aiuti di Stato fiscali. Partecipazione come organizzatore, membro del comitato scientifico e relatore della 23ma Global Conference On Environmental Taxation (GCET23), organizzata dall'Università degli Studi di Parma in Parma dal 21 al 24 settembre 2022; relazione dal titolo: "The Italian Catalogue of Environmentally Harmful (and Friendly) Tax Subsidies: Knowledge as First Step for Emissions" - Partecipazione come organizzatore, membro del comitato scientifico e relatore del convegno dal titolo "Alimentazione, agricoltura, e sostenibilità: profili fiscali" organizzato dall'Università degli Studi di Parma in collaborazione con l'Università di Teramo, in Teramo il 10.04.2025.	eccellente	2
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	Non presenta titoli	insufficiente	0
48				
				28,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	La stabile organizzazione occulta iva tra esigenze di dualità soggettiva e oggettività dei presupposti, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XXII, pp. 191-210	2025	x		1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
2	I profili di incompatibilità unionale della ritenuta convenzionale sui redditi percepiti dal non residente per violazione della libera circolazione dei servizi transnazionali, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XXI, pp. 234-255	2024	x		1	buono	1,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
3	I sussidi (fiscali) ambientali dannosi: tra problematiche definitorie e spinte dell'armonizzazione sovranazionale, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XIX, pp. 1357-1389	2023	x		1	eccellente	2,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	4,00
4	Il diritto a un ricorso effettivo tra sospensione del procedimento e sospensione cautelare dell'accertamento tributario, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XX, pp. 158-167	2023	x		1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
5	I controversi limiti della detrazione iva nelle fattispecie d'abuso del diritto e l'assenza di rischio di danno erariale, in Diritto e pratica tributaria, vol. XCII, pp. 1399-1418	2022	x		1	eccellente	2,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	4,00
6	Soci di fatto di società di capitali e presunzione da "ristretta base": gli incerti confini del litesconsorzio necessario tributario propter opportunitatem, in Diritto e pratica tributaria, vol. XCII, pp. 2287-2308	2022	x		1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
7	La conciliazione nel processo tributario, in Il diritto tributario commentato, vol. CXXXVII, pp.1-306, Milano, Cedam-Wiki (libro)	2021			1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
8	La compatibilità unionale dell'astrattamente restrittiva, ma non discriminatoria Tobin tax italiana sui derivati, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XVIII, pp. 172-191	2021	x		1	eccellente	2,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	4,00
9	L'esenzione iva delle prestazioni sanitarie e il requisito delle "condizioni sociali analoghe" d'erogazione secondo la Corte di giustizia, in Diritto e pratica tributaria internazionale, vol. XVII, pp. 1106-1126	2020	x		1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
10	Le sanzioni tributarie in materia di accise, in: AA.VV.. (a cura di) A. Cadoppi, S. Canestrari, A. Manna, M. Papa Diritto penale dell'economia. OMNIA, vol. 1, pp. 761-782, Torino, Utet giuridica	2019			1	ottimo	1,50	coerente	0,50	discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,80
11	Sanzioni applicabili al soggetto coinvolto nelle frodi IVA: l'esperienza del Regno Unito, in: AA.VV.. (a cura di): A. Comelli, Nuove problematiche e prospettive di evoluzione del sistema dell'iva. Atti del VII convegno annuale 23 marzo 2017, pp. 71-81, Roma, Aracne Editrice	2018			1	eccellente	2,00	coerente	0,50	discreto	0,30	Eccellente	0,50	3,30
12	Società di capitali cancellata: tra successione e responsabilità (tributaria) dei soci, in Diritto e pratica tributaria, vol. LXXXVI, pp. 1-49	2015	x		1	eccellente	2,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	4,00
														42,60

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 43 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2006 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente pari a 2,5.

3) CANDIDATO: Calculi Tommaso - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	NON PRESENTA TITOLI
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	È VALUTABILE

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; diverse attività di docenza, prevalentemente in ambito universitario, dovendosi escludere quelle di tipo professionale, quelle non coerenti con il SSD, le singole lezioni tenute nell'ambito di insegnamenti di cui il candidato non è titolare; il periodo di 3 mesi di ricerca universitaria all'estero; talune relazioni a convegni e congressi nazionali, dovendosi escludere quelle di tipo professionale, nonché i seminari dottorali, la borsa di studio per attività di ricerca all'estero.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa		Valutazione Qualitativa
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottorato di Ricerca in Economia e finanza delle Amministrazioni Pubbliche (DEPAF, XXXVII CICLO) - conseguito con attribuzione del label aggiuntivo di Doctor european Europaeus e della lode, presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". Tesi di dottorato sulla patologia del credito tributario	coerente		15
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	-Cultore della materia in "Diritto Tributario" - insegnamento erogato nel Corso di Laurea Magistrale in Economia, Finanza e Impresa presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" negli a.a. dal 2021/2022 al 2024/2025 -Cultore della materia in "Diritto Tributario" - insegnamento erogato nel Corso di Laurea Magistrale in Consulenza professionale per le Aziende presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" negli a.a. dal 2021/2022 al 2024/2025 presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" - Cultore della materia in "Diritto Tributario" - Insegnamento erogato nel Corso di Laurea Magistrale in Economia aziendale presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" negli a.a. dal 2021/2022 al 2024/2025 - Lezioni tenute nell'ambito del predetto Insegnamento di "Diritto Tributario", erogato nel Corso di Laurea Magistrale in Economia, Finanza e Impresa (prof. Mario Aulenta), in materia di "Abuso del diritto in materia tributaria" (A.A. 2021/22); "Redditi fondiari" e "Imposta sul valore aggiunto" (A.A. 2022/23); "Nuovi tributi" (A.A. 2023/24); "Proc edimento tributario" e "Sanzioni tributarie" (A.A. 2024/25) - Lezione tenuta nell'ambito dell'Insegnamento di "Contabilità Stato", erogato nel Corso di Laurea in Economia e Commercio (prof. Mario Aulenta), in materia di "Aiuti di Stato e spese fiscali" (A.A. 2021/22) - Tutor didattico durante l'A.A. 2022/23 (250 ore in materie giuridiche e azienda listiche), a seguito di selezione pubblica presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Bando Tutorato A.A. 2020/21, D.R. n. 2774 del 26/07/22; approvazione graduatorie di merito, D.R. n. 4673 del 29/12/229 - Docenza sul tema "Le agevolazioni fiscali" per il progetto "Euro Aid: innovare per crescere" relativo alle attività per l'acquisizione delle Competenze trasversali (Dipartimento di Economia e Finanza, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"). Detta attività è stata conferita individualmente con decreto direttoriale, ha avuto la durata di 2 ore ed è stata espletata nel giorno 4 aprile 2025 - Durante gli AA.AA. 2021/22, 2022/23, 2023/24, 2024/25, docente a contratto di "Economia aziendale" (6 CFM) nell'ambito del Corso di Studi Sup eriore di I livello in Mediazione Linguistica	sufficiente		3
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca	Ricerca universitaria presso WU Vienna - Institute for Austrian and International Tax Law discutendo con il tema "The disallowance of foreign tax credits" (trimestrale)	insufficiente		1,5
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	non indica la partecipazione a nessun gruppo di ricerca	insufficiente		0
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e	- 2025 WU Tax Law Technology Symposium "ESG Reporting and Tax: Leveraging for Data Collection and Management", Vienna, 4 settembre 2025 - Università degli Studi della Basilicata (Potenza), 21 gennaio 2025 Intervento programmato nel corso della presentazione del volume A. Buonfrate, A.F. Uricchio (a cura di), Trattato breve dello sviluppo sostenibile, Milano, 2023 - PROCES Conference - Promoting Energy Communities and Sustainability: Multidisciplinary Legal Issues, Pisa, 29 novembre 2024 - The pathology of tax credits in the context of domestic tax law and international tax law - 14th doctoral seminar on International and European Tax Law, Louvain-la-Neuve (BE), 13 settembre 2024 - Summer School in European Environmental taxation and Policies (SuSEET 2.0), Napoli, 11 settembre 2024 - Convegno "«Tax Expenditures». L'equilibrio tra effetti sociali per le categorie più fragili e le genuine ragioni tributarie: occorre una revisione operativa?", Roma, 9 luglio 2024 - Organizzato da Osperdi presso Senato della Repubblica - La riforma delle sanzioni tributarie per l'impiego di crediti d'imposta affetti da patologia - Seminario nell'ambito dell'insegnamento "325312 SE Diritto tributario (Diplomanden)", Innsbruck (AT), 6 giugno 2024 - La responsabilità fiscale del curatore nella liquidazione giudiziale - Convegno scientifico AIPSDT "I principi in tema di sanzioni amministrative tributarie. Un bilancio a 25 anni dalla riforma", 27 maggio 2023 - La solidarietà tributaria alla prova dei crediti d'imposta agevolativi "cedibili" Convegno scientifico AIPSDT "Soggettività e situazioni tributarie, Catania, 26 novembre 2022 - Conferenza annuale EFI (Energy Finance Italia), Bari, 12 febbraio 2024 (0, non è indicata la relazione) - Tavola rotonda del convegno scientifico AIPSDT-ANTI "Virtualità della ricchezza e virtualità dei soggetti", Foggia, 19 ottobre 2023	ottimo		1,5
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	vincitore di borsa di studio internazionale "Ernst Mach" erogata dall'OeAD	sufficiente		0,5
48					21,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

La tesi di dottorato risulta valutabile.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	Legalità, equità e compliance nella funzione fiscale: uno sguardo entro e oltre la prospettiva giuridica, in Diritto e pratica tributaria, pp. 1-53, Articolo in corso di pubblicazione	2025	x		1	buono	1,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
2	La revisione delle accise sui prodotti energetici e il principio di sostenibilità, in Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, n. 1, 2025, I, pp. 1-48, Articolo in corso di pubblicazione	2025	x		2	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	sufficiente	0,25	2,50
3	La natura giuridica del credito per imposte estere che devia dalla capital export neutrality "temperata" in Rivista di diritto tributario, supplemento online, 10 giugno 2025, pp. 1-20	2025	x		1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
4	La patologia del credito tributario, Tesi di dottorato, A.A. 2023/2023, pp. 1-305	2025			1	buono	1,00	coerente	0,50			Eccellente	0,50	2,00
5	La responsabilità del curatore nella liquidazione giudiziale, in D. Coppia, D. Mazzagreco (a cura di), I principi in tema di sanzioni amministrative e tributarie. Un bilancio a 25 anni dalla riforma Palermo (26-27 maggio 2023), Pisa, Pacini editore, pp. 157-171	2024			1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
6	Accise sui carburanti e crisi energetica: le accise mobili in action, in Rassegna tributaria, n. 4, 2024, pp. 783-807	2024	x		1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
7	Le spese fiscali: tra prospettive di codificazione e controllo sulla spesa pubblica, in Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, n. 1, 2024, I, pp. 3-37	2024	x		2	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	sufficiente	0,25	2,00
8	La rigenerazione urbana entro e oltre il contesto della transizione ecologica: la sfida della fiscalità locale, in Diritto e pratica tributaria, n. 5, 2023, pp. 1719-1750	2023	x		2	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	sufficiente	0,25	2,50
9	La responsabilità "processuale" aggravata dell'Amministrazione finanziaria per atto di accertamento annullato in sede giudiziale, in Rivista telematica di diritto tributario, n. 2, 2023, VI, pp. 667-677	2023	x		1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
10	La solidarietà tributaria alla prova dei crediti d'imposta agevolativi "cedibili", in A. Guidara (a cura di) Soggettività e situazioni tributarie, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2023, pp. 392-342 (Capitolo)	2023			1	buono	1,00	coerente	0,50	discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,30
11	Mala gestio fiscale e sostanziale inapplicabilità della business judgment rule, in Rassegna tributaria, n. 3, 2022, pp. 691-705	2022	x		1	ottimo	1,50	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,50
12	Proporzionalità del prelievo e sostituzione tributaria ai tempi del blockchain "ateritoriale", in Rivista telematica di diritto tributario, n. 2, 2022, VIII, pp. 751-758	2022	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
														30,35

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 17 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2021 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente pari a 2,5.

4) CANDIDATO: **Giambrone Filippo Luigi** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	NON È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	È VALUTABILE

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca a caratterizzazione industriale conseguito in Italia non coerente con il SSD, in quanto il candidato non indica la materia, né il titolo della tesi di dottorato, né allega il relativo elaborato; attività di docenza di livello universitario in Italia; attività di ricerca come ricercatore a tempo determinato di tipo A; relazioni a convegni e congressi, in Italia e all'estero; il riconoscimento nell'ambito di una competizione internazionale indetta dal Ministero dell'educazione austriaco su diritto tributario internazionale e dell'unione europea.

I titoli non valutabili sono: il dottorato di ricerca conseguito all'estero, in lingua tedesca, presso l'Università di Salisburgo in quanto il candidato non ha fornito la documentazione richiesta dall'art. 3 par. 25 del bando di partecipazione. In ogni caso, il titolo non è coerente con il SSD, trattandosi di una tesi in diritto di famiglia; le proposte di partecipazione a gruppi di ricerca trattandosi di proposte non ancora approvate o finanziate; la partecipazione al PRINN nel 2022 con progetto di ricerca dal titolo: *JURCONTRACT - juridical conformation*

and control for Agreements in Cyber Technologies JURCONTRACT - Legal models of conformation and control for assisted negotiation in digital technologies, in quanto l'oggetto della ricerca non è coerente con il SSD GIUR08/A.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	dichiara una tesi in diritto tributario ma non indica il titolo	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	- 1 DOTTORATO DI RICERCA IN DIRITTO COMPARATO Università di Salisburgo riconosciuto equipollente al dottorato di ricerca italiano con decreto ministeriale. 0000118- 29/01/2019 tesi: Aspekte des türkischen Familienrechts unter Würdigung rechtserheblicher familienrechtlicher Aspekte des italienischen und österreichischen Rechts. Eine Rechtsvergleichung"(PHD thesis),Cacucci Editore, Bari, 2016, ISBN: 978886611549; - 2 dottorato (2021) università Aldo Moro, New fiscal, monetary, financial, banking and capital perspectives of the European Union,(dissertation), UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO CENTRO INTERUNIVERSITARIO "POPOLAZIONE,AMBIENTE E SALUTE" CIRPAS, Cacucci editore, 2021, ISBN 979-125965-002-3.E5.	Non coerente	5
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	titolare dell'insegnamento "diritto tributario" presso l'Università di benevento 46 ore - 6 CFU negli anni accademici: 21/22 - 22/23 - 23/24 (in quest'ultimo 48 ore). si traslascia di aggiungere le altre attività didattiche che è superfluo elencare avendo il candidato già raggiunto il punteggio massimo	Eccellente	10
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca	Ricercatore di tipo A dal 27/01/2022 – 26/01/2025 presso l'Università di Benevento Università degli Studi del Sannio, nel SSD 12/GIUR 08 - Diritto tributario ricerca svolta, "La fiscalità come leva per lo sviluppo della Green Economy"	Eccellente	12
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	il candidato - a pagg. 26 ss della domanda menziona numerose proposte (ben 21 indicate da pag. 26 a pag. 51) di partecipazioni a gruppi di ricerca indicando il numero di proposta ("Horizon project proposal..." ecc.); - a pagg. 25-26 indica inoltre la partecipazione ad un PRINN che non riguarda il diritto tributario (JURidical CONformation and conTRol for Agreements in Cyber Technologies JURCONTRACT - Legal models of conformation and control for assisted negotiation in digital technologies)	insufficiente	0
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore	- 12.10.2022 NEW PERSPECTIVES REGARDING THE FUTURE OF EUROPEAN ENVIRONMENTAL POLICY WITH REGARD OF THE TAXATION ASPECTS, relazione presso il National Institute for Economic Research; - 2nd International Conference: El Derecho de la guerra. La guerra a los derechos, organized by UCLM - Universidad de Castilla La Mancha , Facultad de derecho de Albacete. ; Convegno presso UniFerrara 9/03/2023 Made to Last ? Windfall Profit Taxation in Europe. - Convegno del Dottorato di ricerca in diritto dell'Unione europea e ordinamenti nazionali. Titolo relazione Filippo Luigi Giambrone, Windfall taxes from a Comparative Perspective. The Italian and German; - 9/05/2023 International Scientific Conference for sustainable future Bulgaria, St. Cyril and St. Methodius" University of Veliko Tarnovo, Faculty of Economics, Tourism Department National Institute of Geophysics, Geodesy and Geography at Bulgarian Academy of Sciences. Filippo Luigi Giambrone, Repercusiones financieras y tributaries de la guerra, (in english) 11.30, 28.11.2022 Si traslascia di aggiungere la partecipazione agli altri convegni, avendo il candidato raggiunto il punteggio massimo.	eccellente	2
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	vincitore di una competizione internazionale indetta dal Ministero dell'educazione austriaco su diritto tributario internazionale e dell'unione europea	sufficiente	0,1
48				
				29,1

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni valutabili risultano 11, giacchè la monografia scritta in tedesco dal titolo "*Finanzföderalismus als Herausforderung des Europarechts*", Cacucci Editore, 2020 ISBN: 9788866119098, Collana del dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università Aldo Moro di Bari, pp. - 1-245, non risulta corredata dalla documentazione richiesta dall'art. 3 par. 25 del bando di partecipazione (traduzione in italiano).

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00	Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48	
1	New fiscal, monetary, financial banking and capital perspectives of the European Union, in collana del Centro Interuniversitario di Ricerca "Popolazione, Ambiente e Salute", UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO cacucci editore nr. 39, ISBN 979-125965-002-3.	2021			1	Sufficiente	0,75	scarsamente coerente	0,20	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,45
2	Finanzföderalismus als Herausforderung des Europarechts, Cacucci Editore, 2020 ISBN: 9788866119098, Collana del dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università Aldo Moro di Bari, pp. - 1-245.	2020			1		0,00		0,00		0,00		0,00	0,00
3	Harmonizing EU Tax Policy: the implementation and impact of art. 9, 9 b ATAD and DAC 6 on combating Tax Avoidance and Enhancing Transparency with regard of the German and Austrian legal order. Future European Prospectives, in Amministrativamente (Rivista di Fascia A) - 2/2025, 1- 33.	2025	X		1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
4	Administrative Enforcement and Taxpayer Protection: Towards a European Integrated Model, in Amministrativamente (Rivista Fascia A) Nr. 1/2025, pp. 1-23.	2025	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
5	Fiscalità sostenibile e diritto di proprietà in Europa Slide e opportunità nell'era della transizione ecologica, in diritto e pratica tributaria, nr. 6 /2024, pp. 1978- 2006, isn: 0012-3447.	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
6	Prevenzione della doppia imposizione e evoluzione giurisprudenziale della tassazione in Germania dei beneficiari di trust statunitensi, in, Trusts e attività fiduciarie, 2024 nr 2 (marzo/aprile) - Diritto vivente - discussione - p. 279- 290 (Rivista di Fascia A, ISSN: 1590-5586). Trusts e attività fiduciarie, 2024	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
7	The taxation implications of the mobility guarantee of the Agreement on the Free Movement of persons between Switzerland and the EU in the experience of the German taxation system, in amministrativamente,	2023	X		1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
8	New perspectives of international taxation law: windfall taxes from an international angle, in, RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE INTERNATIONAL TAX LAW REVIEW, 2023, ISSN: 1824-1476	2023	X		1	Sufficiente	0,75	scarsamente coerente	0,20	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,45
9	Introduction into an innovative vision of the European sport framework from a taxation and fiscal angle. New possible scenarios regarding the European sport politics and policy, in , amministrativamente, FASCICOLO N. 2/2023, p. 552- 598 (Rivista fascia A), http://www.amministrativamente.com/index.php/formez/article/view/13388/12151 .	2023	X		1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
10	Digital taxation perspectives. Cryptocurrencies taxation with regard of Germany and Austria. The possible way towards an international global minimum taxation, in amministrativamente,2/2024, pp. 495- 522 (FASCIA A)	2024	X		1	Sufficiente	0,75	scarsamente coerente	0,20	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,45
11	Tax Treatment of professional football players remuneration in Germany and Italy. Acomparative and EU analysis of a sector with tax gaps from a fiscal and adminstrave angle, in, amministrativ@mente, FASCICOLO N. 1/2022, ISSN 2036-7821.	2023	X		1	Insufficiente	0,25	scarsamente coerente	0,20	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	1,95
12	The global minimum tax as part of the international tax reform and the OECD's Two- Pillar Model, including the integration of Pillar One into German tax law. Mechanism to Avoid Double Taxation and Implementation in German Law, in Open Review of Management, Banking and Finance, 2023, 1- 46 Fascia A	2023	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
														26,55

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a 55 pubblicazioni che coprono il periodo dal 2014 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente, pari a 2,5.

5) CANDIDATO: Giangrande Giuseppe - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; talune attività di docenza, dovendosi escludere altre perché di tipo professionale e non di livello universitario in Italia o all'estero, o per le quali non risultano indicate le ore di docenza o i CFU; l'assegno di ricerca biennale; talune partecipazioni a gruppi di ricerca, dovendosi escludere quelle in cui non è identificabile l'apporto del candidato e l'oggetto della ricerca; talune relazioni a convegni e congressi, dovendosi escludere quelle di tipo professionale e a livello locale.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottore di ricerca in "Diritto degli Affari e Tributario dell'Impresa", XXVII ciclo, presso la LUISS Guido Carli (Commissione: proff. Tinelli, Olivieri, Carpentieri), discutendo una tesi su "Reti di impresa: soggettività e disciplina fiscale. Profili interni e prospettive europee".	Coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni incarico di docenza (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- docente a contratto del Master "La professione del commercialista e dell'esperto contabile", coordinato dal Prof. Vincenzo Fornisano, presso l'Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale – Modulo "Diritto tributario d'impresa" - Per gli anni 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 è professore a contratto del corso di European Taxation presso la LUISS Guido Carli (Prof. Federico Rasi) - docente a contratto del Master in "Diritto Tributario, Contabilità e Pianificazione Fiscale", diretto dal Prof. Giuseppe Melis, presso la Scuola di Business e Management dell'Università LUISS Guido Carli - Dal 2015 è docente al Corso di Alta Formazione in Diritto Tributario organizzato dall'Associazione La Tutela dei Diritti presso l'Ordine degli Avvocati di Roma - da settembre 2013 è cultore della materia presso la Cattedra di Diritto Tributario diretta dal Prof. Giuseppe Melis presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli - da settembre 2013 è cultore della materia presso la Cattedra di European Taxation diretta dal Prof. Tullio Rosebury presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli	Insufficiente	2
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca in Italia o all'estero	- Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici dell'Università degli Studi di Milano (Prof. Giuseppe Marino), con il tema "Aiuti di Stato e Tax Ruling Internazionale: scenari attuali e prospettive future" (2 anni)	Eccellente	12
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- collabora al Centro di Ricerca per il Diritto dell'Impresa (C.E.R.A.D.I.) dell'Università LUISS Guido Carli - membro dal 2013 del gruppo di ricerca dell'Università LUISS Guido Carli per il Wintercourse iniziativa didattica e di ricerca interuniversitaria cui partecipano, oltre all'Università LUISS Guido Carli, alcune Università europee ed extraeuropee - Dal 2014 è co-coordinatore di ricerca del progetto Wintercourse per la LUISS Guido Carli - membro dal 2013 del gruppo di ricerca della LUISS Guido Carli relativo alla Moot Court Competition competizione basata su un processo comunitario simulato che si svolge a Lovanio - Dal 2014 è coordinatore di ricerca della delegazione LUISS Guido Carli per la Moot Court International Tax Competition - Dal 2016 al 2018, partecipa alla redazione del Massimario della Commissione Tributaria Regionale del Lazio - Dal 2019, partecipa alla redazione del Massimario della Commissione Tributaria Provinciale Brescia e Regionale della Lombardia	Sufficiente	1,5
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 - La confisca per equivalente tra legalità ed effettività, Ordine degli avvocati di Pesaro, Pesaro, 25 settembre 2012; 2 - La giurisprudenza recente della Corte di Giustizia dell'Unione europea, Società per lo Studio dei Problemi Fiscali, Sezione italiana dell'International Fiscal Association, Roma, Università LUISS – Guido Carli, 20 gennaio 2014; 3 - La tassazione dei redditi prodotti all'estero e le convenzioni internazionali contro le doppie imposizioni, Corso intensivo di alta formazione in materia di diritto Tributario (evoluzione normativa e giurisprudenziale), Ordine degli avvocati di Roma, Chiesa Valdese di Roma, 28 ottobre 2015; 4 - La tassazione dei redditi prodotti all'estero e le convenzioni internazionali contro le doppie imposizioni, Corso intensivo di alta formazione in materia di diritto Tributario (evoluzione normativa e giurisprudenziale), Ordine degli avvocati di Roma, Chiesa Valdese di Roma, 12 dicembre 2016; 5 - Inter-firm networks: subjectivity and fiscal discipline. Domestic Profiles and European perspective, XXIV International Conference for Students and Young Scientists, Faculty of Higher School of Public Audit, Lomonosov Moscow State University (MSU), 10 – 14 Aprile 2017; 6 - Gli effetti penali del pagamento del debito tributario. Dalla riforma dei reati tributari alla chiusura delle liti pendenti, Ordine degli Avvocati di Pesaro e Movimento Forense Sezione di Pesaro, Fano (PU), 30 giugno 2017; 7 - I servizi pubblici: vecchi problemi e nuove regole, Università degli Studi di Milano, Dipartimenti di Studi Internazionali, Giuridici e Storico – Politici, 29 gennaio 2018;	Ottimo	1,5
		8 - Esdebitamento, Mediazione e Arbitrato nel nuovo scenario camerale, Camera di Commercio delle Marche - sede di Pesaro, 13 dicembre 2018; 9 - La difesa del contribuente sotto la lente dell'art. 11, D.Lgs. n. 74 del 2000. Tra esigenze di effettività e rischio di riscossione anticipata, Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 25 e 26 novembre 2020; 10 - La tassazione dell'economia digitale. Il caso della moneta virtuale tra regime impositivo, monitoraggio fiscale e strumento di lotta all'evasione, Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 11 dicembre 2020; 11 - La residenza fiscale delle persone fisiche (profili applicativi ed aspetti probatori), Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 29 gennaio 2021; 12 - La procedura di esdebitamento e la sua evoluzione (profili di estinzione del debito tributario), Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 15 marzo 2021; 13 - Discrezionalità e vincolatezza nell'azione dell'amministrazione finanziaria a confronto con il principio di indisponibilità dei tributi, Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 5 ottobre 2021; 14 - La fiscalità dei creatori digitali: tra reddito di lavoro autonomo e cessione del diritto d'autore, Ascheri Accademy – Formazione per professionisti, 14 dicembre 2022.		
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	Nessun titolo dichiarato	Insufficiente	0
48				
				32

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	Particolari aspetti della cessione di beni intracomunitaria in materia di IVA: l'interpretazione della Corte di Giustizia UE, in Diritto e Pratica Tributaria Internazionale, Vol. VIII, n. 1, 2011, p. 391	2011	X		1	buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
2	Ancora sulla natura tributaria della Tia: riconoscimento del privilegio e rilevanza ai fini Iva, in Diritto e Pratica Tributaria, n. 4, 2012, p. 665	2012	X		1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
3	Le interrelazioni tra corporate governance e variabile fiscale, in I servizi pubblici vecchi problemi e nuove regole, a cura di Laura Ammannati e Ruggiero Catari Panico, GIAPPICHELLI, 2019	2019			1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
4	La tassazione dei giochi: il peculiare caso della raccolta di scommesse on-line, in AA.VV. (a cura del Prof. Victor Uckmar), Lo sport e il fisco, CEDAM, Milano, 2016, p. 139;	2016			1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
5	Ancora sul concetto di residenza fiscale delle persone fisiche: profili applicativi ed aspetti probatori, in Rivista di Diritto Tributario, n. 4, 2015, p. 261;	2015	X		1	Buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
6	Tax ruling in the field of State aid: the Italian procedures and perspectives, in Rivista di Diritto Tributario Internazionale, Sezione III del fascicolo n. 2, 2018	2018	X		1	Buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
7	Commento al Decreto MEF 23 marzo 2017. Modifiche al decreto 4 settembre 1996. Seconda revisione semestrale degli Stati che consentono un adeguato scambio di informazioni in materia fiscale, in Strumenti Finanziari e Fiscalità, n. 31, 2017	2017			1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
8	Tímeo Dánaos et dona ferentes: le sezioni unite della Cassazione in materia di confisca per equivalente, in Diritto e Pratica Tributaria, n. 4, 2014, p. 637	2014	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
9	Il «larinometro» in "Diritto e Pratica Tributaria" n. 1 del 2012, p. 20006	2012	X		1	Buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
10	Dubbi e contraddizioni in vista dell'istituzione della Financial Transaction Tax "europea": l'azione di annullamento promossa dal Regno Unito, in Diritto e Pratica Tributaria Internazionale, n. 2, 2013, p. 647	2013	X		1	Insufficiente	0,25	Scarsamente coerente	0,20	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	1,95
11	Commento alla Risoluzione dell'Agenzia delle Entrate n. 97/E del 25 luglio 2017, in Strumenti Finanziari e Fiscalità, n. 32, 2017	2017			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
12	Le derive interpretative della soggettività tributaria "applicata" al contratto di rete, in Per un nuovo ordinamento del diritto tributario a cura di C. Glendi, C. Corasanni, Cedam, p. 985	2019			1	Buono	1,00	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,30
														28,95

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è sufficiente pari a 1,5.

6) CANDIDATA: **Pontillo Miriam** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; talune attività di docenza, dovendosene escludere altre perché trattasi di seminari dottorali; l'assegno di ricerca sia in Italia che all'estero; talune partecipazioni ai gruppi di ricerca, dovendosi escludere quelle non coerenti con il SSD; talune relazioni a convegni e congressi.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	dottorato di ricerca in Scienze Politiche (XXXV ciclo) presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Catania, con una tesi dal titolo Intelligenza artificiale, robot tax e amministrazione algoritmica: aspetti sostanziali e profili applicativi	Coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni incarico di docenza (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- Svolgimento del seminario dottorale su PNRR e transizione tecnologica. Quale spazio per la fiscalità? presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze, 13 giugno 2024 - Svolgimento del seminario dottorale su Riserva di umanità e algoritmi in materia tributaria, con il Prof. G. Salanitro, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, 7 giugno 2024 - Incarico di collaborazione alla didattica in qualità di tutor qualificato (tutor senior) per le esigenze del Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università di Catania nei seguenti anni accademici: - a.a. 2018-2019: tutor per l'insegnamento di Diritto tributario e supporto alle attività didattiche per gli studenti del corso di laurea triennale nel corso di laurea in Economia aziendale (40 ore) (dal 15 ottobre 2018 al 14 aprile 2019) - a.a. 2019-2020: tutor per l'insegnamento di Diritto tributario e supporto alle attività didattiche per gli studenti del corso di laurea triennale nel corso di laurea in Economia aziendale (40 ore) (dal 7 novembre 2019 al 6 maggio 2020 e, a seguito di novazione, fino al 31 dicembre 2020) - Cultrice della materia presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Catania per il settore scientifico disciplinare IUS-12 Diritto tributario (dal 2022 a oggi) - Cultrice della materia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Catania per il settore scientifico disciplinare IUS-12 Diritto tributario (dal 2023 a oggi) - Cultrice della materia presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università di Catania per il settore scientifico disciplinare IUS-12 Diritto tributario (dal 2023 a oggi)	buono	5
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca in Italia o all'estero	- Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Firenze per il settore scientifico-disciplinare IUS-12 nell'ambito del Progetto di ricerca di interesse nazionale (PRIN 2022) PNRR Taxation and public finance in the transition towards a sustainable economic development. Titolo della Ricerca: Ricadute sociali della transizione ambientale: il ruolo della fiscalità. Responsabile Scientifico per l'Unità di ricerca di Firenze: Prof. Stefano Dorigo (dall'1/04/2024 e, a seguito di rinnovo, dall'1/04/2025). - Periodo di formazione e di ricerca all'estero presso l'Università de La Laguna – con sede nella città di San Cristóbal de La Laguna, Tenerife (Isole Canarie, Spagna) – dal 1/09/2022 al 30/09/2022 (tutor Prof.ssa Adriana Fabiola Martín Cáceres). Il soggiorno all'estero ha consentito l'approfondimento della ricerca sugli argomenti della tesi di dottorato (tassazione delle macchine robotiche e digitalizzazione dell'azione dell'amministrazione finanziaria)	ottimo	9
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- Componente in qualità di assegnista del gruppo di ricerca del progetto PNRR Taxation and public finance in the transition towards a sustainable economic development, nell'ambito del programma PRIN 2022 (PI: Prof. Valerio Ficari, Università di Roma Tor Vergata; Responsabile Scientifico per l'Unità di ricerca di Firenze: Prof. Stefano Dorigo; Responsabile Scientifico per l'Unità di Sapienza Università di Roma: Prof.ssa Rossella Miceli) - Componente del gruppo di ricerca del progetto intra-dipartimentale AcquaPro. Protezione e uso dell'acqua: la storia, il pensiero e il quadro amministrativo ai tempi del rischio e dei cambiamenti climatico-ambientali (PI: Prof.ssa Elisa D'Alerio, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Catania) - Componente del gruppo di ricerca del progetto intra-dipartimentale Responsabilità, neuroscienze, processi di predeterminazione sociale (PI: Prof. Enrico Lanza, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università degli Studi di Catania).	Sufficiente	1,5
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi	relatore ai seguenti convegni nazionali e internazionali: 2.Partecipazione al Convegno su Intelligenza artificiale. Profili sostanziali e procedurali, a cura del Prof. Guido Salanitro, 22 aprile 2022, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università degli Studi di Catania. Titolo della relazione: Robot Tax: possibili modelli di prelievo tra consensi e resistenze. 3.Partecipazione al Convegno su Soggettività e situazioni tributarie, a cura del Prof. Antonio Guidara, 25-26 novembre 2022, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Catania. Titolo della relazione: Robot intelligenti: possibile il riconoscimento come soggetti passivi del tributo? 9.Partecipazione al Convegno su Principi in tema di sanzioni amministrative tributarie: un bilancio a 25 anni dalla riforma, 26-27 maggio 2023, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli studi di Palermo. Titolo della relazione: Note sulla sanzionabilità amministrativa tributaria del contribuente per le violazioni indotte dall'Intelligenza artificiale. 11.Partecipazione al Convegno su Nuovi diritti e nuove tecniche di tutela della persona in tempi di crisi, 21-23 novembre 2023, Università Kore di Enna. Titolo della relazione: Nuove tecnologie e tutela della riservatezza del contribuente: profili costituzionali e tributari. Si tralascia di aggiungere la partecipazione agli altri convegni, avendo la candidata raggiunto il punteggio massimo.	eccellente	2
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	Nessun titolo dichiarato	Insufficiente	0
48				
			0	32,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

La tesi di dottorato risulta valutabile.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	La giurisdizione sulle controversie in materia di crediti riconosciuti dall'Amministrazione finanziaria in Diritto e Pratica Tributaria	2021	X		1	buono	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
2	Robot Tax: possibili modelli di prelievo tra consensi e resistenze in Rivista di Diritto Tributario online	2022	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
3	Algoritmi fiscali tra efficienza e discriminazione in Rivista Trimestrale di Diritto Tributario	2023	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
4	Automazione delle attività fiscali e profili di responsabilità civile dell'amministrazione finanziaria in Responsabilità Civile e Previdenza	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	0,10	Eccellente	0,50	1,35
5	Tecnologie digitali e contrasto all'evasione: riflessi sul diritto alla riservatezza del contribuente, in Rivista di Diritto Tributario	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	0,10	Eccellente	0,50	1,35
6	Errore indotto dall'algoritmo e violazione della norma tributaria: profili sanzionatori, in Rassegna Tributaria	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	0,10	Eccellente	0,50	1,35
7	The Digital Revolution's Frontiers in the Field of Taxation, in Ordines	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
8	Le "dichiarazioni di esistenza" del debito tributario e riparto di giurisdizioni in Specialità delle giurisdizioni ed effettività delle tutele, a cura di A. Guidara, Giappichelli Editore, Torino, 2021	2021			1	sufficiente	0,78	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,08
9	Robot intelligenti: possibile il riconoscimento come soggetti passivi del tributo? in Soggettività e situazioni tributarie, a cura di A. Guidara, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2023	2023			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
10	Fisco e twin transition: prospettive di tassazione attraverso gli algoritmi in Taxc new	2025		X	1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
11	Decisioni amministrative algoritmiche e profili di colpevolezza del funzionario tributario in Responsabilità, neuroscienze, processi di predeterminazione sociale	2025			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
12	Tesi di Dottorato, dal titolo: Intelligenza artificiale, robot tax e amministrazione algoritmica: aspetti sostanziali e profili applicativi	2021-2022			1	buono	1,00	Coerente	0,50			Eccellente	0,50	2,00
														22,28

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 25 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2020 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente, pari a 2,5.

7) CANDIDATO: **Simone Cesare** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca non coerente con il SSD posto che il candidato non indica la materia, né il titolo della tesi di dottorato, né allega il relativo elaborato; le attività di docenza; l'assegno di ricerca in Italia, con il quale il candidato raggiunge il massimo punteggio secondo il verbale 1, al netto, quindi, dell'attività di ricerca all'estero per la quale il candidato non ha fornito, comunque, la documentazione richiesta dall'art. 3 par. 25 del bando di partecipazione (attestazione del titolo); talune partecipazioni a gruppi di ricerca, ad esclusione di quelle indicate quali "collaborazione scientifica"; talune relazioni a convegni e congressi.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Giuridiche Valutazione: Ottimo	Non Coerente	5
10	- fino a 5 punti per ogni incarico di docenza (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- Docente a contratto per l'insegnamento di un corso integrativo all'insegnamento ufficiale di Diritto Tributario (20 ore) (aprile-giugno 2025) - Università degli Studi di Salerno - Dipartimento di Scienze Giuridiche (Scuola di Giurisprudenza) - Docente per l'insegnamento di Laboratorio sulla Fiscalità (30 ore) (a.a. dal 2019-2025) - Università degli Studi di Foggia - Dipartimento di Giurisprudenza si traslascia di aggiungere gli altri incarichi di docenza avendo il candidato già raggiunto il massimo del punteggio	ottimo	10
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca in Italia o all'estero	- Assegnista di ricerca - IUS/12 - Attività di ricerca: "Riconoscimento e soluzioni per l'azzeramento dell'arretrato civile, innovazione tecnologica e change management nell'Ufficio per il Processo con riguardo alle liti, che, riguardano la materia dei tributi e delle altre entrate dello Stato", periodo: 01.07.2022- 30.09.2023 - Università degli Studi di Foggia - Facoltà di Giurisprudenza - Assegnista di ricerca - IUS/12 - Attività di ricerca - PRIN 2009 "Corrispettività, onerosità e valore di trasferimento nel diritto dell'impresa e nella circolazione giuridica dei beni", Ricerca: "Le modificazioni patrimoniali tra mercato e solidarietà nel diritto tributario". Periodo: 01.04.2012 - 30.03.2013 - Università degli Studi di Foggia - Facoltà di Giurisprudenza si traslascia di aggiungere gli altri incarichi di docenza avendo il candidato già raggiunto il massimo del punteggio	eccellente	12
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- Collaborazione scientifica - IUS/12 - Attività di ricerca PRIN 2017: "Intelligenza artificiale e scienze giuridiche". Ricerca: "Sullo stato dell'arte dei materiali legislativi, dottrinali e giurisprudenziali in tema di Fiscalità delle CryptoAI 20.11.2023 - 19.02.2024 - Università degli Studi di Foggia - Facoltà di Giurisprudenza - Partecipazione al gruppo di ricerca - PRA 2022 "I soggetti della blockchain e del metaverso (DAO, Avatar e dintorni)" A.A. 2022 - 2023 - Università degli Studi di Foggia - Dipartimento di Giurisprudenza - Partecipazione al gruppo di ricerca - PRA 2017 "Ricchezza senza Stato" A.A. 2018-2019 - Università degli Studi di Foggia - Dipartimento di Giurisprudenza	buono	3
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	relatore ai seguenti convegni nazionali e internazionali: *- Attribuzione, destinazione e scambio - Determinazione della base imponibile e del valore nella circolazione dei beni fuori dal regime di impresa, Università degli Studi di Foggia, Foggia 01.06.2012. Intervento programmatto: La cessione di cubatura; - Onerosità, gratuità e liberalità nella prospettiva dell'impresa individuale, societaria e consortile, Università degli Studi di Sassari - Facoltà di Economia, Alghero 29.06.2012. Intervento programmatto: Rilevanza agli effetti delle imposte dirette e dell'Iva delle cessioni tra c-lottizzanti; - Trasferimento dei beni d'impresa - Rilevanza del corrispettivo e del valore nella determinazione della base imponibile, Sapienza - Università di Roma, Roma 21.12.2012. Intervento programmatto: La circolazione dei diritti edificatori; - La rilevanza degli scambi tra mercato e terzo settore - Le cooperative, gli enti non commerciali e gli enti non lucrativi, Università degli Studi di Foggia - Dipartimento di Giurisprudenza, Foggia 15.03.2012. Intervento programmatto: Aspetti fiscali delle sponsorizzazioni per gli enti non commerciali. si traslascia di aggiungere gli altri incarichi di docenza avendo il candidato già raggiunto il massimo del punteggio,	eccellente	2
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	nessun titolo dichiarato		0
48				32

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	Spunti in tema di giurisdizione nelle controversie fra sostituto e sostituto. In Rass. Trib.	2011	X		1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
2	Il recupero degli aiuti fiscali incompatibili con l'ordinamento comunitario in dir. e prat. trib.	2012	X		1	buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
3	La prassi negoziale della cessione di cubatura e degli atti di redistribuzione di aree tra calottizzanti non riuniti in consorzio: spunti di riflessione sul trattamento fiscale ai fini delle imposte indirette (IVA e Regist ro) in riv. Dir. trib. .	2013	X		1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
4	Aspetti fiscali degli enti non commerciali: brevi considerazioni in tema di economicità e onerosità in corrispettività, onerosità e gratuità	2014			1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Sufficiente	0,10	Eccellente	0,50	1,85
5	Le agevolazioni ai fini delle imposte indirette per gli atti di redistribuzione di aree tra calottizzanti in corr. Trib.	2015		X	1	insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
6	Il meccanismo dell'inversione contabile presuppone la sussistenza delle condizioni sostanziali dell'i.v.a. in Tax news	2025		X	1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
7	Operazioni inesistenti, buona fede e diligenza dell'operatore economico: considerazioni alla luce della struttura dell'imposta in rass. Trib.	2017	X		1	buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
8	La creazione di ricchezza attraverso le infrastrutture tecnologiche: profili fiscali delle criptovalute in La sovranità nell'era della post digitalizzazione (Pisa)	2019			1	insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
9	Commento alla Ris. n. 30/E del 3 aprile 2012 in l'analoga nel diritto tributario (Bari) 2020	2020			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
10	I soggetti attivi. In l'imposta municipale propria Torino par. 1,4 del Capitolo 1	2022			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	1,55
11	La soggettività tributaria delle organizzazioni autonome decentralizzate (DAOs) in soggettività e situazioni tributarie (Napoli)	2023			1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
12	La rilevanza reddituale dei proventi illeciti.	2024			1	sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
														25,70

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 22 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è sufficiente pari a 1,5.

8) CANDIDATO: **Treglia Nicolò** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	È VALUTABILE
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	NON PRESENTA TITOLI
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	NON È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; diverse attività di docenza in ambito universitario, escluse le lezioni nell'ambito di progetti Erasmus per le quali non sono indicate le ore; l'assegno di ricerca.

I titoli non valutabili sono le relazioni ai convegni giacché si tratta di interventi nell'ambito di seminari e webinar, o quelle per le quali il candidato non indica se trattasi di convegno o altro, né in che ambito l'evento è stato organizzato.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa		Valutazione Qualitativa
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottorato di ricerca (XXXV ciclo) in "Diritti economici e culturali del Mediterraneo" presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo: società, ambiente, cultura", Università degli studi di Bari "Aldo Moro", settore scientifico-disciplinare IUS/12 (diritto tributario), con tesi dal titolo: "Il ruolo del fisco nella regolazione delle crisi d'impresa: l'istituto della composizione negoziata".	coerente		15
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- docente a contratto di Principi di Diritto Tributario SSD IUS/12, 3 CFU (21 ore) – Corso di laurea in Economia Aziendale sede di Brindisi, Dipartimento di Economia, Management e Diritto d'impresa, Università degli studi di Bari "Aldo Moro" - anno accademico 2024-2025; - Lezione nell'ambito del progetto Rule of Law and Tax Law (Roltax), ERASMUS-JMO-2022-MODULE (Project ID: 101085291, Call: ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH, Programme: ERASMUS2027), dal titolo: "I rapporti tra fiscalità e regolazione tempestiva della crisi d'impresa nella prospettiva dello Stato di diritto" – 30 ottobre 2023; - docenza nell'ambito dei corsi volti al recupero degli studenti inattivi, a.a. 2023-2024, Area tematica: Diritto tributario, dal 4 settembre 2023 al 29 dicembre 2023, n. 16 ore, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli studi di Bari "Aldo Moro" - Cultore della materia in diritto tributario (IUS/12) presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" dall'a.a. 2020/2021 ad oggi - Attività di assistenza alla didattica presso le Cattedre di diritto tributario Prof. N. Fortunato (Dipartimento Jonico, Università degli studi di Bari "Aldo Moro"), Prof. G. Selicato (Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli studi di Bari "Aldo Moro") dal 2020 ad oggi	ottimo		8
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca	Assegnista di ricerca nell'ambito del Progetto "Finance administrative simplification transport (F.A.S.T.) ZES", presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo: società, ambiente, cultura", Università degli studi di Bari "Aldo Moro", settore scientifico-disciplinare IUS/12 (diritto tributario) (settembre 2023 ad oggi, (1 anno e 11 mesi fino alla data della domanda).	eccezionale		11,5
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	non risultano attività di partecipazione e/o organizzazione	insufficiente		0
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni	- Seminario congiunto dottorandi e dottori di ricerca, Università di Innsbruck, Unimarconi e Università degli studi di Bari – Fiscalità e crisi di impresa: gestione delle informazioni e segnalazioni dei creditori pubblici qualificati – 16 maggio 2025; - La riforma fiscale in base alla legge n. 111/2023 – L'adempimento collaborativo alla luce del d.lgs. n. 221/2023 – 24 aprile 2024; - I giovedì del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria per l'aggiornamento professionale dei giudici tributari – Agevolazioni fiscali in edilizia: bonus e superbonus 110% – 18 marzo 2021 – modalità webinar; - Istituto per il Governo Societario – Il nuovo superbonus: le novità apportate dalla legge di bilancio 2021 – 16 febbraio 2021 – modalità webinar	non valutabili		0
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	non dichiara nessun titolo	insufficiente		0
48					34,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	Il "superbonus edilizio": un'opportunità e la riconversione energetica del patrimonio immobiliare italiano, in Tax news, 2, 2020, Supplemento online della Rivista trimestrale di Diritto Tributario, pp. 185-194	2020	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
2	L'addizionale comunale all'IRPEF, capitolo in tributi comunali dentro e oltre la crisi, pp. 287-302	2021			1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	sufficiente	0,10	Eccellente	0,50	1,35
3	Poteri amministrativi ed istruttori dei comuni e collaborazione con il contribuente, capitolo in I tributi comunali dentro e oltre la crisi, pp. 175-196	2021			1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	sufficiente	0,10	Eccellente	0,50	1,85
4	principale dei coniugi:	2021	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
5	La fiscalità dello sharing economy nel settore turistico nella duplice dimensione nazionale ed internazionale, in Rivista italiana diritto del turismo, n. 34, pp. 83-126	2021	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
6	Ecobonus 110%, capitolo, pp. 19-32, 33-63, 65-75	2022			4	insufficiente	0,25	coerente	0,50	insufficiente	0,10	insufficiente	0,13	0,98
7	Sull'illegittimità costituzionale del riferimento al nucleo familiare nell'ambito di nozione di abitazione principale ai fini IMU, in Tax news, n. 2, 2022 Supplemento online alla Rivista trimestrale di diritto tributario, pp. 513-525	2022	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
8	Le comunicazioni, le notificazioni e i depositi nel processo tributario alla luce della riforma di cui alla legge 130/2022, capitolo	2023			2	insufficiente	0,25	coerente	0,50	sufficiente	0,10	sufficiente	0,25	1,10
9	L'accertamento e la riscossione coattiva dei crediti tributari nell'ambito del concordato preventivo tra regole strutturali e peculiari questioni interpretative, in Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, n. 1, 2023, pp. 3-28	2023	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
10	Discutibili sviluppi della giurisprudenza di legittimità in tema di natura ed effetti della transazione fiscale, in Tax news n. 1, 2023, Supplemento online alla Rivista trimestrale di diritto tributario, pp. 481-486	2023	x		1	buono	1,00	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
11	Note minime sull'imposta ipotecaria nell'ambito della transazione fiscale, in Diritto fallimentare e delle società commerciali, n. 6, 2023, pp. 1084-1094	2023	x		1	insufficiente	0,25	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
12	Il regime dei crediti tributari e le misure premiali nella composizione negoziata della crisi d'impresa, in Rivista trimestrale di diritto tributario, n. 2, 2024, pp. 339-371	2024	x		1	sufficiente	0,75	coerente	0,50	eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
														24,53

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 26 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2019 al 2024.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è più che sufficiente pari a 2,5.

9) CANDIDATO: **Viggiani Francesco** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	NON PRESENTA TITOLI
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	NON PRESENTA TITOLI
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	NON VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON VALUTABILE

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; l'attività di supporto alla didattica (cultore della materia) dovendosi escludere talune attività di docenza non coerenti con il SSD

I titoli non valutabili sono le relazioni a convegni di rilevanza locale (e non nazionale o internazionale) e quelle di tipo professionali; il Premio Pietro Lecciso Ordine degli avvocati di Lecce nel 2015 in quanto riconoscimento di tipo professionale.

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottore di ricerca in "Diritto dei mercati europei e globali, crisi diritti, regolazione" - XXXIII ciclo, presso l'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo, discutendo una tesi su "La tutela cautelare del contribuente".	Coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni attività didattica (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- Dal 2024 cultore della materia di Diritto tributario presso la Facoltà di Economia dell'Università del Salento - Dal 2015 cultore della materia di Diritto processuale civile presso Università del Salento - 2021 docente aggiunto per la disciplina Elementi di diritto tributario nel 20° Corso "M.A.V.GF. Fin. Francesco Niglio" presso la Scuola addestramento di specializzazione della Guardia di Finanza - Orvieto	insufficiente	1
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca	Nessun titolo dichiarato	insufficiente	0
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Nessun titolo dichiarato	insufficiente	0
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	- 2021 relatore webinar "Il nuovo statuto delle società sportive professionistiche e delle associazioni e società dilettantistiche" del 12/03/2021, organizzato da Università del Salento nell'ambito del Corso di laurea in diritto e management dello sport, con una relazione su "Profili fiscali delle società e associazioni sportive dilettantistiche"; - 2020 relatore webinar "Superbonus 110% i giovani imprenditori si confrontano sulle opportunità dell'ecobonus - profili giuridici e risvolti pratici" del 13/11/2020, organizzato da Confindustria Lecce e Gruppo giovani imprenditori, con una relazione su "Profili tributari della misura: presupposti soggettivi ed oggettivi del credito, spese ammissibili, adempimenti e controlli fiscali"; - 2020 relatore webinar "Contraddittorio endoprocedimentale, accertamento con adesione e novità in tema di riscossione dei tributi locali" del 8/07/2020, organizzato dalla Camera tributaria degli Avvocati della Provincia di Lecce ed accreditato dall'Ordine degli avvocati di Lecce con n. 3 crediti formativi, con un intervento su "Il nuovo obbligo di invito al contraddittorio ed i riflessi sul procedimento di adesione". - 2018 relatore evento formativo "Nuovi scenari applicativi dell'azione amministrativa tributaria e processo tributario telematico" del 8/06/2018, organizzato dalla Camera tributaria degli Avvocati della Provincia di Lecce ed accreditato dall'Ordine degli avvocati di Lecce con n. 2 crediti formativi, con un intervento su Sottoscrizione e notifica degli atti tributari con sistemi informatici. - 2018 relatore e membro del Comitato scientifico del Corso di formazione sul processo tributario organizzato dalla Camera tributaria degli Avvocati della Provincia di Lecce ed accreditato dall'Ordine degli avvocati di Lecce con n. 20 crediti formativi.	insufficiente	0
2	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	2015 Premio Pietro Lecciso - riconosciuto da Ordine degli avvocati di Lecce, per aver conseguito, nella sessione di esami di abilitazione alla professione di avvocato 2012/2013, la più alta votazione nelle prove di diritto civile	insufficiente	0
48				
				16

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni valutabili sono 6.

La tesi di dottorato risulta valutabile.

La pubblicazione dal titolo: *"Brevi note circa la successione delle disposizioni emergenziali in materia di giustizia e rilevanza delle stesse per il processo tributario"*, non è valutabile in quanto il candidato non indica né produce documentazione che attesti la pubblicazione o accettazione per la pubblicazione del testo redatto su carta intestata dello studio legale del candidato.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anvur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5			Max = 48
1	Capitolo "L'imposta di registro" in "Il decreto ingiuntivo e la sua opposizione", Pacini.	2025			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	discreto	0,30		Eccellente	0,50	1,55
2	"I principi fondamentali a tutela del Contribuente" in rivista Questione giustizia, Fascicolo 3/2024 – Focus sulla riforma della Giustizia tributaria.	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00		Eccellente	0,50	2,25
3	"Il contumace inconsapevole alla prova della Cassazione. Nota a cass. Civ. 11 ottobre 2023, n. 28425" in rivista telematica Diritto del risparmio.	2023			1	Insufficiente	0,25	Scarsamente coerente	0,20	sufficiente	0,10		Eccellente	0,50	1,05
4	Tesi di dottorato "La tutela cautelare del Contribuente"	2022			1	insufficiente	0,25	Coerente	0,50				Eccellente	0,50	1,25
5	"Notifica degli atti giudiziari a mezzo poste private ante L. 124/2017. Nota a cass. civ. SS.UU. 10 gennaio 2020, n. 299" in rivista telematica Giustizia insieme.	2020			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	discreto	0,30		Eccellente	0,50	1,55
6	"Brevi note circa la successione delle disposizioni emergenziali in materia di giustizia e rilevanza delle stesse per il processo tributario, in Camera degli Avvocati della Provincia di Lecce	2020			1		0,00		0,00		0,00			0,00	0,00
7	"Natura ontologicamente civilistica del giudizio di opposizione a decreto di liquidazione di spese di giustizia innanzi le Commissioni tributarie: no alla difesa del commercialista" in La nuova procedura civile, 1, 2016.	2016			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	sufficiente	0,10		Eccellente	0,50	1,35
8	"L'autotutela in campo tributario" in Annali della Facoltà di giurisprudenza di Taranto – Cacucci Editore.	2010			1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	discreto	0,30		Eccellente	0,50	1,55
9															
10															
11															
12															
															10,55

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 6 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2010 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è sufficiente pari a 1,5.

10) CANDIDATA: **Virzi Rosy** - GIUDIZIO COLLEGIALE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

	Titoli	Verifica
A	Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	È VALUTABILE
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	È VALUTABILE
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	NON PRESENTA TITOLI
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È VALUTABILE
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È VALUTABILE
F	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	NON PRESENTA TITOLI

I titoli presentati valutabili sono: il dottorato di ricerca coerente con il SSD; talune attività di docenza, dovendosi escludere altre perché di tipo professionale; le partecipazioni ai gruppi di ricerca; talune relazioni a convegni e congressi, dovendosi escludere quelli indicati quali "interventi programmati".

Il punteggio attribuito ai titoli sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 risulta dalla tabella indicata di seguito:

Punteggio Massimo	Criteri	Titoli	Valutazione Quantitativa	
15	- dottorato fino a 15 punti se coerente con il SSD - dottorato fino a 5 punti se non coerente con il SSD	Dottore di Ricerca in Diritto Tributario c/o la Sapienza Università di Roma con tesi dal titolo: "La prova testimoniale e il processo tributario. Profili ricostruttivi e prospettive evolutive".	Coerente	15
10	- fino a 5 punti per ogni incarico di docenza (a livello universitario in Italia o estero) - fino a 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica	- docente a contratto di Diritto Tributario presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Camerino – Corso di Diritto Tributario 63 ore (2024-2025) - docenza presso la scuola giuridica Greco-Pittella nell'ambito del corso volto alla preparazione dell'esame di abilitazione alla professione forense - attività di coordinamento e di supporto alla didattica al Master di II livello in Diritto tributario "Luigi Einaudi", Università degli Studi di Roma, Sapienza (2020 - attuale) - docenza presso il Master di II livello in Diritto tributario "Luigi Einaudi", Sapienza Università di Roma (2021-ad oggi per 19 ore) - dal 2019 ad oggi Cultore della materia in Diritto Tributario presso Sapienza Università di Roma – Facoltà di Giurisprudenza - Attività di docenza presso la Regione Lazio, contratto stipulato con LAZIOcrea S.p.A., in tema di Riforma fiscale; procedimento tributario; accertamento tributario; sanzioni tributarie; contenzioso tributario – 8 ore	Ottimo	8
12	- fino a 6 punti per ogni anno di documentata attività di formazione o ricerca in Italia o all'estero	Nessun titolo dichiarato		0
7	- fino a 7 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- Componente del Gruppo di lavoro per il riordino del comparto del gioco legale Unità operativa coordinata dal Prof. Pietro Boria Università degli Studi di Roma Sapienza - Componente del Gruppo di ricerca Titolo "Complexities and perspectives of sport law. Autonomy and Heteronomy" - Responsabile del progetto Prof.ssa Rossella Miceli (2023-2025) - Componente del Gruppo di ricerca progetto PRIN Titolo "La Tassazione e la finanza pubblica nella transizione verso uno sviluppo economico sostenibile". Unità operativa coordinata dalla Prof.ssa Rossella Miceli Università degli Studi di Roma Sapienza (2022- in coro)	Ottimo	4,5
2	- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni	- Partecipazione, in qualità di relatrice, al convegno Pnrr e Ambiente. Aspetti finanziari della sostenibilità. Progetti Di Ricerca Prin Pnrr 2022 - "Fiscaltà BSE Finanza Pubblica Nella Transizione Verso Uno Sviluppo Economico Sostenibile" – Relazione dal titolo "Transizione 4.0", Sapienza Università di Roma, 19/04/2024 - Partecipazione, in qualità di relatrice, al convegno Pnrr e Ambiente. Aspetti finanziari della sostenibilità. Progetti Di Ricerca Prin Pnrr 2022 "Le nozioni e le categorie della fiscalità ambientale: una prospettiva interdisciplinare" – Università degli Studi di Roma Tor Vergata, 18/10/2024 - Partecipazione, in qualità di relatrice, al convegno "Il sistema tributario alla luce della riforma: l'accertamento tributario", Relazione dal titolo: La nuova prova dell'accertamento - Ordine degli Avvocati di Roma, Commissione diritto tributario, 10/12/2024 - Partecipazione, in qualità di relatrice, al convegno "Fiscaltà dello Sport. Realtà economica e valore sociale", Relazione dal titolo: Il regime degli imputati in ambito sportivo", Sapienza Università di Roma, 3 luglio 2025 si traslascia di aggiungere le altre relazioni, avendo la candidata raggiunto il punteggio massimo	eccellente	2
	- fino a 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca	Nessun titolo dichiarato		0
2				
48				29,5

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Tutte le pubblicazioni risultano valutabili.

La tesi di dottorato risulta valutabile.

I punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri di cui al verbale 1, risultano dalla tabella riportata qui di seguito

N°	Pubblicazione	Anno	Fascia A	Censita Anmur	N° autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max = 2,00		Congruenza con il SSC Max = 0,50		Rilevanza scientifica collocazione editoriale Max = 1		Determinazione analitica dell'apporto individuale Max = 0,5		Max = 48
1	R. Virzi, Considerazioni in ordine al regime di responsabilità del rappresentante indiretto in materia di IVA all'importazione, in Riv. Dir. Trib. Int. n. 1/2021	2021	X		1	Buono	1,00	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	3,00
2	R. Virzi, Alcune precisazioni sulla utilizzabilità del giudicato esterno, in Tax News, luglio 2022	2022		X	1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
3	R. Virzi, La nuova transazione fiscale: problematiche operative in una prospettiva europea, in Rivista di Dottrina Fiscale, n. 1/2022	2022			1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Sufficiente	0,10	Eccellente	0,50	1,85
4	R. Virzi, La neo introdotta prova testimoniale nel processo tributario: spunti di riflessione e criticità, in Giurisprudenza delle Imposte, n. 1/2024	2024	X		1	Insufficiente	0,25	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,25
5	R. Virzi, La tassazione agevolata degli sportivi neo residenti, in AA.VV. 2025 La fiscalità dello sport tra realtà economica e valore sociale, Giappichelli, 2025	2025			1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
6	R. Virzi, La neutralità impositiva della fase istitutiva dei trust autodichiarati, in Trust e attività fiduciarie, n. 2/2025	2025	X		1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Eccellente	1,00	Eccellente	0,50	2,75
7	R. Virzi, Il piano transizione 5.0: fiscalità promozionale e innovazione sostenibile nel contesto della tassonomia europea, in Tax News, gennaio 2025	2025		X	1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50	Discreto	0,30	Eccellente	0,50	2,05
8	Tesi: "La prova testimoniale e il processo tributario. Profili ricostruttivi e prospettive evolutive"	2024			1	Sufficiente	0,75	Coerente	0,50			Eccellente	0,50	1,75
9														0,00
10														0,00
11														0,00
12														0,00
														17,75

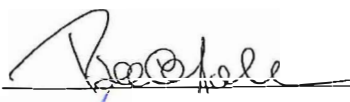
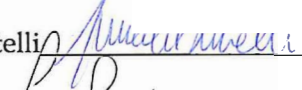
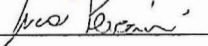
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 7 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2021 al 2025.

Il giudizio collegiale sulla consistenza complessiva, sulla base dei criteri indicati al verbale 1, è sufficiente pari a 1,5.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Paola Coppola 
- Prof. Samuele Donatelli 
- Prof. Luca Peverini 

ALLEGATO 2/B- GIUDIZI COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCURSUALE I 12/GIUR-08 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-08/A

L'anno 2025, il giorno 11 del mese di novembre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 493/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Luca PEVERINI	II^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Samuele DONATELLI	II^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica E-CAMPUS
Paola COPPOLA	I^	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università di Napoli Federico II

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite Teams al link <https://teams.live.com/join?url=%2F%23%2Fmeet%2F9310011078622%3Fp%3DVhkVupw5RT5t89UhUT%26anon%3Dtrue&type=meet&deeplinkId=f5155076-f1f3-4c61-9382-f33b774fad72&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true>

La Commissione procede ad elaborare, secondo l'ordine alfabetico, la valutazione collegiale dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati

1) CANDIDATO: ARGINELLI PAOLO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato, allo stato è ammesso con riserva in attesa dell'integrazione documentale richiesta dall'Ateneo ai fini dell'equipollenza del titolo estero di dottore di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione nazionale di Professore di seconda fascia nel settore GIUR-08/A; ha un curriculum che evidenzia un'intensa attività di ricerca, di insegnamento e di partecipazione a convegni in qualità di relatore, a livello nazionale ed internazionale. La sua produzione scientifica verte quasi esclusivamente sul diritto tributario internazionale anche se taluni recenti contributi riguardano il diritto tributario costituzionale.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano ampia conoscenza degli aspetti della materia, soprattutto in ambito internazionale, ed una elevata capacità argomentativa e rigore metodologico.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. L'apparato bibliografico dei lavori presentati mostra un intenso lavoro di ricerca. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 59 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2010 al 2025. La produzione complessiva denota una più che sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

2) CANDIDATO: BIANCHI LORENZO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha già conseguito l'abilitazione nazionale di Professore di seconda fascia nel settore GIUR-08/A; ha un curriculum che evidenzia un'intensa attività di ricerca, di insegnamento e di partecipazione a convegni in qualità di relatore, a livello nazionale ed internazionale.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano ampia conoscenza di una vasta area della materia tributaria, un'elevata capacità argomentativa e si caratterizzano per l'elevato

rigore metodologico.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il SSD e individuano l'apporto individuale del candidato; denotano ampia varietà di argomenti. L'apparato bibliografico in ciascuno dei lavori presentati mostra un intenso lavoro di ricerca. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 43 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2015 al 2025. La produzione complessiva denota una più che sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

3) CANDIDATO: CALCULLI TOMMASO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che evidenzia lo svolgimento di attività di ricerca, di insegnamento e di partecipazione a convegni, a livello nazionale.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano interesse verso una serie di aspetti della materia, ma con scarsa capacità argomentativa e metodologica.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare ma di carattere compilativo e descrittivo. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Valutazione sulla tesi di dottorato

La tesi si risolve in una ricognizione della dottrina.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 17 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2021 al 2025. La produzione complessiva denota una più che sufficiente continuità.

4) CANDIDATO: GIAMBRONE FILIPPO LUIGI

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che evidenzia sia attività di ricerca e di insegnamento che di partecipazione a convegni al livello nazionale ed internazionale.

Valutazione sulle 11 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano una conoscenza più orientata verso aspetti di tipo economico-politici (in particolare in ambito unionale).

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Non tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. Tutte le pubblicazioni individuano l'apporto individuale del candidato. L'apparato bibliografico è sufficiente. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 55 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2014 al 2025. La produzione complessiva denota una più che sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

5) CANDIDATO: GIANGRANDE GIUSEPPE

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che evidenzia attenzione a diversi profili della materia. Ha svolto talune attività di docenza, di partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni nazionali e internazionali.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano una buona conoscenza di diversi aspetti della materia, sufficiente capacità argomentativa e rigore metodologico.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. I contributi affrontano diversi temi della materia, ma hanno un taglio prevalentemente descrittivo e applicativo, con spunti di ricerca e apporto critici. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 27 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2025. La produzione complessiva denota una sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

6) CANDIDATA: PONTILLO MIRIAM

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

La candidata ha un curriculum che evidenzia una sufficiente attenzione alla materia. Ha svolto attività di ricerca e di formazione e taluna attività di docenza, di partecipazione a gruppi di ricerca e convegni nazionali e internazionali.

Valutazione sulle 11 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano conoscenza solo di taluni aspetti della materia.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale della candidata. I contributi affrontano per lo più i medesimi temi trattati nella tesi di dottorato, ed in chiave ricognitiva. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Valutazione sulla tesi di dottorato

La tesi è rigorosa, e supportata da ampi riferimenti bibliografici, ma mantiene un carattere prevalentemente compilativo.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

La candidata presenta una produzione complessiva di n. 25 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2020 al 2025. La produzione complessiva denota una più che sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

7) CANDIDATO: SIMONE CESARE

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che evidenzia l'attenzione alla materia. Ha svolto attività di ricerca e talune attività di docenza, di partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni nazionali e internazionali.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano una buona conoscenza di diversi aspetti della materia, con chiarezza espositiva e rigore metodologico.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. I contributi trattano temi diversi, ma con modalità prevalentemente compilativa con qualche spunto critico. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 22 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2011 al 2025. La produzione complessiva denota una sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

8) CANDIDATO: TREGLIA NICOLÒ

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che dimostra attenzione alla materia. Ha svolto attività di ricerca ed è stato assegnista di ricerca.

Valutazione sulle 12 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano una conoscenza limitata a particolari aspetti della materia.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e individuano l'apporto individuale del candidato. I contributi trattano sono tuttavia concentrati su tematiche specifiche (tributi locali). Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Valutazione sulla tesi di dottorato

La tesi è supportata da ampi riferimenti bibliografici, ma mantiene un carattere prevalentemente compilativo e, pertanto, difetta di spunti critici.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 26 pubblicazioni, che coprono il periodo dal 2019 al 2024. La produzione complessiva denota una sufficiente continuità delle pubblicazioni presentate.

9) CANDIDATO: VIGGIANI FRANCESCO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un curriculum che evidenzia una scarsa produzione scientifica (5 pubblicazioni valutabili ed una tesi di dottorato).

Valutazione sulle 5 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate mostrano un insufficiente lavoro di ricerca sulle fonti e risultano prive di originalità.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Non tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. L'apparato bibliografico è insufficiente. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Valutazione sulla tesi di dottorato

La tesi è di tipo compilativo.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

Il candidato presenta una produzione valutabile di sole n. 5 pubblicazioni e la tesi di dottorato, che coprono il periodo dal 2010 al 2025. La produzione complessiva denota una sufficiente continuità.

10) CANDIDATO: VIRZÌ ROSY

Valutazione sui titoli

La candidata non ha svolto attività di ricerca; ha svolto solo talune attività di docenza, di partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni nazionali e internazionali.

Valutazione sulle 7 pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate denotano un interesse ad oggi settoriale della materia.

Valutazione sulle singole pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare, individuano l'apporto individuale della candidata e denotano l'approfondimento su alcuni settori della materia. I contributi sono per lo più riepilogativi e descrittivi, con poche riflessioni critiche. Quanto alla collocazione editoriale e al giudizio sulla originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, si rinvia, facendola propria, alla tabella di cui all'allegato 2/A contenente titolo e valutazione espressa in voti numerici e giudizi qualitativi, secondo le voci e i criteri di valutazione fissati nel verbale 1 della Commissione.

Valutazione sulla tesi di dottorato

La tesi è supportata da riferimenti bibliografici, ma mantiene un carattere prevalentemente compilativo.

Consistenza e valutazione sulla produzione scientifica complessiva

La candidata presenta una produzione complessiva di n. 7 pubblicazioni e 1 tesi di dottorato, che coprono il periodo dal 2021 al 2025. La produzione complessiva denota una sufficiente continuità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paola Coppola.....

Prof. Samuele Donatelli.....

Prof. Luca Peverini.....