PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-07/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 361 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE- n. 49 DEL 24 GIUGNO 2025.

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-07, settore scientifico-disciplinare CHEM-07/B, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. ssa Cordero Chiara Emilia Irma, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza e Tecnologia del Farmaco dell'Università di Torino;
- Prof. Campone Luca, Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
- Prof.ssa Aiello Gilda, Associato presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele, Roma.

si riunisce al completo per via telematica (meet.google.com/vmw-kzeg-fwy) il giorno 08 Settembre 2025, alle ore 09:30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 09:30, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. D'AURIA GIOVANNI (C.I. CA01013TO)
2. DI CAPRIO FABRIZIO (PASSAPORTO YC7127416)
3. DI MATTEO GIACOMO (C.I. CA13879GZ)
4. IACOPETTA DOMENICO (C.I. CA41631HZ)
5. SPANO MATTIA (C.I. CA16676GI)

La candidata GAGLIARDI MARIACRISTINA risulta assente.

Alle ore 09:45, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.1. Il Presidente chiede al Dr. **D'AURIA GIOVANNI** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del CHEM-07/B. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un contributo scientifico attinente all'SSD oggetto del bando, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:00, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.2. Il Presidente, la Prof.ssa Cordero, chiede al Dr. **DI CAPRIO FABRIZIO** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del CHEM-07/B. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un contributo scientifico attinente all'SSD oggetto del bando, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:25, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.3. Il Presidente, la Prof.ssa Cordero, chiede al Dr. **DI MATTEO GIACOMO** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del CHEM-07/B. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un contributo scientifico attinente all'SSD oggetto del bando, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:45, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.4. Il Presidente, la Prof.ssa Cordero, chiede al Dr. **IACOPETTA DOMENICO** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del CHEM-07/B. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un contributo scientifico attinente all'SSD oggetto del bando, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:10, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.5. Il Presidente, la Prof.ssa Cordero, chiede al Dr. **SPANO MATTIA** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del CHEM-07/B. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un contributo scientifico attinente all'SSD oggetto del bando, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11:30.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

D'AURIA GIOVANNI

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Cordero Chiara Emilia Irma

Il candidato Dr. Giovanni D'Auria presenta titoli accademici rilevanti e un'attività di ricerca post-dottorale qualificata, con esperienza in contesti internazionali, maturata nell'ambito dell' assegno di ricerca, finanziato dal progetto europeo *Horizon Europe – Giant Leaps*. La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e qualitativamente apprezzabile, con articoli su riviste di impatto e contributi coerenti con il settore concorsuale. Tuttavia, si riscontra una limitata esperienza didattica e un coinvolgimento nei progetti più come partecipante che come responsabile o coordinatore. Per tali motivi, pur riconoscendo il potenziale e la validità del profilo, la candidatura non risulta ancora pienamente matura per la posizione messa a bando. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Campone Luca

Il candidato Dr. Giovanni D'Auria dimostra una buona capacità di ricerca, testimoniata da pubblicazioni internazionali su riviste peer-reviewed e dalla partecipazione a progetti europei e nazionali di rilievo. Si rileva inoltre coerenza tematica nella produzione scientifica e una specializzazione chiara nelle aree della proteomica e sicurezza alimentare. Tuttavia, l'autonomia scientifica e l'esperienza didattica risultano ancora incomplete**.** La conoscenza della lingua inglese è ottima.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Aiello Gilda

Il candidato Dr. D'Auria Giovanni possiede un percorso formativo solido, culminato in un Dottorato di Ricerca con certificazione *Doctor Europaeus* e arricchito da esperienze post-dottorali mediante la partecipazione semplice a progetti nazionali e internazionali. La produzione scientifica è di buon livello qualitativo, con pubblicazioni su riviste indicizzate di fascia elevata e coerenti con il settore disciplinare. Tuttavia, l'attività didattica appare limitata a compiti di supporto e tutoraggio, senza titolarità di insegnamenti nell'ambito dell'SSD CHEM-07/B. Nel complesso, il profilo è di valore, ma non ancora pienamente maturo rispetto alla posizione oggetto del bando. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

D'AURIA GIOVANNI

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**5 PUNTI** Dottorato di Ricerca in Scienze degli Alimenti (XXXIV Ciclo) (con certificazione aggiuntiva di Doctor Europaeus) – Università degli Studi di Napoli "Federico II", Portici (Napoli), Italia. (congruente con l'SSD di riferimento).
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	**0 PUNTI** Non risulta titolarietà di insegnamenti di I e II livello, dottorato, né titolarietà di attività su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	**6 PUNTI** Assegno di Ricerca Post-Dottorato (progetto co-finanziato UE Giant Leaps - grant agreement - mesi 28) punti 5 Borsa di Ricerca post-doc (Progetto DEUM – POR-FESR 2014-2020), mesi 7. Punti 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	**1,5 PUNTI** membro di unità di ricerca di n.1 progetto internazionale Giant Leaps, 1 punto. membro di unità di ricerca di n.1 progetto nazionale, 0,5 punti.
Titolarità di brevetti	2	**0 PUNTI** non risulta titolarità di brevetti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	**5 PUNTI*** Congressi internazionali n.2, tematiche congruenti (4 punti) Congressi nazionali: n.2, tematiche congruenti (2 punti)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	**0,5 PUNTI** Attività editoriale Encyclopaedia of Food Security and Sustainability (Elsevier). punti 0,5
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DI D'AURIA GIOVANNI = 18,0		

* raggiungimento punteggio massimo attribuibile al titolo

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	3	Fino ad un massimo di **0,25 punti** per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	1	Fino ad un massimo di **0,5 punti** per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Articolo in Rivista (con ISNN)**	36	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**16,8 PUNTI** Art. 1 DOI 10.1039/d5fo00764j_punti 0,75 Art. 2 DOI 10.3390/beverages11020043_punti 0,75 Art. 3 DOI 10.1016/j.foodres.2024.115443_punti 0,75 Art. 4 DOI 10.1007/s11947-024-03624-5_punti 0,75 Art. 5 DOI 10.1038/s41598-023-39599-0_punti 0,75 Art. 6 DOI 10.1016/j.foodchem.2022.134185_punti 3 Art. 7 DOI 10.1016/j.jclepro.2022.133520_punti 1,5 Art. 8 DOI 10.1016/j.foostr.2022.100284_punti 1,5 Art. 9 DOI 10.3390/molecules27041308_punti 1 Art. 10 DOI 10.1016/j.foodres.2022.110949_punti 1,5 Art. 11 DOI 10.1016/j.foodres.2021.110617_punti 3 Art. 12 DOI 10.1016/j.foodres.2020.109107_punti 1,5
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **10**	**5 PUNTI**

		(dieci), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	La commissione giudicatrice tiene in considerazione il numero totale di lavori, l'età accademica, il numero totale di citazioni normalizzate per l'età accademica e l'H-index complessivo. La congruenza con l'SSD di riferimento viene valutata in funzione delle tematiche delle pubblicazioni (fonte banca dati Scopus al 08-09-2025).
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**21,8**

** Punteggio in base al quartile della rivista (dati da *Journal Citation Reports*): Q1 (3 punti); Q2 (2 punti); Q3 (1,5 punti); Q4 (1 punto), senza impact factor (0,5 punti). Livello di congruenza: fattore moltiplicativo (1) se congruente; (0,5) se parzialmente congruente; (0,25) se non congruente. Numero di citazioni: fattore moltiplicativo (1) per > = 10 citazioni; (0,5) per < 10 citazioni. Posizione autoriale: fattore moltiplicativo per (1) per Primo, co-first, ultimo, corresponding, co-corresponding author; (0,5) per altre posizioni.

Punteggio Totale Complessivo: 39,8

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. **D'AURIA GIOVANNI** ha un curriculum consistente, che testimonia l'attività di ricerca continua e di buon livello svolta nella propria carriera accademica. La formazione, articolata dal percorso di Dottorato di Ricerca con certificazione *Doctor Europaeus*, dall'attività post-dottorale su progetti europei e nazionali è accompagnata da un'attività didattica limitata a compiti di tutoraggio e supporto alla didattica, priva tuttavia di titolarità di corsi di I e/o II livello e/o dottorato.
Per quanto concerne le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui con il settore scientifico disciplinare della procedura, affrontano tematiche di interesse quali proteomica, digestione e sostenibilità alimentare. Essi si sostanziano in studi complessivamente di buon livello scientifico, con collocazione editoriale in riviste internazionali peer-reviewed, molte delle quali in fascia Q1.
Sotto il profilo oggettivo, la produzione scientifica complessiva del candidato D'Auria risulta apprezzabile e quantitativamente adeguata in relazione all'età accademica, constando di 14 articoli scientifici su riviste peer reviewed, e 10 capitoli di libro (h-index: 7; 160 citazioni, così come dichiarato nel *curriculum* allegato alla domanda e fonte Scopus 01/08/2025).
Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dimostrato padronanza delle tematiche affrontate, esponendo con chiarezza gli obiettivi e i risultati delle proprie ricerche. È emersa, inoltre, un'ottima conoscenza della lingua inglese.

In conclusione, il profilo del candidato è positivo e denota potenzialità di crescita, ma l'esperienza didattica e l'autonomia scientifica non risultano ancora pienamente espresse.
Il giudizio della commissione rispetto al candidato è complessivamente discreto.

Candidato n. 2

DI CAPRIO FABRIZIO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Cordero Chiara Emilia Irma

Il candidato Dr. Di Caprio Fabrizio presenta un percorso formativo e scientifico solido, con Dottorato di ricerca in Ingegneria Chimica, esperienza pluriennale da assegnista e attuale ruolo di RTD-A (SSD ING-IND/26, Teoria dello sviluppo dei processi chimici). La produzione scientifica è di buon livello, ampia e continua, con numerosi contributi di primo e corresponding author su riviste internazionali (Q1). Tuttavia, le linee di ricerca, fortemente incentrate sulla biotecnologia microalgale ed in particolare sui processi ad essa correlati, risultano solo parzialmente congruenti con le tematiche proprie del settore della chimica degli alimenti, SSD CHEM-07/B. Il profilo del candidato è scientificamente valido ma non perfettamente allineato alle esigenze del SSD del bando. La sua conoscenza della lingua inglese è discreta.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Campone Luca

Il profilo del candidato Dr. Di Caprio Fabrizio evidenzia una solida capacità scientifica e progettuale, testimoniata da una produzione scientifica regolare e qualificata, da una rilevante attività internazionale e dal conseguimento di un brevetto internazionale nel campo delle biotecnologie microalgali. Le competenze maturate nella valorizzazione di biomasse e nello sviluppo di bioprodotti innovativi, unitamente alla capacità di attrarre finanziamenti competitivi, mostrano spiccate potenzialità applicative anche in contesti interdisciplinari. Pur trattandosi di un percorso complessivo di buon livello, le tematiche di ricerca presentano solo parziale attinenza rispetto all'ambito specifico della chimica degli alimenti. La sua conoscenza della lingua inglese è discreta.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Aiello Gilda

Il candidato Dr. Di Caprio Fabrizio possiede una produzione scientifica consistente e di rilievo internazionale (H-index 20, 46 pubblicazioni totali, così come riportato nel *curriculum* allegato alla domanda), con chiara leadership nelle ricerche condotte. Ha partecipato e coordinato progetti nazionali e internazionali e svolto attività didattica in corsi magistrali e di dottorato nell'ambito dell'SSD ING-IND/26. Nonostante la qualità dei titoli e delle pubblicazioni, le tematiche affrontate sono principalmente riconducibili a processi di biotecnologia industriale e microalgale, risultando non pienamente coerenti con l'ambito specifico della chimica degli alimenti, SSDCHEM-07/B. La sua conoscenza della lingua inglese è discreta.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

DI CAPRIO FABRIZIO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**2 PUNTI** Dottorato di ricerca in Ingegneria Chimica, Università Sapienza di Roma. (parzialmente congruente con l'SSD di riferimento). Punti 2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	**1 PUNTO** n.5 incarichi di insegnamento in corsi di I/II livello non congruenti all'SSD del bando. Punti 1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	**3,25 PUNTI** RTD-A 2021-ad oggi (3,5 anni), SSD ING-IND/26. Punti 1,75 5 Anni Assegni di ricerca post-dottorato (SSD ING-IND/26). Punti 1,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	**5 PUNTI*** 10 progetti di cui n.2 come PI di progetti nazionali parzialmente congruenti
Titolarità di brevetti	2	**0,5 PUNTI** n.1 brevetto internazionale
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	**5*** n.13 presentazioni orali a congressi internazionali e nazionali attinenti e parzialmente attinenti all'SSD del bando.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	**6 PUNTI** 4 punti per ASN 03/D1 II fascia CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI 1 punto per ASN II fascia, 09/D3 (IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI) e 09/D2 (SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO) parzialmente congruenti all'area chimica n.1 ruolo da Guest Editor, n.1 ruolo da Editorial Board. Punti 1
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DI CAPRIO FABRIZIO = 22,75		

* raggiungimento punteggio massimo attribuibile al titolo

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	3	Fino ad un massimo di **0,25 punti** per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	1	Fino ad un massimo di **0,5 punti** per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Articolo in Rivista (con ISNN)**	36	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**16,8 PUNTI** Art. 1 DOI10.1016/j.biortech.2024.131516_punti 1,5 Art. 2 DOI10.1021/acssuschemeng.3c04133_punti 1,5 Art. 3 DOI10.1016/j.scp.2025.102045_punti 0,75 Art. 4 DOI10.1007/s11157-024-09682-7_punti 0,75 Art. 5 (review) DOI10.1016/j.jece.2022.108262_punti 1,5 Art. 6 DOI10.1016/j.nbt.2020.12.003_punti 1,5 Art. 7 DOI10.1002/jctb.6910_punti 1,5 Art. 8 (review) DOI10.1016/j.algal.2020.101943_punti 0,75 Art. 9 DOI10.1007/s12257-021-0054-9_punti 0,5 Art. 10 DOI10.1002/jctb.6464_punti 1,5 Art. 11 DOI10.1111/jpy.12610_punti 3 Art. 12 DOI10.3390/molecules24142581_punti 2
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di	**6 PUNTI**

		allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **10 (dieci)**, ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	La commissione giudicatrice tiene in considerazione il numero totale di lavori, l'età accademica, il numero totali di citazioni normalizzate per l'età accademica e l'H-index complessivo. La congruenza con l'SSD di riferimento viene valutata in funzione delle tematiche delle pubblicazioni (fonte banca dati Scopus al 08-09-2025).
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**22,8**

** Punteggio in base al quartile della rivista (dati da *Journal Citation Reports*): Q1 (3 punti); Q2 (2 punti); Q3 (1,5 punti); Q4 (1 punto), senza impact factor (0,5 punti). Livello di congruenza: fattore moltiplicativo (1) se congruente; (0,5) se parzialmente congruente; (0,25) se non congruente. Numero di citazioni: fattore moltiplicativo (1) per > = 10 citazioni; (0,5) per < 10 citazioni. Posizione autoriale: fattore moltiplicativo per (1) per Primo, co-first, ultimo, corresponding, co-corresponding author; (0,5) per altre posizioni.

Punteggio Totale Complessivo: 45,6

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Di Caprio Fabrizio ha un curriculum corposo, che testimonia un'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica. La formazione, scandita dal conseguimento del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Chimica, dai successivi periodi post-dottorali, dagli anni da assegnista e dall'attuale ruolo di Ricercatore RTD-A in Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici (ING-IND/26), è affiancata da un'intensa attività didattica, che lo vede titolare di corsi in ambito biotecnologico-industriale e di biomateriali, presso il Dipartimento di Chimica dell'Università Sapienza di Roma.
Per quanto riguarda le pubblicazioni, i lavori prodotti sono caratterizzati da originalità, continuità e spaziano in vari ambiti delle biotecnologie microalgali, della bioeconomia circolare e della valorizzazione sostenibile di biomasse, mostrando un interesse attivo e continuativo verso linee di ricerca di rilevanza applicativa. Tali tematiche, pur di livello, risultano tuttavia non pienamente coerenti con l'ambito specifico della chimica degli alimenti, SSD CHEM-07/B.
I contributi scientifici, pubblicati su riviste internazionali di alto impatto, si sostanziano in studi di ottimo livello, con una produzione complessiva di 46 pubblicazioni certificate, di cui molte a primo o corresponding author, accompagnata da un h-index: 20, 963 citazioni (così come dichiarato nel *curriculum* allegato alla domanda e fonte Scopus al 01/08/2025). Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica di II fascia, settore 03/D1, 09/D3, 09/D2. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato ha dimostrato padronanza delle tematiche affrontate ed ha esposto con chiarezza gli aspetti salienti delle proprie ricerche orientate alle biotecnologie microalgali, con particolare attenzione ai processi di fermentazione e di coltivazione per la valorizzazione della biomassa. Dalla discussione è emersa, inoltre, adeguata conoscenza della lingua inglese. Il giudizio della commissione rispetto al candidato è complessivamente buono.

Candidato n. 3
DI MATTEO GIACOMO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Cordero Chiara Emilia Irma

Il candidato Dr. Di Matteo Giacomo presenta un percorso formativo di alto livello, con un Dottorato di ricerca incentrato su tematiche pienamente congruenti con l'SSD di riferimento del bando (CHEM-07/B). L'attività di ricerca, sviluppata attraverso esperienze post-dottorali (borsa di ricerca) e consolidata nel ruolo di RTD-A (SSD CHEM-07/B), è caratterizzata da continuità e da una forte focalizzazione sulla spettroscopia NMR applicata agli alimenti. Le pubblicazioni selezionate, collocate in riviste di fascia Q1 e Q2, denotano un approccio rigoroso e innovativo. Il candidato ha svolto un numero limitato di incarichi di docenza (un corso di I/II livello e una lezione in Scuola di Specializzazione). L'attività didattica è coerente, ma potrebbe essere ulteriormente potenziata in prospettiva. La sua conoscenza della lingua inglese è buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Campone Luca

Il curriculum del candidato Dr. Di Matteo Giacomo evidenzia una buona capacità di progettazione e gestione della ricerca, testimoniata dalla partecipazione a n.2 progetti locali in qualità di Principal Investigator e a n.9 progetti nazionali/locali in qualità di partecipante. La produzione scientifica (22 pubblicazioni, h-index 14), pur ancora quantitativamente contenuta rispetto a carriere più mature, si distingue per la qualità metodologica e la coerenza tematica. La continuità temporale della produzione e l'attenzione a problematiche emergenti della sicurezza e sostenibilità alimentare rafforzano il valore complessivo del profilo. L'attività didattica, per ora circoscritta, risulta coerente ma ulteriormente sviluppabile. La sua conoscenza della lingua inglese è buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Aiello Gilda

Il candidato Dr. Di Matteo Giacomo si distingue per un'attività scientifica ben delineata e coerente, che lo vede autore di pubblicazioni originali e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHEM-07/B. Le linee di ricerca affrontano con successo sia aspetti metodologici che applicativi, fornendo un contributo significativo alla chimica degli alimenti. Le esperienze di insegnamento, ad oggi circoscritte a incarichi seminariali, mostrano un orientamento positivo verso la crescita accademica, pur potendo essere ampliate con ulteriori responsabilità didattiche. La sua conoscenza della lingua inglese è buona.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

DI MATTEO GIACOMO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**5 PUNTI** Dottorato di ricerca Internazionale in Molecular design and characterization for the promotion of health and well-being: from drug to food (XXXV ciclo), Sapienza Università di Roma (congruente con l'SSD di riferimento).
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	**2 PUNTI** n.1 incarico di docenza per corso di I/II livello "NMR Spectroscopy in Food Analysis: from experimental protocol development to practical case studies applications". Congruente all'SSD del bando. Punti 1,5 n.1 incarico di docenza per scuola di specializzazione. "Rischi collegati all'uso di materiali a contatto con gli alimenti". Congruente all'SSD del bando. Punti 0,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	**7,83 PUNTI** RTD-A nell'SSD CHEM-07/B, (2 anni e 4 mesi). Punti 7 Borsa post-doc nell'SSD CHEM-07/B, (5 mesi). Punti 0,83
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	**5 PUNTI*** n.2 progetti locali in qualità di PI. Punti 4 Partecipazione a n.9 progetti nazionali/locali. Punti 4,5
Titolarità di brevetti	2	**0 PUNTI** non risulta titolarità di brevetti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	**5 PUNTI*** Conferenze Internazionali: n. 6, inerenti all'SSD del bando. Punti 12 Conferenze Nazionali: n. 11, inerenti all'SSD del bando. Punti 11
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	**8*** n. 3 premi per attività di ricerca. Punti 6 n.3 ruoli di Guest Editor. n.1 Associate Editor. n.1 Membro del Board Young Editorial Board. Punti 2,5
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DI DI MATTEO GIACOMO = 32,83		

* raggiungimento punteggio massimo attribuibile al titolo

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	3	Fino ad un massimo di **0,25 punti** per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	1	Fino ad un massimo di **0,5 punti** per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**1 PUNTO*** n.3 capitoli libro allegati alla domanda con ISBN congruenti all'SSD del bando. Punti 1,5
Articolo in Rivista (con ISNN)**	36	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**21,25 PUNTI** Art. 1 DOI 10.1016/j.foodres.2025.116327_punti 1,5 Art. 2 DOI 10.1021/acs.jafc.4c01442_punti 0,75 Art. 3 DOI 10.3390/molecules28031363_punti 2 Art. 4 DOI 10.3390/foods12122331_punti 1,5 Art. 5 DOI 10.3390/toxins15090538_punti 1 Art. 6 DOI 10.3390/foods11223658_punti 1,5 Art. 7 DOI 10.1016/j.foodchem.2021.131348_punti 1,5 Art. 8 DOI 10.3390/foods10102440_punti 3 Art. 9 DOI 10.3390/molecules26102912_punti 2 Art. 10 DOI 10.3390/foods10020289_punti 3 Art. 11 DOI 10.3390/antiox9101027_punti 1,5 Art. 12 DOI 10.3390/app10196933_punti 2
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **10 (dieci)**, ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore	**8 PUNTI** La commissione giudicatrice tiene in considerazione il numero totale di lavori, l'età accademica, il numero totali di citazioni normalizzate per l'età accademica e l'H-index complessivo. La congruenza con l'SSD di riferimento viene valutata in funzione delle tematiche delle pubblicazioni (fonte banca dati Scopus al 08-09-2025).

		scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**30,25**

** Punteggio in base al quartile della rivista (dati da *Journal Citation Reports*): Q1 (3 punti); Q2 (2 punti); Q3 (1,5 punti); Q4 (1 punto), senza impact factor (0,5 punti). Livello di congruenza: fattore moltiplicativo (1) se congruente; (0,5) se parzialmente congruente; (0,25) se non congruente. Numero di citazioni: fattore moltiplicativo (1) per > = 10 citazioni; (0,5) per < 10 citazioni. Posizione autoriale: fattore moltiplicativo per (1) per Primo, co-first, ultimo, corresponding, co-corresponding author; (0,5) per altre posizioni.

Punteggio Totale Complessivo: 63,1

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Di Matteo Giacomo mostra un profilo solido e coerente con il settore concorsuale CHEM-07/B, sostenuto da un'attività di ricerca costante e di rilievo lungo la sua carriera accademica.
La formazione, scandita dalle attività di ricerca svolte nel corso del dottorato e dal successivo ruolo di Ricercatore a tempo determinato (RTD-A), è affiancata da un'attività didattica prevalentemente a livello seminariale e di docenza integrativa.
Circa le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui con il settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto, interessano vari argomenti di rilevanza per la chimica degli alimenti, dall'applicazione della spettroscopia NMR alla valorizzazione di sottoprodotti agroalimentari, e dimostrano così l'interesse attivo del candidato per diversi e importanti ambiti della sostenibilità e sicurezza alimentare.
I suoi lavori si sostanziano in studi di ottimo livello, caratterizzati da rigore metodologico e originalità.
La produzione scientifica complessiva del candidato Dr. Di Matteo Giacomo risulta continua, coerente ed apprezzabile, consistendo in oltre 22 articoli pubblicati su riviste di fascia Q1 e Q2, un h-index: 14, citazioni 340 (così come dichiarato nel *curriculum* allegato alla domanda e fonte Scopus 01/08/2025).
Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Dr. Di Matteo dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone con rigore gli aspetti caratterizzanti della sua ricerca. Dalla discussione è emersa, inoltre, buona conoscenza della lingua inglese.
In conclusione, il profilo del candidato è positivo, tuttavia emerge minore articolazione nella didattica con possibili margini di crescita. Il giudizio della commissione rispetto al candidato è buono.

Candidato n. 4
IACOPETTA DOMENICO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 5

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Cordero Chiara Emilia Irma

Il candidato Dr. Domenico Iacopetta presenta un percorso accademico e scientifico ampio, arricchito da un Dottorato di ricerca in Biochimica e Farmacologia oncologica, ambito non pienamente coerente con l'SSD CHEM-07/B. La sua figura risulta consolidata da anni di ricerca post-dottorale e da una produzione scientifica significativa. L'attività didattica è estesa, con svariati incarichi di cui n.9 incarichi di insegnamento in corsi di I/II livello (non congruenti all'SSD del bando) e n.5 Docenze a Master Universitari di II livello congruenti all'SSD del bando. Le pubblicazioni, pur prevalentemente focalizzate su studi attinenti la biochimica, la chimica farmaceutica e la farmacologia, includono anche tematiche di interesse nutraceutico. Nel complesso, si tratta di un profilo solido, sebbene caratterizzato da un parziale disallineamento, più marcato per quanto riguarda i titoli didattici, con l'ambito disciplinare CHEM-07/B. La sua conoscenza della lingua inglese è ottima.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Campone Luca

Il candidato Dr. Domenico Iacopetta evidenzia una produzione scientifica di buon rilievo quantitativo (oltre 120 articoli), con impatto internazionale e numerose collaborazioni relative all'ambito farmaceutico. Ha inoltre conseguito abilitazioni scientifiche nazionali di I e II fascia per il settore concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, ed è titolare di brevetti a livello europeo e internazionale. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente composti bioattivi a potenziale farmacologico e nutraceutico, più vicini alla chimica farmaceutica che alla chimica degli alimenti in senso stretto. La valutazione complessiva è positiva. La sua conoscenza della lingua inglese è ottima.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Aiello Gilda

Il curriculum del candidato Dr. Domenico Iacopetta delinea un ricercatore di lunga esperienza, con attività didattica consolidata e riconoscimenti scientifici (tra cui inserimento tra i World's Top 2% Scientists). I contributi, pur di notevole livello metodologico e quantitativo, risultano solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale CHEM-07/B. Tuttavia, l'ampiezza della produzione, i brevetti e le collaborazioni internazionali attestano un profilo scientifico maturo e di valore. La sua conoscenza della lingua inglese è ottima.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

IACOPETTA DOMENICO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**2 PUNTI** Dottorato di Ricerca in Biochimica cellulare ed Attività dei Farmaci in Oncologia (parzialmente congruente con l'SSD di riferimento)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	**4,3 PUNTI** n.9 incarichi di insegnamento in corsi di I/II livello non congruenti all'SSD del bando. Punti 1,8 n.5 Docenze a Master Universitari di II livello congruenti all'SSD del bando. Punti 2,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	**3,55 PUNTI** 5 anni e mezzo di assegni e borse post-dottorato, parzialmente congruenti all'SSD del bando. Punti 2,65 3 anni di assegno post-dottorato non congruente all'SSD del bando. Punti 0,9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	**0 PUNTI** Nessuna partecipazione a gruppi di ricerca con progetti finanziati è dichiarata dal candidato nel *curriculum* allegato alla domanda.
Titolarità di brevetti	2	**1,5 PUNTI** n.3 brevetti internazionali
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	**3 PUNTI** Congressi nazionali: n.2 ; congressi internazionali: n.1, tematiche attinenti.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	**8 PUNTI***

		ASN I e II fascia 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI. Punti 6
		n.2 riconoscimenti (World's Top 2% Scientists 2023 e 2024). Punti 4
		n.4 ruoli da guest editor, n.3 editorial board, n.1 associate editor. Punti 4
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DI IACOPETTA DOMENICO = 22,35		

* raggiungimento punteggio massimo attribuibile al titolo

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	3	Fino ad un massimo di **0,25 punti** per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	1	Fino ad un massimo di **0,5 punti** per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Articolo in Rivista (con ISNN)**	36	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**22,0 PUNTI** Art. 1 DOI 10.1016/j.jep.2025.120193_punti 1,5 Art. 2 reviewDOI 10.3390/foods13132155_punti 1,5 Art. 3 reviewDOI 10.3390/antiox12122106_punti 1,5 Art. 4 DOI 10.3390/app12136531_punti 1 Art. 5 DOI 10.7717/peerj.13683_punti 2 Art. 6 DOI 10.3390/foods11162420_punti 1,5 Art. 7 DOI 10.3390/app11020477_punti 1 Art. 8 DOI 10.1039/c9fo00582j_punti 3 Art. 9 DOI 10.1039/c8fo01394b_punti 3 Art. 10 DOI 10.4155/fmc-2017-0118_punti 2 Art. 11 DOI 10.1016/j.fct.2017.05.040_punti 2 Art. 12 DOI 10.1016/j.jff.2013.12.029_punti 2

Produzione Scientifica complessiva	10	Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **10 (dieci)**, ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**8 PUNTI** La commissione giudicatrice tiene in considerazione il numero totale di lavori, l'età accademica, il numero totali di citazioni normalizzate per l'età accademica e l'H-index complessivo. La congruenza con l'SSD di riferimento viene valutata in funzione delle tematiche delle pubblicazioni (fonte banca dati Scopus al 08-09-2025).
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**30,0**

** Punteggio in base al quartile della rivista (dati da *Journal Citation Reports*): Q1 (3 punti); Q2 (2 punti); Q3 (1,5 punti); Q4 (1 punto), senza impact factor (0,5 punti). Livello di congruenza: fattore moltiplicativo (1) se congruente; (0,5) se parzialmente congruente; (0,25) se non congruente. Numero di citazioni: fattore moltiplicativo (1) per > = 10 citazioni; (0,5) per < 10 citazioni. Posizione autoriale: fattore moltiplicativo per (1) per Primo, co-first, ultimo, corresponding, co-corresponding author; (0,5) per altre posizioni.

Punteggio Totale Complessivo: 52,4

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Domenico Iacopetta presenta un curriculum consistente, che evidenzia una rilevante e continuativa attività di ricerca nel corso della carriera accademica.
La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, dei numerosi periodi post-dottorato, degli anni da assegnista di ricerca e da docente universitario (a contratto), è affiancata da un'estesa attività didattica che lo vede titolare di insegnamenti in ambito biochimico e farmaceutico, presso Università italiane sia in corsi di I/II livello sia in Master di II livello.
La sua produzione scientifica complessiva risulta cospicua, continua ed apprezzabile, consistendo in oltre 120 pubblicazioni certificate su riviste peer-reviewed internazionali (h-index 40, citazioni 4451 come dichiarato nel *curriculum* allegato alla domanda e Scopus al 01/08/2025). Riguardo alle tematiche, i suoi lavori, solo parzialmente pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura indetta, toccano comunque svariati argomenti, spaziando dalla biochimica cellulare alla chimica farmaceutica, dalla nutraceutica all'oncologia sperimentale. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di I e II fascia nel settore 03/D1.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione rientrano nelle tematiche di ricerca della chimica degli alimenti come l'estrazione di composti bioattivi da piante medicinali e alimentari. Le ricerche dedicano

un’attenzione significativa alla valutazione delle proprietà biologiche degli estratti naturali, più vicine all’ambito biochimico e farmaceutico che non a quello della chimica degli alimenti.
Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato Dr. Iacopetta Domenico mostra padronanza delle tematiche trattate ed espone con solidità le argomentazioni a sostegno delle proprie ricerche, orientate verso l’individuazione di molecole nutraceutiche e di derivati sintetici, per possibili applicazioni nella prevenzione e nel trattamento di patologie oncologiche e metaboliche.
Dalla discussione emerge inoltre l’ottima conoscenza della lingua inglese.
Il giudizio della commissione rispetto al candidato è buono.

Candidato n. 5
SPANO MATTIA

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 5

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Cordero Chiara Emilia Irma

Il candidato Dr. Mattia Spano ha conseguito un Dottorato in Scienze Farmaceutiche con una tesi su tematiche pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare CHEM-07/B. Ha maturato esperienze come assegnista di ricerca presso Sapienza a partire dal 2021 ad oggi. La produzione scientifica (oltre 40 articoli, di cui numerosi come primo autore) è coerente con l'SSD CHEM-07/B e affronta tematiche innovative, dai novel food alla valorizzazione di scarti agroalimentari. Profilo giovane ma già competitivo in termini di titolarità di insegnamenti per corsi di studio universitari di I/II livello e di dottorato, nonchè di responsabilità progettuali. Circa le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui con il settore scientifico disciplinare della procedura, toccano svariati argomenti, quali la caratterizzazione metabolomica di matrici vegetali, lo studio dei sottoprodotti agroalimentari come fonte di composti bioattivi, la caratterizzazione di insetti edibili come novel food, nonché la valorizzazione di scarti e sottoprodotti a fini di sostenibilità e sicurezza alimentare. La conoscenza della lingua inglese è buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Campone Luca

Il candidato Dr. Mattia Spano ha conseguito un Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche – area Food Chemistry, pienamente congruente con l'SSD del bando, ed ha successivamente consolidato la propria formazione attraverso periodi di ricerca post-dottorali (assegni di ricerca), dal 2018 ad oggi. La carriera scientifica del candidato Mattia Spano è caratterizzata da continuità e da un percorso di ricerca che collega la metabolomica alla chimica degli alimenti. La produzione scientifica, di ampiezza significativa e caratterizzata da continuità temporale, comprende numerosi articoli su riviste di fascia Q1 e Q2, che evidenziano qualità metodologica e congruenza con l'SSD. Ha inoltre dimostrato capacità di coordinamento scientifico, ricoprendo il ruolo di Principal Investigator in tre progetti nazionali/locali e partecipando a numerosi altri progetti di ricerca. L'attività didattica, è pertinente e documentata. Il giudizio è molto positivo. La conoscenza della lingua inglese è buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Aiello Gilda

Il candidato Dr. Mattia Spano presenta una carriera scientifica continua e coerente con l'SSD del bando, sviluppata attraverso un Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche – area Food Chemistry e diversi anni di attività post-dottorale in qualità di Assegnista di ricerca. La produzione scientifica, di ottimo livello e collocata su riviste di fascia Q1 e Q2, evidenzia qualità metodologica, congruenza tematica e continuità temporale. L'attività didattica è pertinente e diversificata, comprendendo corsi di laurea (I/II livello), dottorato e master. Ha ricoperto ruoli di responsabilità in progetti di ricerca come PI, ed è attivo anche in ambito editoriale. Premi e riconoscimenti, unitamente all'abilitazione scientifica nazionale, rafforzano ulteriormente il profilo, che nel complesso appare solido e ben centrato. La conoscenza della lingua inglese è buona.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

SPANO MATTIA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**5 PUNTI** Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche -Food Chemistry (congruente con l'SSD del bando)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	**12 PUNTI** n.1 incarico di docenza per corso di I/II livello "NMR Spectroscopy in Food Analysis: from experimental protocol development to practical case studies applications". Congruente all'SSD del bando. Punti 1,5 n.4 incarichi di didattica a contratto corsi studio di I/II livello e dottorato congruenti con l'SSD del bando. Punti 6 n. 2 docenze a contratto per corsi parzialmente congruenti. Punti 4,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	**5,8 PUNTI** n.3 Assegni (congruenti all'SSD del bando) (2 anni e 9 mesi). Punti 5,5 n. 1 Assegno (SSD BIOS-07/A) non congruente all'SSD del bando. Punti 0,3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	**5 PUNTI*** n.3 progetti nazionali/locali in qualità di PI inerenti all'SSD del bando. Punti 6 n. 5 progetti locali/nazionali come partecipante inerenti all'SSD del bando. Punti 2,5
Titolarità di brevetti	2	**0 PUNTI** non risulta titolarità di brevetti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	**5 PUNTI*** Conferenze internazionali: n. 8, inerenti all'SSD del bando. Punti 16 Congressi nazionali: n.12, inerenti all'SSD del bando. Punti 12
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	**8 PUNTI*** ASN 03/D1 II fascia CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI. Punti 4

		n.2 premi e riconoscimenti Premio Under 35 GIDRM Award 2024, e Premio “Pietro Antonio Migliaccio” (SISA, alimentazione e nutrizione). Punti 4
		n.4 ruoli di Guest Editor; n.2 ruoli di Academic Editor. Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DI SPANO MATTIA = 40,8		
* raggiungimento punteggio massimo attribuibile al titolo		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	3	Fino ad un massimo di **0,25 punti** per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell’art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	1	Fino ad un massimo di **0,5 punti** per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell’art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI** Non risultano titoli allegati
Articolo in Rivista (con ISNN)**	36	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell’art. 3 del d.m. n. 243/2011	**21,3 PUNTI** Art. 1 punti DOI 10.3390/app10196933_punti 2 Art. 2 punti DOI 10.3390/molecules26102912_punti 2 Art. 3 punti DOI 10.3390/molecules26175412_punti 2 Art. 4 punti DOI 10.3390/foods11223658_punti 3 Art. 5 puntiDOI 10.3390/molecules28031363_punti 1 Art. 6 puntiDOI 10.3390/foods12122331_punti 3 Art. 7 punti DOI 10.3390/foods12132507_punti 1,5 Art. 8 puntiDOI 10.1016/j.lwt.2024.116123_punti 1,5 Art. 9 punti DOI 10.1002/jsfa.13813_punti 0,75 Art. 10 punti DOI 10.1021/acs.jafc.4c01442_punti 1,5 Art. 11 punti DOI 10.3390/foods14020315_punti 1,5 Art. 12 punti DOI 10.1016/j.afres.2025.101042_punti 1,5
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** dei Candidati e all’intensità e alla continuità temporale	**10 PUNTI**

		della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **10 (dieci)**, ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	La commissione giudicatrice tiene in considerazione il numero totale di lavori, l'età accademica, il numero totali di citazioni normalizzate per l'età accademica e l'H-index complessivo. La congruenza con l'SSD di riferimento viene valutata in funzione delle tematiche delle pubblicazioni (fonte banca dati Scopus al 08-09-2025).
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**31,3**

** Punteggio in base al quartile della rivista (dati da *Journal Citation Reports*): Q1 (3 punti); Q2 (2 punti); Q3 (1,5 punti); Q4 (1 punto), senza impact factor (0,5 punti). Livello di congruenza: fattore moltiplicativo (1) se congruente; (0,5) se parzialmente congruente; (0,25) se non congruente. Numero di citazioni: fattore moltiplicativo (1) per > = 10 citazioni; (0,5) per < 10 citazioni. Posizione autoriale: fattore moltiplicativo per (1) per Primo, co-first, ultimo, corresponding, co-corresponding author; (0,5) per altre posizioni.

<u>Punteggio Totale Complessivo:</u> 72,1

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Mattia Spano mostra un percorso formativo e scientifico di rilievo, documentato da un curriculum ricco e coerente; benché giovane da un punto di vista accademico, il suo profilo si distingue per solidità e maturità scientifica.
La formazione, scandita dal conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche – Food Chemistry, dalle attività post-dottorali, dagli anni da assegnista di ricerca, è affiancata da un'intensa attività didattica che lo vede titolare di numerosi insegnamenti nel settore della Chimica degli Alimenti (SSD CHEM-07/B) presso Università italiane.

Circa le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui con il settore scientifico disciplinare della procedura, toccano svariati argomenti, attinenti alla chimica degli alimenti e della nutraceutica. I suoi lavori si sostanziano in studi di ottimo livello, caratterizzati da approcci metodologici innovativi e da originalità scientifica, con collocazione editoriale in riviste internazionali peer-reviewed di rilievo.
Sempre sotto un profilo oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva del Dr. Spano risulta cospicua, continua ed apprezzabile, consistendo in 42 pubblicazioni, distribuite con regolarità temporale e di solida rilevanza scientifica (h-index 16, citazioni 543, fonte Scopus al 01/08/2025). Il possesso dell'abilitazione scientifica ASN 03/D1 II fascia sottolinea come questo titolo, conseguito in età accademica relativamente giovane, costituisca un elemento di forte qualificazione.
Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Dott. Spano dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone solidamente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche. Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese, comprovata dall'attività di ricerca, dalle numerose presentazioni a congressi internazionali e dalla costante pubblicazione su riviste scientifiche di rilievo. Il giudizio della commissione rispetto al candidato è ottimo.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
SPANO MATTIA	72,1
DI MATTEO GIACOMO	63,1
IACOPETTA DOMENICO	52,4
DI CAPRIO FABRIZIO	45,6
D'AURIA GIOVANNI	39,8

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. **SPANO MATTIA,** IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

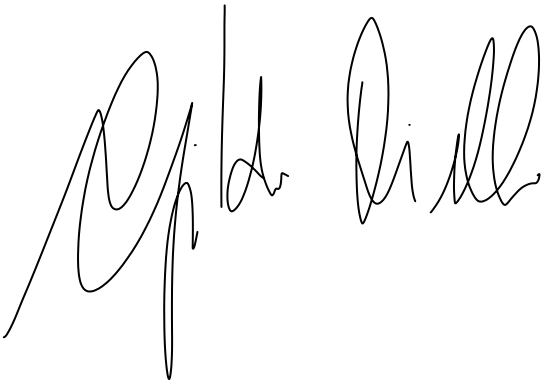
Il presente verbale viene letto, approvato, sottoscritto e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Aiello Gilda firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

LA COMMISSIONE:

- Prof. ssa Cordero Chiara Emilia Irma - Presidente
- Prof. Campone Luca - Membro
- Prof. ssa Aiello Gilda - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-07/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, INDETTA CON D.R. N. N. 361 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE- n. 49 DEL 24 GIUGNO 2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Cordero Chiara Emilia Irma, Professore di I fascia, gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-07, presso l'Università degli Studi di Torino, nata a Torino, Prov. (TO), il 12/11/1973, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. n. 449 del 17 Luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 08 Settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa Aiello Gilda, Segretario della Commissione esaminatrice.

Torino, 08/09/2025

IN FEDE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-07/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, INDETTA CON D.R. N. N. 361 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE- n. 49 DEL 24 GIUGNO 2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luca Campone, Professore di II fascia, gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-07B presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nato a Milano, Prov. (MI), il 28/10/1981, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. n. 449 del 17 Luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 08 Settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 3. a firma della Prof.ssa Aiello Gilda, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Milano, 08/09/2025

IN FEDE

Prof. .. ..