

**Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 11/PSIC-03 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/B Psicologia del lavoro e delle organizzazioni
Codice Procedura: 16/2025**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 39/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 130/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Flavia BONAIUTO	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Dina GUGLIELMI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università di Bologna
Alessandro LO PRESTI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/B	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si è riunita per la prima volta il giorno 10/03/2025 alle ore 16.45 con la partecipazione telematica dei proff. Flavia BONAIUTO, Dina GUGLIELMI, Alessandro LO PRESTI.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Dina GUGLIELMI e del Segretario nella persona della Prof. Flavia BONAIUTO.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun

candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 55 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5 punti (dottorato di ricerca o titoli equipollenti).
- b) fino a un massimo di 14 punti (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero).
- c) fino a un massimo di 12 punti (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri).
- d) fino a un massimo di 12 punti (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi).
- e) fino a un massimo di 9 punti (attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali).
- f) fino a un massimo di 3 punti (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca).

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 45 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione (max 9 punti).
- b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 12 punti).
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione (max 9 punti).
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 12 punti).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 3.

Il Presidente invia il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.35

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof.ssa Flavia Bonaiuto

- Prof. Alessandro Lo Presti

- Prof.ssa Dina Guglielmi

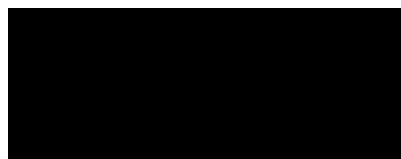
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Flavia Bonaiuto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il **GSD 11/PSIC-03 - SSD PSIC-03/B** - nominata con D.D. n. 130 del 4 Marzo 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Dina Guglielmi presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 10/03/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Caprarola, 10/03/2025

Firma



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Lo Presti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il **GSD 11/PSIC-03 - SSD PSIC-03/B** - nominata con D.D. n. 130 del 4 Marzo 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Dina Guglielmi presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 10/03/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Caserta, 10/03/2025

Firmato digitalmente



ALESSANDRO
LO PRESTI
10.03.2025
19:16:43
GMT+01:00