

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

VERBALE N. 3**COLLOQUIO**

Il giorno 15, il mese di dicembre, l'anno 2025, alle ore 10.30, si è riunita in seduta telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 500 del 07/11/2025, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Tommaso Sgarro – Presidente;
- Prof. Alessandro Palazzo - Componente;
- Prof.ssa Elisa Rubino – Segretario.

Il Prof. Tommaso Sgarro si trova Cerignola (FG)

Il Prof. Alessandro Palazzo si trova Trento

La Prof.ssa Elisa Rubino si trova Lecce

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**) Pasquale Arfé e Giulio Navarra. Risultano assenti i candidati Francesco Fiorentino e Valentina Zaffino.

La Commissione, notiziata dall'Ufficio preposto di Ateneo, ha preso atto della rinuncia pervenuta da parte del candidato Mario Loconsole e del candidato Thomas Jeschke.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/11/2025.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 10.40 viene chiamata, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Arfé Pasquale

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha illustrato le proprie linee di ricerca e le esperienze in ambito accademico, ricostruendo analiticamente le fasi relative al suo percorso. Dal colloquio è emerso che la sua produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale, è di buon livello in relazione alla originalità, innovatività, al rigore metodologico e rilevanza, è quasi sempre collocata in sedi editoriali di pregio, ma non risulta continua e intensa in anni recenti della sua carriera.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 28,8 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	10
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,8

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
E) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Pubblicazioni scientifiche: 43 punti, di cui:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	16
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	15
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della	7

comunità scientifica	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	5

consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, punti 2.

Giudizio prova lingua inglese: BUONO

Totale punteggio: 73,8

2) Dott. Navarra Giulio

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha illustrato le proprie linee di ricerca e le esperienze in ambito accademico, ricostruendo analiticamente le fasi relative al suo percorso. Dal colloquio è emerso che la sua produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale, è particolarmente buona in relazione alla originalità, innovatività, al rigore metodologico e rilevanza, è sempre collocata in sedi editoriali di pregio, e risulta continua e intensa nell'arco della sua carriera.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 21,4 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti	4
--	---

ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
E) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Pubblicazioni scientifiche: 46 punti, di cui:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	16
b) congruenza con il settore concorso per il	15

quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	10
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	5

consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, punti 10.

Giudizio prova lingua inglese: BUONO

Totale punteggio: 77,4

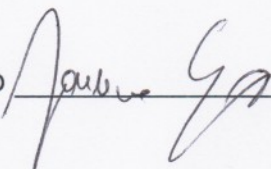
Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11:25 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 28/11/2025:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM 40	PRODUZIONE SCIENTIFICA 60	TOT.
1	Arfé Pasquale	28,8	45	73,8
2	Navarra Giulio	21,4	56	77,4

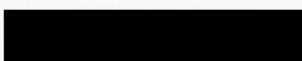

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.30 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Sgarro  (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

N.	CANDIDATI	N DI DOCUMENTO
1	Arfè Pasquale	
2	Fiorentino Francesco	ASSENTE
3	Jeschke Thomas	RINUNCIA
4	Loconsole Mario	RINUNCIA
5	Navarra Giulio	
6	Zaffino Valentina	ASSENTE

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**VERBALE N. 4**

Il giorno 15, il mese di dicembre, l'anno 2025, alle ore 11.30, si è riunita in seduta telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 500 del 07/11/2025, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Tommaso Sgarro – Presidente;
- Prof. Alessandro Palazzo - Componente;
- Prof.ssa Elisa Rubino – Segretario.

Il Prof. Tommaso Sgarro si trova Cerignola (FG)

Il Prof. Alessandro Palazzo si trova Trento

La Prof.ssa Elisa Rubino si trova Lecce

La Commissione nella prima riunione del 28/11/2025, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 05/12/2025, dalle ore 9:30 alle ore 11:30, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 15/12/2025, dalle ore 10:30 fino alle ore 11:25, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Arfé Pasquale	28,8	45	73,8
2	Navarra Giulio	21,4	56	77,4

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Navarra Giulio
- 2) Arfé Pasquale

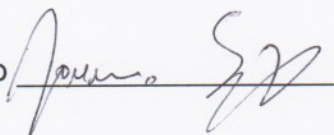
La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 2, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato Dott. Navarra Giulio
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Tommaso Sgarro e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 13.50 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Sgarro



(Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Palazzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Tommaso Sgarro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Trento, 15.12.25

In fede

(firma per esteso)

Alessandro Palazzo

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elisa Rubino membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 - STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore scientifico disciplinare PHIL-05/C - Storia della filosofia medievale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod.779/1RTT/PHIL-05C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Tommaso Sgarro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Lecce, 15.12.2025

Elisa Rubino

