Procedura valutativa interna del Dr. Gianluigi Rossini, Ricercatore a tempo determinato – GSD 10/PEMM-01 Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali – SSD PEMM-01/B Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 36/2026

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA ED ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 264/2026, ai fini dell'inquadramento del Gianluigi Rossini nel ruolo di Professore Associato nel GSD 10/PEMM-01, nominata con Decreto Rettorale n. 323/2026 del 29 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Cristina IANDELLI	I^	10/PEMM-01	PEMM-01/B	Università degli Studi di Firenze
Francesco Maria OLIVIERI	I^	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università Telematica "Universitas Mercatorum
Daniele Maria PEGORARI	I^	10/LICO-01	LICO-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 6 novembre 2026 alle ore 10,00 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dall'art. 6, comma 7, del "Regolamento per la valutazione dei Ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia", emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026 da Universitas Mercatorum, Roma, applicabile alla presente procedura, indetta il 4 settembre 2026.

La Commissione dà atto che il candidato è stato previamente e formalmente convocato e che, nella seduta del 3 novembre 2026 dedicata al sorteggio, ha estratto la seguente traccia con un preavviso superiore alle ventiquattro ore previste dal Regolamento:

TRACCIA N. 3 – La complex tv: scenari globali e piattaforme streaming.

Alle ore 10 il Dr. Gianluigi ROSSINI si collega in modalità telematica mediante Microsoft Teams Meeting all'indirizzo:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjE5MjE5NTAtNDRkNC00NWRiLTk3YmEtNGVkNGNjZmZmMzJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22036c757b-dbf1-4eb3-b95b-145761f9e0e9%22%2c%22Oid%22%3a%2201c3f711-5186-45c6-b3c3-5ca7d4ea39a6%22%7d&launchAgent=GSuiteAddOn&correlationId=a7b20281-3b19-448c-8303-47055512cc39.

Il Presidente procede all'identificazione del candidato e la Commissione riepiloga le modalità di svolgimento della prova: essa, secondo la tipologia della lezione erogativa sincrona, ha una durata di 45 minuti, viene svolta in lingua italiana e si può avvalere di lavagne digitali e presentazioni mediante slide, secondo quanto stabilito nel Verbale n. 1 e già comunicato al candidato.

Il candidato condivide lo schermo del proprio computer e svolge la lezione sull'argomento sorteggiato.

L'esposizione, della durata prevista di 45 minuti, è stata seguita da quesiti di approfondimento formulati dalla Commissione, ai quali il candidato ha risposto. Alle ore 11,00 la prova didattica ha avuto termine. La Commissione invita il Dr. Gianluigi Rossini ad abbandonare il collegamento e prosegue i propri lavori in seduta riservata per procedere alla valutazione collegiale della prova didattica e alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura.

La Commissione richiama il Verbale n. 2 del 03/11/2026, nel quale ha formulato un giudizio collegiale complessivamente molto positivo sulle attività documentate dal candidato, giudizio finale espressamente subordinato al superamento della prova didattica, nonché il Verbale n. 3 relativo al sorteggio della traccia n. 3.

Ai sensi del già richiamato art. 6, comma 7, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026, al termine della prova didattica la Commissione deve esprimere un motivato giudizio positivo o negativo e la prova si intende superata esclusivamente in caso di giudizio positivo.

GIUDIZIO MOTIVATO SULLA PROVA DIDATTICA

Il candidato sviluppa la traccia sorteggiata con una lezione in modalità sincrona immaginata per un insegnamento afferente ad un corso di laurea triennale. Partendo dal concetto di complex tv il candidato enuncia le tesi di Jason Mittel che, nel volume *Complex television* (2015), riprende precedenti studi del 2004 applicati alla produzione televisiva statunitense. Con complex tv si intende un nuovo modello di racconto seriale, detto complessità narrativa, concetto strutturato inizialmente nelle teorie di David Bordwell. Le serie televisive si innovano attraverso forme narrative miste

serie/serial, dotate di tecniche di racconto sofisticate e votate alla costante innovatività. Fra le norme messe in discussione "lo spettatore distratto", anche dovuto a cambiamenti del pubblico legati alla possibilità di vedere e rivedere gli episodi e l'interazione con i social media (dalla seconda metà degli anni Novanta al 2015, cambia il contesto produttivo della televisione americana, in particolare con HBO). Il contesto è cambiato ancora con i nuovi operatori televisivi (con Netflix, Amazon, Apple nascono le piattaforme di streaming in abbonamento), ma anche le major hollywoodiane (Disney, Warner, Paramount) si aggiungono al nuovo mercato con i loro canali streaming. Le caratteristiche della televisione streaming sono la non linearità, lo *user-specificity* (personalizzare l'esperienza spettatoriale), le strategie algoritmiche e la diffusione globale. Attualmente si sta riducendo il tasso di serialità generale, con l'aumento vertiginoso del numero delle produzioni, con la creazione di *intellectual properties* (IP) da sfruttare sul lungo periodo e con la tendenza verso le hit globali, prodotti non americani diffusi su scala internazionale. Esempi sono tratti dalle serie *Lost*, *I Soprano*, *Stranger Things*, *Noi, i ragazzi dello zoo di Berlino*. La lezione si conclude con una riflessione sulle identità locali nei contesti globali, ispirata alle tesi di Milly Buonanno sugli "sconti culturali", quelle di Ramon Lobato sulla televisione distribuita a livello globale e alle teorie di Mareike Jenner sulle serie televisive transnazionali. Mostrando attenzione alle forme narrative e ai modi di produzione della televisione contemporanei, il candidato mette in luce come si tratti di un passaggio molto articolato, per descrivere il quale è necessario tenere in conto anche gli aspetti tecnologici e intermediali.

Nonostante la complessità dell'argomento, la lezione risulta chiara, ricca e variegata, ben strutturata e calibrata sugli studenti a cui si rivolge.

ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA

Trattandosi di una procedura valutativa individuale ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, la Commissione non procede ad alcuna comparazione tra candidati, non forma una graduatoria e non individua un vincitore. L'esito consiste nella valutazione positiva del ricercatore sottoposto a valutazione.

La Commissione procede quindi, nella medesima seduta, alla redazione e approvazione della Relazione finale riassuntiva dei lavori, redatta in separato documento, che viene sottoscritta e trasmessa dal Segretario unitamente ai verbali e ai relativi allegati al Responsabile del procedimento. Ai sensi dell'art. 6, comma 9, del Regolamento, gli atti della Commissione sono soggetti ad approvazione con decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 06/11/2026

LA COMMISSIONE (riunita in via telematica):

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof. Cristina Iandelli	Presidente	dichiarazione di concordanza allegata
Prof. Daniele Maria Pegorari	Segretario	[redacted] Firmato digitalmente da: DANIELE MARIA PEGORARI Data: 06/11/2026 11:53:46
Prof. Francesco Maria Olivieri	Componente	dichiarazione di concordanza allegata

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 4

Procedura valutativa interna del Dr. Gianluigi Rossini, Ricercatore a tempo determinato – GSD 10/PEMM-01 Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali – SSD PEMM-01/B Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 36/2026

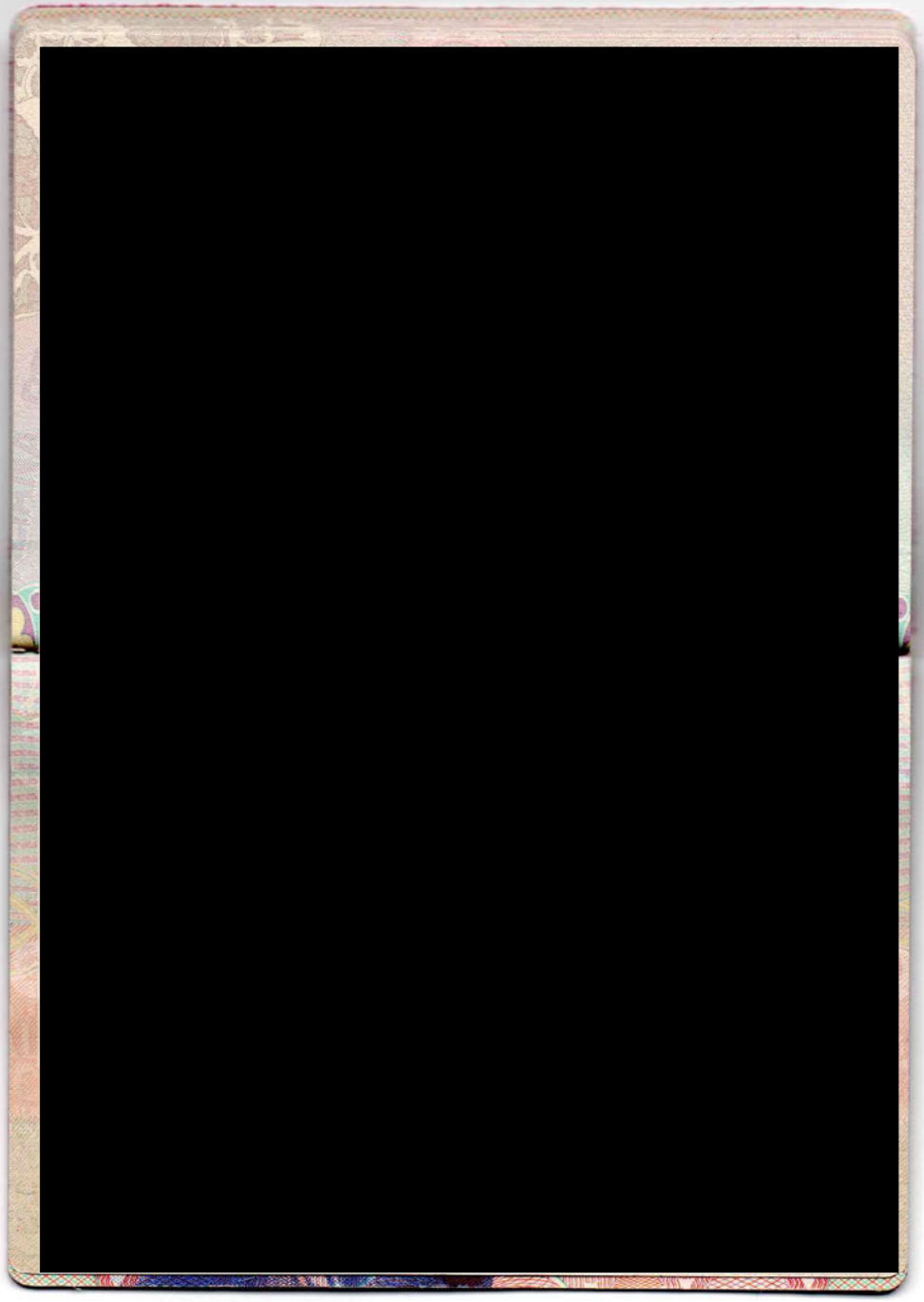
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Cristina IANDELLI, Presidente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 06/11/2026, relativa allo svolgimento della prova didattica, alla valutazione collegiale della prova, alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura e alla relativa verbalizzazione. Dichiara inoltre di avere preso visione del documento e di concordare integralmente con il suo contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione, sottoscritte dal Segretario Prof. Daniele Maria PEGORARI e destinate al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Firenze, 06/11/2026





Universitas Mercatorum
Università telematica delle Camere di Commercio Italiane
D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 4

Procedura valutativa interna del Dr. Gianluigi Rossini, Ricercatore a tempo determinato – GSD 10/PEMM-01 Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali – SSD PEMM-01/B Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 36/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Maria OLIVIERI, membro della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 06/11/2026, relativa allo svolgimento della prova didattica, alla valutazione collegiale della prova, alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura e alla relativa verbalizzazione. Dichiara inoltre di avere preso visione del documento e di concordare integralmente con il suo contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione, sottoscritte dal Segretario Prof. Daniele Maria PEGORARI e destinate al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Roma, 06/11/2026



