

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/STAT-02**
 - **GSD: Statistica Economica**
 - **Cod. SSD: STAT-02/A**
 - **Denominazione SSD: Statistica Economica**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D2 Statistica Economica**
 - **Corrispondenza SSD: SECS-S/03 Statistica Economica ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato**
- Codice Procedura: 90/2025**

VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 468/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Rosalia CASTELLANO	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università Parthenope di Napoli
Andrea CICCARELLI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Teramo
Andrea MAZZITELLI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La Commissione è collegata sulla piattaforma Google Meet al seguente link:

<https://meet.google.com/xkp-ytbp-yqm>

La Prof.ssa Rosalia Castellano è collegata da Piano di Sorrento (NA).

Il Prof. Andrea Ciccarelli è collegato da Teramo.

Il Prof. Andrea Mazzitelli è collegato da Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dott. Pierdomenico Dutillo
2. Dott.ssa Tullia Gattone
3. Dott.ssa Fiammetta Menchetti
4. Dott. Gianluca Monturano
5. Dott. Alfonso Russo
6. Dott. Riccardo Gianluigi Serio

I candidati sono collegati sulla piattaforma Google Meet allo stesso link, precedentemente comunicato loro dagli uffici e già indicato nel verbale n. 2 del 13 ottobre 2025.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Dott.ssa Tullia Gattone
2. Dott.ssa Fiammetta Menchetti
3. Dott. Gianluca Monturano
4. Dott. Riccardo Gianluigi Serio

La Dott.ssa Tullia Gattone è collegata da Roma; la Dott.ssa Menchetti Fiammetta è collegata da Firenze; il Dott. Monturano Gianluca è collegato da Bisaccia di Montenero; il Dott. Serio Riccardo Gianluigi è collegato da Alghero.

Previo accertamento della loro identità personale [Allegato 1], la Commissione dà inizio al colloquio orale.

Viene chiamata la candidata Tullia GATTONE: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata Fiammetta MENCHETTI: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamato il candidato Gianluca MONTURANO: il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamato il candidato Riccardo Gianluigi SERIO: il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Alle ore 12:40, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione sospende momentaneamente i lavori, che riprendono alle ore 14.00, tramite riunione per via telematica al seguente link:

<http://meet.google.com/efs-tbpp-hsf>

Alle ore 14.05, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni poste a valutazione dai candidati presenti alla discussione, sulla base della congruenza di ciascun titolo e di ciascuna pubblicazione di cui al presente bando; inoltre, viene espresso un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera [Allegato 3].

La Commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, ed essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione. I punteggi vengono riportati in dettaglio nell'Allegato 3 al Verbale n. 3, che costituisce parte integrante del presente verbale. Per ognuno dei candidati la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

Punteggi complessivi

1. La Dott.ssa Tullia Gattone ha riportato un punteggio di 38,30
2. La Dott.ssa Fiammetta Menchetti ha riportato un punteggio di 37,41
3. Il Dott. Gianluca Monturano ha riportato un punteggio di 29,67
7. Il Dott. Riccardo Gianluigi Serio ha riportato un punteggio di 40,65

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. RICCARDO GIANLUIGI SERIO vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il g.s.d. 13/STAT-02 Statistica economica s.s.d. STAT-02/A Statistica economica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Rosalia Castellano (Presidente)

Prof. Andrea Ciccarelli (Componente)

Prof. Andrea Mazzitelli (Segretario)

ALLEGATO 1

N. - NOME E COGNOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	C.F	C.I.
1. - Tulia Gattone	GUARDIAGRELE (CH)	10.07.1992	GTTTLU92L50E243O	CA30936BW
2.- Fiammetta Menchetti	BORGIO SAN LORENZO (FI)	05.02.1990	MNCFMT90B45B036G	CA62598QD
3.- Gianluca Monturano	VASTO (CH)	27.07.1993	MNTGLC93L27E372X	CA51481BY
4. - Riccardo Gianluigi Serio	SASSARI	13.08.1993	SRERCR93M13I452Y	CA86878QR

CHAPTER 2

Units and groupings of units

2.01 The economy of a country is a system whereby institutions and people interact through exchanges and transfers of goods, services and means of payment (e.g. money) for the production and consumption of goods and services.

In the economy, the units interacting are economic entities that are capable of owning assets, incurring liabilities and engaging in economic activities and in transactions with other entities. They are known as institutional units.

Defining the units used in national accounts serves various purposes. First, units are the essential building blocks in defining economies in geographical terms, e.g. nations, regions, and nation groupings such as monetary or political unions. Second, they are the essential building blocks for grouping units into institutional sectors. Third, they are essential for defining which flows and stocks are recorded. Transactions between various parts of the same institutional unit are, in principle, not recorded in the national accounts.

2.02 The units and groupings of units used in national accounts shall be defined with reference to the kind of economic analysis for which they are intended, and not in terms of the types of unit usually employed in statistical inquiries. The latter units (e.g. enterprises, holding companies, kind-of-activity units, local units, government departments, non-profit institutions, households, etc.) may not be satisfactory for the purposes of national accounts, since they are based on criteria of a legal, administrative or accounting nature.

Statisticians shall take into account the definitions of units of analysis as laid down in the ESA 2010, in order to ensure that, in the surveys in which data are collected, all the elements of information needed to compile data based on the units of analysis used in the ESA 2010 are gradually introduced.

2.03 A feature of the ESA 2010 system is the use of types of unit corresponding to three ways of subdividing the economy:

- ((1) to analyse flows and positions, it is essential to select units which make it possible to study behavioural relationships among economic agents;
- ((2) to analyse the process of production, it is essential to select units that bring out relationships of a technico-economic nature, or that reflect local activities;
- ((3) to allow regional analyses, units that reflect local kinds of activity are needed.

Institutional units are defined to meet the first of these objectives. Behavioural relationships, as described in point (1), require units reflecting all of their institutional economic activity.

The production processes, technico-economic relationships and regional analyses referred to in points (2) and (3) require units such as local KAUs. These units are described later in this chapter.

Before giving definitions of the units used in the ESA 2010, it is necessary to define the limits of the national economy.

The limits of the national economy

2.04 The units which constitute the economy of a country and whose flows and stocks are recorded in the ESA 2010 are those which are resident. An institutional unit is resident in a country when it has its centre of predominant economic interest in the economic territory of that country. Such units are known as resident units, irrespective of nationality, legal form or presence on the economic territory at the time they carry out a transaction.

2.05 Economic territory consists of the following:

- (a) the area (geographic territory) under the effective administration and economic control of a single government;
- (b) any free zones, including bonded warehouses and factories under customs control;
- (c) the national air-space, territorial waters and the continental shelf lying in international waters, over which the country enjoys exclusive rights;
- (d) territorial enclaves, these being geographic territories situated in the rest of the world and used, under international treaties or agreements between states, by general government agencies of the country (such as embassies, consulates, military bases, scientific bases, etc.);
- (e) deposits of oil, natural gas, etc. in international waters outside the continental shelf of the country, worked by units resident in the territory as defined in points (a) to (d).

Fishing boats, other ships, floating platforms and aircraft are treated in the ESA as mobile equipment, whether owned and/or operated by units resident in the country, or owned by non-residents and operated by resident units. Transactions involving the ownership (gross fixed capital formation) and use (renting, insurance, etc.) of mobile equipment are attributed to the economy of the country of which the owner and/or operator respectively are residents. In cases of financial leasing, a change of ownership is assumed.

Economic territory may be an area larger or smaller than that defined above. An example of a larger area is a currency union such as the European Monetary Union; an example of a smaller area is a part of a country such as a region.

2.06 Economic territory excludes extraterritorial enclaves.

Also excluded are the parts of the country's own geographic territory used by the following organisations:

- (a) general government agencies of other countries;
- (b) institutions and bodies of the European Union; and

- (c) international organisations under international treaties between states.

The territories used by the institutions and bodies of the European Union and international organisations are separate economic territories. A feature of such territories is that the only residents are the institutions.

2.07 Centre of predominant economic interest indicates that a location exists within the economic territory of a country where a unit engages in economic activities and transactions on a significant scale, either indefinitely or over a finite but long period of time (a year or more). The ownership of land and buildings within the economic territory is deemed to be sufficient for the owner to have a centre of predominant economic interest there.

Enterprises are almost always connected to only a single economy. Taxation and other legal requirements tend to result in the use of a separate legal entity for operations in each legal jurisdiction. In addition, a separate institutional unit is identified for statistical purposes where a single legal entity has substantial operations in two or more territories (e.g. for branches, land ownership, and multi-territory enterprises). As a result of splitting such legal entities, the residence of each of the subsequently identified enterprises is clear. Centre of predominant economic interest does not mean that entities with substantial operations in two or more territories should not be split.

In the absence of any physical dimension to an enterprise, its residence is determined according to the economic territory under whose laws the enterprise is incorporated or registered.

2.08 Units deemed to be residents of a country can be subdivided into:

- (a) units that are engaged in production, finance, insurance or redistribution, in respect of all their transactions except those relating to ownership of land and buildings;
- (b) units which are principally engaged in consumption, in respect of all their transactions except those relating to ownership of land and buildings;

- (c) all units in their capacity as owners of land and buildings with the exception of owners of extraterritorial enclaves which are part of the economic territory of other countries or are independent states.

2.09 For units other than households, in respect of all their transactions except those relating to ownership of land and buildings, the following two cases may be distinguished:

- (a) activity is conducted exclusively on the economic territory of the country: units which carry out such activity are resident units of the country;
- (b) activity is conducted for a year or more on the economic territories of several countries: only that part of the unit that has a centre of predominant economic interest in the economic territory of the country is deemed to be a resident unit of that country.

A resident institutional unit may be a notional resident unit, in respect of the activity conducted in the country for a year or more by a unit which is resident in another country. When the activity is carried on for less than a year, the activity remains part of the activities of the producer institutional unit and no separate institutional unit is recognised. When the activity is insignificant, even though lasting longer than a year, and for the installation of equipment abroad, no separate unit is recognised and the activities are recorded as that of the producing institutional unit.

2.10 Households, except in their capacity as owners of land and buildings, are resident units of the economic territory where they have a centre of predominant economic interest. They are resident irrespective of periods spent abroad of less than one year. They shall include, in particular, the following:

- (a) border workers, defined as people who cross the frontier daily to work in a neighbouring country;
- (b) seasonal workers, defined as people who leave the country for several months according to season, but less than a year, to work in another country;

- (c) tourists, patients, students, visiting officials, businessmen, salesmen, artists and crew members who travel abroad;
- (d) locally recruited staff working in the extraterritorial enclaves of foreign governments;
- (e) the staff of the institutions of the European Union and of civilian or military international organisations which have their headquarters in extraterritorial enclaves;
- (f) the official, civilian or military representatives of the government of the country (including their households) established in territorial enclaves.

Students are always treated as residents, irrespective of the length of their studies abroad.

2.11 All units, in their capacity as owners of land and/or buildings forming part of the economic territory, are resident units or notional resident units of the country in which that land or those buildings in question are located.

The institutional units

2.12 *Definition:* an institutional unit is an economic entity characterised by decision-making autonomy in the exercise of its principal function. A resident unit is regarded as constituting an institutional unit in the economic territory where it has its centre of predominant economic interest if it has decision-making autonomy and either keeps a complete set of accounts, or is able to compile a complete set of accounts.

To have autonomy of decision in respect of its principal function, an entity must be:

- (a) entitled to own goods and assets in its own right; it will be able to exchange the ownership of goods and assets in transactions with other institutional units;
- (b) able to take economic decisions and engage in economic activities for which it is responsible and accountable at law;
- (c) able to incur liabilities on its own behalf, to take on other obligations or further commitments and to enter into contracts; and

Allegato 3

Candidata **Tulia GATTONE**

A. Valutazione dei titoli

		Max punti 58
Titolo A)	Max punti 15	9,00
Titolo B)	Max punti 15	2,00
Titolo C)	Max punti 20	6,00
Titolo D)	Max punti 2	0,90
Titolo E)	Max punti 3	1,70
Titolo F)	Max punti 3	0,50
		20,10

B. Valutazione della produzione scientifica

	Criterio a) MAX 2 punti	Criterio b) MAX 1 punto	Criterio c) MAX 0,5 punti	Criterio d) MAX 1 punto	PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+c+d)*b MAX 3,5 punti
Pubblicazione 1	1,00	1,00	0,38	0,33	1,71
Pubblicazione 2	2,00	1,00	0,50	0,33	2,83
Pubblicazione 3	0,25	0,40	0,38	1,00	0,65
Pubblicazione 4	1,00	1,00	0,50	0,25	1,75
Pubblicazione 5	1,00	1,00	0,38	0,20	1,58
Pubblicazione 6	2,00	1,00	0,38	0,20	2,58
Pubblicazione 7	1,00	0,60	0,38	0,20	0,95
Pubblicazione 8	1,25	1,00	0,38	0,33	1,96
Pubblicazione 9	1,00	0,60	0,38	0,25	0,98
Pubblicazione 10	0,50	0,60	0,38	0,33	0,73
Pubblicazione 11	0,50	1,00	0,10	0,25	0,85
Pubblicazione 12	1,50	0,60	0,25	1,00	1,65
TOTALE (MAX 42)					18,22

PUNTEGGIO TOTALE = 38,32: (Titoli + produzione scientifica)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata:

La Dott.ssa Tullia GATTONE presenta una ancora contenuta esperienza didattica e di ricerca su tematiche non sempre pertinenti con il settore della Statistica Economica. La produzione scientifica presentata per la valutazione è sufficiente, su tematiche non sempre congruenti con il SSD oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano di livello sufficiente, così come la collocazione editoriale, se riferite al settore scientifico di cui al presente bando; intensità e continuità temporale sono sufficienti. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Nel complesso, la candidata risulta idonea a ricoprire la posizione prevista dal bando.

Candidata Fiammetta MENCHETTI

A. Valutazione dei titoli

		Max punti 58
Titolo A)	Max punti 15	9,00
Titolo B)	Max punti 15	4,00
Titolo C)	Max punti 20	10,50
Titolo D)	Max punti 2	0,50
Titolo E)	Max punti 3	1,40
Titolo F)	Max punti 3	0,50
		25,90

B. Valutazione della produzione scientifica

	Criterio a) MAX 2 punti	Criterio b) MAX 1 punto	Criterio c) MAX 0,5 punti	Criterio d) MAX 1 punto	PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+c+d)*b MAX 3,5 punti
Pubblicazione 1	1,00	0,60	0,50	0,200	1,02
Pubblicazione 2	1,00	1,00	0,38	0,167	1,54
Pubblicazione 3	0,75	0,60	0,10	1,000	1,11
Pubblicazione 4	1,00	0,60	0,50	0,333	1,10
Pubblicazione 5	0,25	1,00	0,50	0,500	1,25
Pubblicazione 6	1,00	1,00	0,50	0,250	1,75
Pubblicazione 7	1,00	1,00	0,38	0,250	1,63
Pubblicazione 8	1,00	0,60	0,25	1,000	1,35
Pubblicazione 9	0,50	1,00	0,10	0,167	0,77
TOTALE (MAX 42)					11,52

PUNTEGGIO TOTALE = 37,42: (Titoli + produzione scientifica)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata:

La Dott.ssa Fiammetta Menchetti presenta una ancora contenuta esperienza didattica e di ricerca su tematiche non sempre pertinenti con il settore della Statistica Economica. La produzione scientifica presentata per la valutazione è sufficiente, su tematiche non sempre congruenti con il SSD oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano di livello sufficiente, così come la collocazione editoriale, se riferite al settore scientifico di cui al presente bando; intensità e continuità temporale sono sufficienti. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Nel complesso, la candidata risulta idonea a ricoprire la posizione prevista dal bando.

Candidato Gianluca MONTURANO

A. Valutazione dei titoli

		Max punti 58
Titolo A)	Max punti 15	9,00
Titolo B)	Max punti 15	0,50
Titolo C)	Max punti 20	3,20
Titolo D)	Max punti 2	1,00
Titolo E)	Max punti 3	2,50
Titolo F)	Max punti 3	0,00
		16,20

B. Valutazione della produzione scientifica

	Criterio a) MAX 2 punti	Criterio b) MAX 1 punto	Criterio c) MAX 0,5 punti	Criterio d) MAX 1 punto	PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+c+d)*b MAX 3,5
Pubblicazione 1	0,25	1,00	0,50	0,333	1,08
Pubblicazione 2	1,00	0,60	0,50	0,143	0,99
Pubblicazione 3	0,25	1,00	0,50	0,333	1,08
Pubblicazione 4	1,25	1,00	0,50	0,333	2,08
Pubblicazione 5	1,25	0,60	0,25	1,000	1,50
Pubblicazione 6	0,50	1,00	0,15	0,200	0,85
Pubblicazione 7	0,50	1,00	0,15	0,500	1,15
Pubblicazione 8	0,50	1,00	0,15	0,250	0,90
Pubblicazione 9	0,25	1,00	0,15	0,333	0,73
Pubblicazione 10	0,25	1,00	0,15	1,000	1,40
Pubblicazione 11	0,50	1,00	0,15	0,200	0,85
Pubblicazione 12	0,50	1,00	0,15	0,200	0,85
TOTALE (MAX 42)					13,46

PUNTEGGIO TOTALE = 29,66: (Titoli + produzione scientifica)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato:

Il Dott. Gianluca Monturano presenta un'ancora limitata esperienza didattica e di ricerca su tematiche appena pertinenti con il settore della Statistica Economica. La produzione scientifica presentata per la valutazione è appena sufficiente, su tematiche non sempre congruenti con il SSD oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano appena sufficienti, così come la collocazione editoriale, se riferiti al bando di cui alla presente procedura; intensità e continuità temporale sono sufficienti. La conoscenza della lingua inglese è adeguata. Nel complesso, il candidato risulta idoneo a ricoprire la posizione prevista dal bando.

Candidata Riccardo Gianluigi SERIO

A. Valutazione dei titoli

		Max punti 58
Titolo A)	Max punti 15	15,00
Titolo B)	Max punti 15	2,00
Titolo C)	Max punti 20	12,00
Titolo D)	Max punti 2	1,00
Titolo E)	Max punti 3	0,20
Titolo F)	Max punti 3	2,50
		32,70

B. Valutazione della produzione scientifica

	Criterio a) MAX 2 punti	Criterio b) MAX 1 punto	Criterio c) MAX 0,5 punti	Criterio d) MAX 1 punto	PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+c+d)*b MAX 3,5
Pubblicazione 1	1,50	1,00	0,38	0,250	2,13
Pubblicazione 2	0,25	1,00	0,38	0,250	0,88
Pubblicazione 3	Non valutabile in quanto mancante di ISSN, ISBN o ISMN				
Pubblicazione 4	Non valutabile in quanto mancante di ISSN, ISBN o ISMN				
Pubblicazione 5	Non valutabile in quanto mancante di ISSN, ISBN o ISMN				
Pubblicazione 6	0,50	1,00	0,10	0,250	0,85
Pubblicazione 7	0,50	1,00	0,10	0,250	0,85
Pubblicazione 8	2,00	1,00	0,25	1,000	3,25
Pubblicazione 9					0,00
TOTALE (MAX 42)					7,96

PUNTEGGIO TOTALE = 40,66: (Titoli + produzione scientifica)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato:

Il Dott. Riccardo Gianluigi SERIO presenta una ancora contenuta esperienza didattica e di ricerca su tematiche pienamente coerenti con il settore della Statistica Economica. La produzione scientifica presentata per la valutazione è sufficiente, su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano di livello discreto, così come la collocazione editoriale, se riferiti al bando di cui alla presente procedura; intensità e continuità temporale sono sufficienti. La conoscenza della lingua inglese è adeguata. Nel complesso, il candidato risulta idoneo a ricoprire la posizione prevista dal bando.