



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA**

Relazione Annuale 2022

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA

RELAZIONE ANNUALE 2022

Indice

Fonti e quadro di riferimento	pagina 3
Sezione 1. Composizione	pagina 5
Sezione 2. Parte comune ai CdS afferenti alla Facoltà.....	pagina 8
Sezione 3. Parte relativa al singolo CdS.....	pagina 12
L7 Ingegneria Civile	pagina 12
LM26 Ingegneria della Sicurezza	pagina 16
LMG01 Giurisprudenza	pagina 20
L 15 Scienze turistiche	pagina 24
L 18 Economia aziendale.....	pagina 29
LM56 Scienze Economiche.....	pagina 34
Tabella di sintesi delle azioni migliorative 2022.....	pagina 39

Fonti e quadro di riferimento

Nel corso dell'anno 2022, la CPDS ha ottemperato alle proprie funzioni:

- ✓ fornendo parere sui corsi di nuova istituzione: Informatica per le aziende digitali L31; Matematica L35; Matematica per lo sviluppo digitale LM40, Sicurezza informatica LM 66;
- ✓ attraverso il monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori, dei ricercatori e del personale tecnico amministrativo;
- ✓ attraverso il monitoraggio ed esame dei dati emergenti dai questionari di valutazione dell'opinione degli studenti;
- ✓ agendo sempre in qualità di organo super-partes rispetto al CdS e di interfaccia tra studenti e CdS, al fine di ascoltare e promuovere proposte e soluzioni ai problemi degli studenti;
- ✓ redigendo la Relazione Annuale.

La presente Relazione Annuale è stata redatta sulla base delle *Linee guida per l'operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e per la redazione della Relazione Annuale*, approvate dal PQA il 9 novembre 2022 e analizzando, in via principale, le seguenti fonti:

- ✓ Scheda Unica Annuale - SUA 2021 dei Corsi di Studi afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza;
- ✓ Scheda Unica Annuale - SUA 2022 dei Corsi di Studi afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza;
- ✓ Relazione Annuale 2022 del Presidio della Qualità (PQA);
- ✓ Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) 2022, parte I e parte II;
- ✓ Riesami ciclici 2020 dei Corsi di Studi afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza;
- ✓ Piano strategico di Ateneo 2021 -2023
- ✓ Statistiche elaborate dall'Ateneo;

- ✓ Indicatori e Commenti SMA al 1° gennaio 2022, approvati dai Corsi di studi afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza
- ✓ Risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- ✓ altra documentazione utile alla valutazione, prodotta dall'Ateneo, dalla Facoltà, dai Dipartimenti, dai CdS e dalle strutture e organismi dell'Università.

La presente relazione, approvata in via definitiva, sarà trasmessa ai competenti Organi di Ateneo, secondo quanto indicato nelle *Linee guida per l'operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e per la redazione della Relazione Annuale* .

Sezione 1
Composizione

Docenti		Studenti	
Nome e Cognome	CdS di appartenenza	Nome e Cognome	CdS di appartenenza
Maria Natale	LMG01	Antonio Gabriele	LMG01
		Adami	LM56
Francesco Fabbrocino	L7	Balazs Varga	LMG01
Andrea Quintiliani	L 18	Francesca Gheremedin	LMG01

I componenti della CPDS, Proff. Maria Natale e Francesco Fabbrocino, sono stati nominati con decreto del Presidente del C.d.A. n. 13 del 02\11\2016. Il Prof. Andrea Quintiliani è stato nominato con decreto del Presidente del C.d.A. n.7 del 2019.

Per quanto concerne la componente studentesca, i componenti attualmente in carica, alla luce delle risultanze delle elezioni tenutesi per la scelta della rappresentanza studentesca nella CPDS, sono: Francesca Gheremedin, nominata con DR n. 15 del 21/02/2022; Balazs Varga, nominato con decreto congiunto Presidente/Rettore 4 del 04/03/2022; Antonio Gabriele Adami, nominato con DR n. 15 del 21/02/2022.

Nell'anno 2022 la CPDS della Facoltà di Giurisprudenza si è riunita nelle seguenti date:

08/03/2022

15/06/2022

11/11/2022

16/12/2022

I verbali delle riunioni CPDS sono disponibili *on line* sul sito dell'Ateneo <https://www.unipegaso.it/assicurazione-qualita/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>.

Circa le modalità operative con cui la CPDS ha condotto la propria attività, va evidenziato che, nel corso dell'anno 2022, sono stati progressivamente analizzati e condivisi i dati relativi ai CdS e quelli relativi ai questionari di valutazione della didattica. Secondo il modello già collaudato negli scorsi anni, accanto alle riunioni già sopraelencate, vi sono stati altri momenti di incontro, svoltisi anche in modalità telematica sincrona e asincrona, che hanno avuto principalmente carattere operativo e che sono stati finalizzati allo scambio della documentazione utile alle analisi della CPDS.

Le riunioni, ufficialmente convocate via e-mail per iniziativa del Presidente, sono state precedute dalla condivisione via e-mail dei materiali e delle fonti di riferimento e sono state seguite dalla condivisione di feedback relativi all'attività svolta.

Proprio in vista della redazione della Relazione Annuale 2022, i membri della Commissione si sono riuniti, oltre che per analizzare le specifiche tematiche afferenti ai CdS, anche per la ricognizione preliminare della documentazione necessaria alla redazione della relazione e per la discussione delle più recenti linee operative per il funzionamento della CPDS approvate dal PQA il 09/11/2022 e dei materiali inviati dal Presidio. Per il reperimento dei dati utili alla redazione della Relazione disponibili sulla piattaforma digitale dell'Ateneo sono state utilizzate le password fornite allo scopo ai membri della CPDS.

In vista della redazione della Relazione Annuale, la Commissione ha scelto di lavorare individuando al proprio interno, per ciascuna area (giuridica, economica ed ingegneristica), il docente di riferimento che, incoraggiando la partecipazione della componente studentesca, ha svolto la propria attività di monitoraggio, condividendo le proprie rilevazioni e analisi ai fini della discussione collegiale. Il lavoro compiuto è stato determinante per conseguire i migliori risultati in termini di ricerca dati, analisi ed elaborazioni delle osservazioni e delle proposte migliorative.

Sulla scorta della complessa attività di rilevazione così condotta, i membri della Commissione hanno elaborato congiuntamente proposte e osservazioni utili a redigere la presente relazione in cui sono stati presi in analisi tutti i cds afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza, tranne L31 Informatica per le Aziende digitali, perché attivato soltanto nell'A.A. attuale.

Va evidenziato che il PQA ha provveduto a informare la Commissione, tramite apposite comunicazioni al suo Presidente, dell'avvio da parte di ANVUR del nuovo sistema di assicurazione qualità denominato AVA 3 (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/>). Gli obiettivi e le funzioni della CPDS sono stati ribaditi da ANVUR con la pubblicazione del

nuovo Modello il 14 settembre 2022 (cfr. ANVUR, Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, Approvato dal Consiglio Direttivo l'8/9/2022), delle Note metodologiche rilasciate ottobre 2022 (cfr. ANVUR, Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con Note, Approvato dal Consiglio Direttivo il 12/10/2022) e con le Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 211 del 12 ottobre 2022).

Il PQA ha avviato il percorso di formazione alla Facoltà e ai CdS rispetto all'implementazione del nuovo sistema AVA 3 negli incontri di formazione del 18 novembre 2022 (Rivolto a Presidenti e Coordinatori dei CdS e ai Presidenti delle CPDS); 30 novembre 2022 (Riunione del Collegio di Dottorato); 2 dicembre 2022 (Incontri con i Presidenti e i coordinatori dei CdS che devono avviare riesame ciclico); 13 dicembre 2022 (Consiglio di Facoltà); il PQA ha inoltre informato la CPDS che intende avviare ulteriori incontri di approfondimento, alcuni dei quali saranno rivolti specificatamente alle rappresentanze degli studenti elette nei diversi organismi di Ateneo.

In attesa di eventuali ulteriori integrazioni da parte del sistema AVA circa le modalità operative delle CPDS, in accordo con le indicazioni contenute nelle *Linee guida per l'operatività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e per la redazione della Relazione Annuale*, approvate dal PQA il 9 novembre 2022, la CPDS ha provveduto a concludere i suoi lavori e a redigere la Relazione annuale in continuità con il sistema operativo già impostato e implementato durante tutto l'anno 2022.

Sezione 2

Parte comune ai CdS afferenti alla Facoltà

Alla Facoltà di Giurisprudenza afferiscono i seguenti CdS:

Laurea triennale: Ingegneria Civile (Classe L7)

Laurea triennale: Scienze Turistiche (Classe L15)

Laurea triennale: Economia Aziendale (Classe L18)

Laurea triennale: Informatica per le Aziende Digitali (L31)

Laurea Magistrale a Ciclo Unico: Giurisprudenza (Classe LMG 01)

Laurea Magistrale: Scienze Economiche (Classe LM56)

Laurea Magistrale: Ingegneria della Sicurezza (Classe LM26)

La Facoltà di Giurisprudenza attua una politica di qualità della didattica che è rivolta all'obiettivo di supportare lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. Allo scopo risultano essere stati approntati e costantemente implementati ed arricchiti nel corso degli anni una serie di servizi a favore degli studenti.

Grande rilevanza è attribuita, *in primis*, all'attività di orientamento. La Facoltà di Giurisprudenza ha condiviso la scelta di affidare ad orientatori professionali il compito di far conoscere l'offerta formativa dell'Ateneo e orientare gli studenti sin dall'inizio nella scelta del percorso formativo. Ai medesimi orientatori è attribuito il compito di coadiuvare gli studenti nell'approccio alla piattaforma didattica, nel reperimento delle informazioni necessarie per l'ottimale gestione del percorso di studi e nella programmazione dell'attività di studio, anche in funzione del calendario degli esami di profitto e di laurea. Per tutti i corsi di laurea che afferiscono alla Facoltà di Giurisprudenza, inoltre, è stato realizzato, nell'ambito del progetto "Pegasorienta", un ciclo di dirette streaming, visionabili in differita sui canali social dell'Ateneo, in cui il personale docente illustra le peculiarità, anche metodologiche, dei diversi corsi di laurea. Le attività di orientamento in ingresso risultano, dunque, coerenti con la tipologia di CdS offerti e improntate a tener conto anche delle esigenze specifiche degli studenti lavoratori, diversamente abili e dei fuori sede.

Per quanto riguarda la verifica dei requisiti, sia per l'accesso alle lauree triennali che alle lauree magistrali, si evidenzia che essa avviene seguendo i regolamenti previsti dall'Ateneo definiti

in osservanza della vigente normativa. In particolare, per quanto concerne l'accertamento delle competenze per le lauree triennali, viene prevista una prova di valutazione, il cui esito – pur non essendo vincolante ai fini dell'iscrizione – fornisce indicazioni generali sulle attitudini dello studente ad intraprendere gli studi prescelti e sullo stato delle conoscenze di base richieste. L'esito del test non è preclusivo all'iscrizione, essendo previsti dei mezzi di recupero dei deficit conoscitivi e/o culturali emersi. Tale modalità di accertamento delle competenze è da ritenersi soddisfacente.

Allo scopo di ridurre il tasso di abbandono in itinere e di rispettare i tempi per il conseguimento del titolo, l'interazione didattica ed il processo di formazione sono gestiti – per tutti i corsi di laurea afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza – dal docente e dai tutor, che hanno compiti di orientamento, di monitoraggio, di sollecitazione motivazionale, di supporto metodologico e motivazione. Il tutoraggio avviene in forma interattiva come guida/consulenza, coordinamento dell'andamento complessivo delle attività didattiche. Tali attività possono svolgersi utilizzando i diversi strumenti di interazione disponibili in piattaforma (sistema di FAQ, forum, incontri virtuali, seminari live di approfondimento, ed altresì dello strumento di più recente attivazione del ricevimento online). A tutti i tutor è richiesta una formazione in ingresso ed in itinere. Tra le attività formative è annoverabile, tra le altre, la partecipazione a un master online relativo alla figura e ai compiti del Tutor online e ad un corso sull'assicurazione della qualità. L'attività dei tutor è supervisionata e supportata dalla Delegata del rettore alla didattica e dal personale del Teaching and Learning Center di Ateneo.

In questo quadro, molto importanti appaiono, inoltre, le iniziative intraprese in attuazione delle azioni migliorative n° 6 e n° 7 della Relazione 2021 (*6. Incrementare l'utilizzo dello strumento ricevimento on line, anche per migliorare le occasioni di confronto tra docenti relatori e studenti nella fase di stesura della tesi di laurea; 7. Potenziare l'attività di didattica interattiva, incoraggiando una maggiore partecipazione degli studenti, mediante l'incremento del numero delle figure di riferimento delle attività didattiche*) che hanno condotto ad una più completa e corretta gestione dello strumento *Didattica interattiva e ricevimento online*, a servizio dello studente. Ciascun docente ha proceduto ad indicare nella homepage del proprio corso un calendario di incontri, di volta in volta aggiornato nelle date, onde consentire agli studenti di poter svolgere le attività di didattica interattiva e di poter essere seguiti in modo diretto nel processo di apprendimento. La Facoltà, attenta all'opinione degli studenti, ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio del 13 dicembre 2022.

Inoltre, il CdA, d'intesa con il Rettore, ha nominato nel mese di Ottobre 2022 i nuovi componenti dei Consigli dei Corsi di Studio afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza, che, unitamente ai Presidenti delle CPDS, hanno partecipato in data 02.12.2022 ad una riunione di formazione in materia di AQ ed AVA3.

La CPDS conferma il giudizio di piena adeguatezza dell'organizzazione dei calendari delle attività formative, dei calendari degli esami di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea. In particolare, sia i calendari degli esami di profitto che gli esami di laurea sono comunicati con largo anticipo agli studenti omogeneamente distribuiti lungo l'intero arco dell'anno accademico, consentendo di poter programmare opportunamente le attività di studio. A ciò si aggiunge un particolare apprezzamento per la prontezza con cui l'Ateneo ha saputo rispondere alla richiesta degli studenti di poter sostenere gli esami di profitto e di laurea in modalità online senza esporsi ai rischi di contagio virale e senza incorrere nelle limitazioni agli spostamenti disposte dalla normativa emergenziale. L'Ateneo, utilizzando appieno le funzionalità offerte dalla piattaforma didattica, ha predisposto un accurato sistema per garantire lo svolgimento online sia degli esami in modalità scritta sia degli esami in modalità orale, consentendo agli studenti di non subire ritardi nella carriera. La calendarizzazione degli esami online ha registrato il pieno apprezzamento da parte degli studenti, anche in considerazione della platea degli studenti dell'Ateneo che, essendo in larga parte formata da lavoratori, ha trovato nello svolgimento degli esami online una modalità largamente rispondente alle necessità ed esigenze di chi deve conciliare le attività di studio con quelle lavorative.

La gestione degli esami di profitto e delle sedute di laurea on line è stata, altresì, oggetto di adeguato monitoraggio da parte della Governance di Ateneo, come si evince dalla Relazione approvata dal Senato Accademico (cfr. Relazione S.A. "Il modello di gestione degli esami di profitto e delle sedute di laurea online dal 1/4/2020 al 31.03.2021").

I servizi di supporto forniti agli studenti appaiono, a giudizio della CPDS, più che adeguati. La segreteria studenti, attraverso i canali telefonici e di posta elettronica, riesce a garantire un servizio efficiente a favore degli studenti. L'ampio arco orario in cui il servizio è garantito consente di venire incontro alle esigenze degli studenti. L'ufficio didattico (coordinatore didattico, tutor e collaboratori) utilizzano, sia a favore dei docenti che degli studenti, i differenti canali comunicativi utili per rispondere alle richieste di assistenza: all'interno della piattaforma è possibile utilizzare web mail, forum e forum di segnalazione; all'esterno della piattaforma, la gestione delle segnalazioni e l'assistenza agli studenti e ai docenti viene

effettuata, attraverso caselle di posta elettronica dedicate o attraverso il servizio centralizzato di Supporto Tecnico. Gli uffici in contatto con il pubblico sono vari e si rileva una specializzazione di competenze, volte a garantire la risoluzione efficace e tempestiva di qualsiasi tipologia di problematica posta. Non emergono criticità meritevoli di segnalazione. Particolarmente apprezzabili appaiono poi le iniziative, intraprese coerentemente alle indicazioni contenute nel *Piano strategico 2021-2023*, per fornire l'Ateneo di un servizio bibliotecario digitale che possa svolgere una funzione di supporto sia all'attività di studio (approfondimenti degli studenti sui programmi di esame, composizione delle tesi di laurea, laboratori interdisciplinari, ecc.) sia a quella di ricerca svolta da professori, ricercatori, dottorandi e tutto il personale a vario titolo impegnato in questo ambito. Per raggiungere questo obiettivo, considerando essenziale fornire a studenti e professori un adeguato accesso alle banche dati e alle riviste digitali, l'Ateneo ha avviato una complessa attività per rivedere l'organizzazione dei canali attualmente già disponibili sulla propria piattaforma, attraverso la creazione di una nuova Biblioteca digitale di Ateneo che consenta l'accesso a una pluralità di risorse elettroniche in grado di coprire tutti i principali ambiti di interesse scientifico e didattico dell'Ateneo. (cfr. "L'accesso alle riviste on line per studenti, ricercatori, professori - Verso la Biblioteca digitale di Ateneo", documento di Ottobre 2022; Resoconto delle decisioni del Senato Accademico e del CdA del mese di Ottobre 2022 a firma del Direttore generale inviato il 02/11/2022 a tutti i docenti dell'Ateneo)



Sezione 3

Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[L7]

[INGEGNERIA CIVILE]

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio di Facoltà del 13 dicembre 2022.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA e dai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia complessiva degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. In questo quadro, appare utile evidenziare che il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni sia davvero poco rilevante.

I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, i metodi, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai Cfu del carico di studio, la somma delle risposte, Più sì che no e Decisamente sì, si attesta intorno all'88%. Supera l'89% la somma delle risposte, Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio; Supera l'86% la somma delle risposte, Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Anche le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono giudicate utili all'apprendimento della materia da più dell'85 % degli studenti.

L'attività didattica erogativa ed interattiva a distanza rende il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavorati e di coloro che siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Buono è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi: più del 80 % degli studenti giudica adeguati i servizi offerti dalla piattaforma Unipegaso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 49,08% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,47% ha risposto comunque più sì che no.

Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Per quanto riguarda la prova finale, va segnalata la piena adeguatezza del regolamento della prova finale. In esso vi è una puntuale disciplina della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare la piena coerenza tra le modalità di svolgimento della prova finale ed i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed esaustivo perché riguarda i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che, superando una criticità che era stata segnalata nelle precedenti analisi, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio

di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS.

Tali dati sono stati discussi dalla Facoltà nella riunione del Consiglio del 13.12.2022.

Nella riunione del 25.01.22 il CdS ha analizzato i dati e gli indicatori contenuti nelle SMA aggiornati al gennaio 2022 ed ha proceduto all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA. Non emergono criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative.



Sezione 3

Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[LM26]

[INGEGNERIA DELLA SICUREZZA]

<p>A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA, con la distribuzione del Rapporto ai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati, per ciascun insegnamento, dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio di Facoltà del 13 dicembre 2022.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia complessiva degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. Tutti gli indicatori evidenziano un quadro soddisfacente e non appaiono esserci criticità da segnalare.

I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, i metodi, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai Cfu del carico di studio, la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente supera l'87%. Supera l'89% la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio; Supera l'86% la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Alla domanda "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?", la percentuale di studenti che formula un giudizio positivo supera l'85%.

L'attività didattica erogativa ed interattiva, integralmente erogata a distanza, fanno sì che il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavorati e di coloro che siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Buono è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi: più del 80 % degli studenti giudica adeguati i servizi offerti dalla piattaforma

Unipegaso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova. L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 49,48% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,94% ha risposto comunque più sì che no. Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Per quanto riguarda la prova finale, va segnalata la piena adeguatezza del regolamento della prova finale in vigore. In esso vi è una puntuale disciplina della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare la piena coerenza tra le modalità di svolgimento della prova finale ed i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed esaustivo perché riguarda i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del

Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che, superando una criticità che era stata segnalata nelle precedenti analisi, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS. Nella riunione del 25.01.22 il CdS ha analizzato i dati e gli indicatori contenuti nelle SMA aggiornati al Gennaio 2022 ed ha proceduto all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA. Non emergono criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS



Sezione 3
Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[LMG 01]

[GIURISPRUDENZA]

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA, con la distribuzione del Rapporto ai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati, per ciascun insegnamento, dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio di Facoltà del 13 dicembre 2022.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia complessiva degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. In questo quadro, appare utile evidenziare che il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni sia davvero poco rilevante. Il rapporto tra la somma di rinunciatari e trasferiti (con una netta prevalenza dei primi sui secondi) sul totale degli iscritti si attesta intorno al 4% (A.A.2020-21).

Tutti gli indicatori evidenziano un quadro soddisfacente e non appaiono esserci criticità da segnalare.

I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, i metodi, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai Cfu del carico di studio, la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente si attesta supera l'87%. Supera l'89% la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio; Supera l'86% la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Il corso in esame non prevede attività di esercitazioni/laboratorio né attività di stage e tirocinio. L'attività didattica erogativa ed interattiva, integralmente erogata a distanza, fanno sì che il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavorati e di coloro che siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Elevato è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi: il 93 % degli studenti giudica adeguati i servizi offerti dalla piattaforma Unipegaso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova. L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 49,84% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,62% ha risposto comunque più sì che no. Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Per quanto riguarda la prova finale, va segnalata la piena adeguatezza del regolamento della prova finale - approvato in allegato al verbale n. 57 del S.A. del 17/12/2018 e del CDA n. 70 del 17/12/2018 ed emanato con Decreto del Presidente n. 1 del 16/01/2019) In esso vi è una puntuale disciplina della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare la piena coerenza tra le modalità di svolgimento della prova finale ed i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed esaustivo perché riguarda i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del

Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che, superando una criticità che era stata segnalata nelle precedenti analisi, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS.

Nella riunione del 27/01/2022 il CdS ha analizzato i dati e gli indicatori contenuti nelle SMA aggiornati al Gennaio 2022 ed ha proceduto all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA.

Non emergono criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.



Sezione 3

Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[L15]

[SCIENZE TURISTICHE]

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA, con la distribuzione del Rapporto ai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati, per ciascun insegnamento, dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio del 13 dicembre 2022.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. In questo quadro, appare utile sottolineare, per quanto riguarda gli Indicatori di percorso di studio e regolarità delle carriere che, dal 2016 al 2019, il CdS presenta caratteristiche costantemente e complessivamente soddisfacenti, con una costante percentuale superiore al 90% di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno. Tutti gli indicatori evidenziano comunque un quadro soddisfacente e non appaiono esserci criticità da segnalare. I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai Cfu del carico di studio, la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì attesta intorno al 90%. Intorno al 95 % si attesta la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio; Intorno all'82% la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Le attività di stage/tirocinio appaiono sufficienti ad una reale acquisizione di abilità pratiche, riscuotendo consenso da parte degli studenti. Tuttavia, si suggerisce di proseguire nel coinvolgimento anche dei comitati d'indirizzo per ottenere costanti suggerimenti di miglioramento di tali attività. L'attività didattica erogativa ed interattiva, integralmente erogata a distanza, fanno sì che il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavoratori e di coloro che siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Elevato è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica

per l'erogazione dei servizi formativi: circa il 91 % degli studenti giudica adeguati i servizi offerti dalla piattaforma Unipegaso. Particolarmente apprezzabili appaiono le attività svolte in relazione al cd. Laboratorio di progettazione turistica. Il laboratorio si propone di indagare, in una prospettiva interdisciplinare, le problematiche attuali del settore turistico, l'organizzazione di offerte turistiche sostenibili ed in sicurezza, nonché nuovi modelli di turismo, sviluppando ricerche sia teoriche sia applicative. I principali obiettivi del Laboratorio si possono così sintetizzare: creare ambienti di apprendimento per studenti, dottorandi, collaboratori di ricerca; creare un centro di raccordo per ricerche sulle modalità di promozione dei territori e sui nuovi turismi; costituire un punto di riferimento per aziende/enti/istituzioni/associazioni che si occupano di turismo ed un valido incubatore per la promozione di Start-Up e Spin-Off relativi al settore turistico. Nel corso del presente anno, anche recependo l'azione migliorativa in tal senso proposta nella scorsa relazione annuale, il Laboratorio si sta occupando di potenziare la collaborazione con altri enti ed è attualmente impegnato nella pubblicazione di un volume specialistico sul turismo. Apprezzabile la partecipazione a due bandi PNRR

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova. L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 50,99% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,49% ha risposto comunque più sì che no. Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti che appare sostanzialmente in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della modalità di svolgimento degli esami (scritti e orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID

19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nel Regolamento relativo alla prova finale ed appaiono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

<p>D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico</p>

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed esaustivo perché riguarda i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che, superando una criticità che era stata segnalata nelle precedenti analisi, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS.

Nella riunione del 26.01.22 il CdS ha analizzato i dati e gli indicatori contenuti nelle SMA aggiornati al Gennaio 2022 ed ha proceduto all'analisi ed all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA, integrati e aggiornati facendo riferimento sia ai dati statistici ANS, resi disponibili in data 1/1/2022 che a quelli di Ateneo, risultanti dalla piattaforma di Ateneo, estrapolati in data 12/1/2022, nonché ai dati statistici Erasmus, resi disponibili dall'Ufficio Erasmus di Ateneo in data 12/1/2022.

Il Riesame ciclico 2020 è coerente con l'esigenza di autovalutazione del CdS in esame. L'obiettivo principale che esso si propone è, infatti, il consolidamento della posizione di gradimento riepilogata ed espressa da tutti gli indicatori analizzati indicando come azione cardine il sostegno alla progressiva implementazione di tutti i servizi offerti in ragione delle percentuali di crescita degli iscritti.

E . Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F.Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS

Sezione 3

Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[L18]

[ECONOMIA AZIENDALE]

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA, con la distribuzione del Rapporto ai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati, per ciascun insegnamento, dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio di Facoltà del 13 dicembre 2022.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia complessiva degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. In questo quadro, appare utile evidenziare che il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni sia davvero poco rilevante. Tutti gli indicatori evidenziano un quadro soddisfacente e non appaiono esserci criticità da segnalare.

I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, i metodi, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai CfU del carico di studio, la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì attesta intorno all'89%. Si attesta intorno all'89% la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio; Supera l'87% la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Il CdS prevede un numero contenuto di CFU assegnabili per stages e tirocini presso imprese, enti pubblici o privati, ordini professionali; tuttavia, il CdS, d'accordo con l'Ateneo, è sistematicamente impegnato a proporre agli studenti un elenco di enti o aziende interessate ad attivare tirocini extra-curricolari finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra Università e lavoro mediante una formazione a diretto contatto con il mondo del lavoro.

L'attività didattica erogativa ed interattiva, integralmente erogata a distanza, fanno sì che il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavorati e di coloro che siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Elevato è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica per

l'erogazione dei servizi formativi: più del 93 % degli studenti giudica in modo positivo, ritendendoli adeguati, i servizi offerti dalla piattaforma Unipegaso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 49,78% ha risposto decisamente sì, mentre il 41,08% ha risposto comunque più sì che no. Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Per quanto riguarda la prova finale, va segnalata la piena adeguatezza del regolamento della prova finale in cui vi è una puntuale disciplina della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare la piena coerenza tra le modalità di svolgimento della prova finale ed i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed

esaustivo perché esamina con attenzione i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che le nuove immatricolazioni abbiano avuto un significativo incremento passando dai 3.488 immatricolati del 2017-2018 ai 6.690 nuovi immatricolati del 2020-21. Anche il numero dei laureati appare essersi notevolmente incrementato, passando dai 1.730 del 2017-2018 ai 3061 del 2020-2021, al netto della sessione straordinaria espletatasi dopo la rilevazione. I dati che confermano un pieno apprezzamento da parte degli studenti, è ulteriormente confortato dalla circostanza per cui il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni è poco rilevante.

Nella riunione del 25/01/2022 il CdS ha compiuto l'analisi dei dati quantitativi della didattica ed ha proceduto all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA.

Appare importante segnalare che l'attivazione - nell'Anno accademico 2022/2023 – del Piano di studi “Economia dell'impresa digitale e sostenibile” risponde all'esigenza di formare figure professionali adeguate ai mutamenti del mondo del lavoro e dell'impresa legati alla digitalizzazione e alla sostenibilità dei processi produttivi.

Il riesame ciclico 2020 appare completo e coerente con l'esigenza di autovalutazione del CdS e correttamente individuava come obiettivo: dare seguito, di concerto con gli altri organi accademici, a quanto previsto nel progetto avviato nell'ambito del PQA per individuare migliori strumenti di rilevazione percentuali dei laureati occupati a 1 e 3 anni dal titolo. In questo quadro, appare utile segnalare che, nell'ottica di superare questa criticità, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS



Sezione 3

Analisi dei singoli CdS afferenti alla Facoltà

[LM56]

[SCIENZE ECONOMICHE]

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono compilati correttamente e sono, a giudizio della CPDS, del tutto adeguati alla popolazione studentesca e dei laureandi: essi sono, infatti, compilati per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame degli studenti che hanno seguito il 50% delle lezioni on line. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. I risultati delle rilevazioni sul grado di soddisfazione degli studenti in materia di didattica sono presi in carico anche dal PQA, con la distribuzione del Rapporto ai diversi organismi di Ateneo. I dati vengono poi esaminati, per ciascun insegnamento, dal CdS nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

In questo quadro, appare particolarmente apprezzabile che ciascun docente abbia la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma.

La Facoltà ha discusso i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nella riunione del Consiglio di Facoltà del 13 dicembre 2022.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

L'esame dei dati tratti dalla piattaforma, confermato dall'esame degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA, aggiornati al 12.01.2022, evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia complessiva degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza. In questo quadro, appare utile evidenziare che il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni sia davvero poco rilevante. Tutti gli indicatori evidenziano un quadro soddisfacente e non appaiono esserci criticità da segnalare. L'andamento degli iscritti evidenzia una costante crescita, con un totale di 1.831 iscritti nell'a.a. 2017-2018 fino ai 4.569 nell'a.a. 2020-2021. Le nuove immatricolazioni sono passate da 1.693 del 2017-2018 ai 2.665 nuovi immatricolati del 2020-21. Anche il numero dei laureati è notevolmente cresciuto: nell'anno accademico 2020-2021 i laureati sono stati 1.581, al netto della sessione ancora da espletare all'epoca della redazione dei commenti alla SMA. Il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni è poco rilevante. I questionari di valutazione della didattica dimostrano che, a giudizio degli studenti, i metodi, gli strumenti e i metodi di trasmissione sono adeguati. Infatti, alla domanda sulla proporzionalità rispetto ai Cfu del carico di studio, la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì attesta intorno all'89%. Si attesta intorno all'89% la somma delle risposte Più sì che no e Decisamente sì, con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico fornito all'attività di studio. Intorno al 90% la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione. Le attività stage/tirocinio appaiono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Alla domanda "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?", l'88 % degli studenti formula un giudizio positivo. Il dato conferma un giudizio di apprezzamento. L'attività didattica erogativa ed interattiva, integralmente erogata a distanza, fanno sì che il percorso formativo sia particolarmente adatto a rispondere alle esigenze degli studenti lavorati e di coloro che

siano portatori di disabilità che impediscano o rendano particolarmente gravosa la partecipazione ad attività in presenza. Elevato è l'apprezzamento degli standard tecnologici offerti dalla piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi: più del 92 % degli studenti giudica in modo positivo, ritendendoli adeguati, i servizi offerti dalla piattaforma Unipegaso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione *Appelli d'esame*: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2021/'22 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché alla domanda D04: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" il 51,37% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,54% ha risposto comunque più sì che no. Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della modalità di svolgimento degli esami (scritti e orali) online: scelta che, adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19, è stata particolarmente apprezzata dagli studenti giacché in grado di soddisfare ancor meglio le esigenze degli studenti lavoratori, delle donne incinte e di tutti coloro che prediligono la formazione online a causa della difficoltà a partecipare ad attività in presenza. Per quanto riguarda la prova finale, va segnalata la piena adeguatezza del regolamento della prova finale in cui vi è una puntuale disciplina della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare la piena coerenza tra le modalità di svolgimento della prova finale ed i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA), aggiornata ai dati del 12.01.2022, individua i maggiori punti di forza e i punti di attenzione. L'esame appare completo ed esaustivo perché esamina con attenzione i dati relativi a iscritti-immatricolati-laureati e abbandoni, gli indicatori della didattica ed i dati di carriera e gli indicatori dell'internazionalizzazione del Corso di studio. In questo quadro, appare significativo rilevare che le nuove immatricolazioni abbiano avuto un significativo incremento. L'andamento degli iscritti evidenzia una costante crescita, con un totale di 1.831 iscritti nell'a.a. 2017-2018 fino ai 4.569 nell'a.a. 2020-2021. Le nuove immatricolazioni sono passate dalle 1.693 del 2017-2018 per arrivare ai 2.665 nuovi immatricolati del 2020-21. Anche il numero dei laureati è cresciuto mentre il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni è poco rilevante. I dati che confermano un pieno apprezzamento da parte degli studenti, sono ulteriormente confortati dalla circostanza per cui il dato relativo all'abbandono nel corso degli anni è poco rilevante.

Nella riunione del 24/01/2022 il CdS ha compiuto l'analisi dei dati quantitativi della didattica ed ha proceduto all'approvazione all'unanimità delle Schede di commento agli indicatori SMA.

Appare importante segnalare che è stato ristrutturato il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche, al fine di renderlo maggiormente aderente ai mutamenti della domanda di formazione e orientarlo verso una struttura pienamente coerente con lo studio delle scienze economiche, valorizzando in particolare l'analisi delle dinamiche e dei mutamenti oggi presenti a livello internazionale. Appare utile segnalare altresì che, nell'ottica di superare questa criticità, nel periodo maggio-settembre 2021 il Presidio di Qualità dell'Ateneo, con il supporto dell'Ufficio USTIN, ha provveduto –a somministrare un questionario ai laureati Pegaso volto a monitorare numerosi aspetti, tra i quali la soddisfazione in merito alla didattica e il placement. Alla luce delle 13.667 risposte pervenute, si auspica che, già dalla prossima scheda di monitoraggio annuale, possa essere fornito un quadro sufficientemente esaustivo anche con riferimento all'occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni, superando le criticità che hanno caratterizzato le precedenti analisi svolte dai CdS.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti rese pubbliche della SUA – CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA – CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito di Ateneo. Esse sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

Sintesi delle azioni migliorative inserite nella Relazione Annuale 2022

Di seguito l'elenco delle azioni migliorative proposte nella presente Relazione Annuale 2022.

A) Considerate le iniziative intraprese in attuazione delle azioni proposte dalla CPDS nella Relazione 2021, si propone che, continuando nella medesima direzione, si prosegua a:

- 1) *Continuare a effettuare le rilevazioni già oggi in corso relative alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati dell'Università Telematica Pegaso a 1, 3 e 5 anni dalla laurea*
- 2) *Continuare a effettuare la rilevazione delle opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione dei laureati rispetto alla domanda di formazione, mirando ad ampliare la platea dei datori di lavoro.*
- 3) *Verificare, compatibilmente con la normativa vigente ed alle esigenze organizzative dell'Ateneo, la possibilità di continuare ad utilizzare la modalità telematica sia per gli esami di profitto che per gli esami di laurea*
- 4) *Continuare a monitorare l'attività di aggiornamento dei materiali didattici (video lezioni, dispense, test di autovalutazione).*
- 5) *Continuare ad ampliare, all'interno dei Comitati di indirizzo e/o nell'ambito delle consultazioni, i contatti con le Parti Interessate di rilievo internazionale.*
- 6) *Intraprendere le attività dirette a creare una biblioteca digitale di Ateneo sempre più adeguata alle esigenze degli studenti e dei laureandi dei diversi corsi di laurea afferenti alla facoltà di Giurisprudenza.*

B) Sulla base delle buone pratiche avviate dall'Ateneo nel 2021, con specifico riferimento all'attività di didattica interattiva, si propone di continuare a:

- 7) *Monitorare l'utilizzo dello strumento didattica interattiva / ricevimento on line, ed incrementarlo per migliorare le occasioni di confronto tra docenti e studenti.*

C) Segnatamente ai singoli corsi di studio, si propone di:

- 8) *Continuare a monitorare costantemente e garantire la tempestività nella correzione degli*

elaborati (LM26 e L7);

9) *Continuare ad incrementare le attività del laboratorio di progettazione turistica (L15)*

10) *Ampliare il numero delle convenzioni tra Ateneo e Consigli dell'ordine degli Avvocati in modo da poter garantire lo svolgimento del cd. semestre anticipato (LMG 01)*

11) *Individuare strumenti ed attività dirette a supportare gli studenti nell'acquisizione delle conoscenze utili al superamento dell'esame di abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere (L7 ed LM26)*