PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 " BIOCHIMICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A "BIOCHIMICA", MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. 342 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 425 del 16 luglio 2025 e composta da:

Prof.ssa **Sabata Martino,** Ordinario BIOS-07/A presso l'Università degli Studi di Perugia;

Prof.ssa **Luigia Rossi,** Ordinario BIOS-07/A presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo";

Prof. **Giuseppe Fiermonte,** Ordinario BIOS-07/A presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro",

si riunisce al completo il **giorno 10 settembre 2025, alle ore 14.30**, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma.

Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.
I componenti della Commissione prendono atto delle rinunce ai termini di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, pervenute all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare in via anticipata secondo le norme del bando concorsuale.
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Fiermonte e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sabata Martino.
Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).
La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettorale n. 342 del 24 giugno 2025, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, **tuttavia a seguito della sovrapposizione delle ferie estive dei commissari con il periodo del concorso, la Commissione richiede al Rettore la proroga di ulteriori trenta giorni.**

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.
Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione si riserva di prevedere la seguente prova:
- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.
La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico-didattiche, terrà conto dei seguenti parametri generali:

a) Congruenza dell'attività del/la candidato/a con il gruppo scientifico disciplinare ed il profilo indicato nel bando;
b) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione;
e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del/la candidato/a con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti amministrativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati sopra dal punto a) al punto e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del/la candidato/a, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione

debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.
Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della **valutazione dei titoli**, che avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio gli studenti.
In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale.

Nel valutare le attività su indicate la Commissione stabilisce di attenersi a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei sotto riportati criteri di massima.
Preliminarmente, la Commissione decide di attribuire:

-un massimo di **32/100 punti** all'attività di **didattica frontale** svolta dai candidati;
-un massimo di **6/100** punti all'attività di **didattica integrativa e di servizio agli studenti** svolta dai candidati;
-un massimo di **20/100** punti alla valutazione **dell'attività scientifica complessiva** svolta dai candidati, -un massimo di **12/100** punti alla valutazione **della produzione scientifica complessiva** svolta dai candidati;
-un massimo di **30/100** punti alla valutazione delle **pubblicazioni** prodotte dai candidati (**massimo n. 15**).
-Inoltre, sarà espresso un giudizio relativo alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica frontale (**max 32 punti**), sono considerati:
-l'entità (**max 10 punti**),
-la continuità (**max 10 punti**)
-la congruenza (**max 12 punti**) dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e

ai moduli di cui si è assunta la responsabilità in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale presso Università italiane e straniere e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in relazione al SSD BIOS-07/A - Biochimica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (**max 6 punti**), sono considerati le attività didattiche tenute in Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari, di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione al SSD BIOS-07/A - Biochimica.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica complessiva (**max 20 punti**), verranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (**max 2 punti**) o partecipazione agli stessi (**max 1 punto**);
b) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste, solo se congruenti con il SSD BIOS-07/A - Biochimica (**max 4 punti**);
c) finanziamenti alla ricerca su bandi competitivi (**max 5 punti** come PI, **max 2 punti** come responsabile di unità, **max 1 punto** come componente di unità);
d) finanziamenti alla ricerca ottenuti da altre fonti (**max 2 punti**);
e) conseguimento della titolarità di brevetti, solo se congruenti con il SSD BIOS-07/A - Biochimica (**max 2 punti**);
f) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, solo se congruenti con il SSD BIOS-07/A - Biochimica (**max 3 punti**);
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale internazionale, solo se i contributi risultino congruenti con il SSD BIOS-07/A - Biochimica (**max 3 punti**).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (**max 12 punti**), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, WOS, PubMed), nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto:

- della consistenza (**max 3 punti**),
- dell'intensità (**max 3 punti**),
- della continuità temporale (**max 2 punti**) della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus e WOS) relativi a:

- numero totale di citazioni (**max 2 punti**),
- numero totale di citazioni/numero totale di pubblicazioni (**max 2 punti**),
- h-index (**max 3 punti**),

considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati).

La valutazione di ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (**max 30 punti, max 2 punti a pubblicazione**) sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (**max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD BIOS-07/A (**0.5 punti piena congruenza**; **0.3 punti parziale congruenza**; **0.05 non congruente**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tramite la verifica dei quartili delle riviste) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**0.3 punti in Q1**; **0.2 in Q2**; **0.1 in Q3 e Q4**);

d) preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori, co-first, co-last, co-corresponding author) (**1 punto preminenza**; **0.5 altre posizioni**).

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

Il segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all' Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 23 settembre 2025, alle ore 11.00**, in via telematica per l'apertura dei plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

La riunione telematica si conclude alle ore 16.30.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Martino firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al contenuto del presente verbale, debitamente firmate e accompagnate dalla copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Fiermonte - Presidente

Prof.ssa Sabata Martino - Segretario

Prof.ssa Luigia Rossi - Membro

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 " BIOCHIMICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A "BIOCHIMICA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 342 DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Fiermonte, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nato a Casamassima (BA), il 26 agosto 1965, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con con D.R. n. 425 del 16 LUGLIO 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 10 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.ssa Sabata Martino, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Bari, 10 settembre 2025

IN FEDE

Prof. Giuseppe Fiermonte

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 " BIOCHIMICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A "BIOCHIMICA", MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67), INDETTA CON D.R. N. 342 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Luigia ROSSI, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nata a Urbino (PU), il 14 dicembre 1959, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 425 del 16 luglio 2025

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 10 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Sabata Martino, Segretaria della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Urbino 10-09-2025

IN FEDE

Prof. ssa.....