

**Oggetto:** Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali - SSD ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali  
Codice Procedura: 4/2018

## VERBALE N. 1

### RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali - SSD ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Raffaele Cioffi
- ❖ Prof.ssa Loredana Incarnato
- ❖ Prof. Giuseppe Mensitieri

si è riunita per la prima volta il giorno 16/02/18 alle ore 10:30 con la partecipazione in modalità telematica dei proff. Raffaele Cioffi, Loredana Incarnato e Giuseppe Mensitieri.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Cioffi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Loredana Incarnato.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice) procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. titolarità di brevetti
- G. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione, decide di attribuire ad ogni candidato fino a un massimo di 100 punti secondo il seguente schema:

- **Titoli valutabili e curriculum** fino a un massimo di punti 30
- **Produzione scientifica** fino a un massimo di punti 70

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

#### **Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di **10 punti**. In particolare,
  - fino ad un massimo di 10 punti se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali;
  - fino ad un massimo di 6 punti se pertinente a un diverso settore concorsuale
- b) fino a un massimo di **7 punti**, assegnati in base ai seguenti criteri:
  - 1/3 di punto per ogni CFU/anno se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali;
  - 1/12 di punto per ogni CFU/anno se pertinente ad un altro dei settori concorsuali
- c) fino a un massimo di **3 punti**, assegnati in base al seguente criterio:
  - 0,2 punti per ciascun mese di attività solo se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali
- d) fino a un massimo di **4 punti**, assegnati in base ai seguenti criteri:
  - fino ad un massimo di 4 punti per attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali per la durata complessiva di almeno 6 mesi
  - fino ad un massimo di 2 punti in caso di sola partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali per la durata complessiva di almeno 6 mesi
- e) fino a un massimo di **2 punti**, assegnati in base ai seguenti criteri:
  - fino ad un massimo di 0,4 punti per ciascuna presentazione a congresso internazionale
  - fino ad un massimo di 0,2 punti per ciascuna presentazione a congresso nazionale
- f) fino a un massimo di **2 punti**, assegnati in base ai seguenti criteri:
  - 2 punti per ciascun brevetto internazionale concesso
  - 1 punti per ciascun brevetto nazionale concesso
- g) Fino ad un massimo di **2 punti**, assegnati in base ai seguenti criteri:

- fino ad un massimo di 2 punti per ciascun premio o riconoscimento internazionale
- fino ad un massimo di 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale

**Valutazione della produzione scientifica. Fino ad un massimo di 70 punti assegnati in base ai seguenti criteri**

1) Valutazione comparativa delle pubblicazioni (numero massimo di 8 (otto) pubblicazioni come stabilito nel bando) fino a un massimo totale di **60 punti**, così assegnati

1a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di **24 punti** suddivisi in massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione.

1b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per il quale è bandita la procedura, e con il profilo, definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/22, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino ad un massimo di **12 punti** così suddivisi:

- massimo 1,5 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali ed il settore scientifico-disciplinare ING-IND/22;
- massimo 0,8 punti per pubblicazione congruente con altri settori scientifico-disciplinari del settore concorsuale 09/D1.

1c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di **16 punti** così suddivisi:

- massimo 2 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus appartenente al primo o secondo quartile;
- massimo 1 punto per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus appartenente al terzo o quarto quartile;
- massimo 0,5 punti per altre pubblicazioni censite su banca dati ISI o Scopus;
- massimo 0,25 punti per le altre pubblicazioni

1d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di **8 punti** così suddivisi:

- massimo 1 punto per pubblicazione con un numero di autori non superiore a 4;
- massimo 0,5 punti per pubblicazione con un numero di autori superiore a 4 Max

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale, fino a un massimo totale di **10 punti**, così assegnati:

2a) Consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 4 punti

2b) Intensità e continuità temporale fino ad un massimo di 3 punti

2c) Impatto sulla comunità scientifica fino ad un massimo di 3 punti, assegnati sulla base del superamento delle seguenti soglie:

- Indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni del periodo 2008-2017 pari a 4
- numero di articoli del periodo 2013-2017 indicizzati ISI o Scopus pari a 5
- numero totale delle citazioni nel periodo 2008-2017 pari a 80

Viene attribuito un punto per il raggiungimento di ciascuna soglia

La Commissione stabilisce che la forma dell'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera inglese, previsto dal bando, avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un brano di un testo scientifico.

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori al fine di procedere alla valutazione dei titoli per il giorno 23 febbraio 2018 alle ore 10:30 in modalità telematica.

La Commissione stabilisce, inoltre, di autorizzare il Responsabile del Procedimento, qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a 6 (sei), di convocare ai sensi dell'art. 7 del Bando tutti i candidati per il giorno 28 febbraio alle ore 10:00 per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

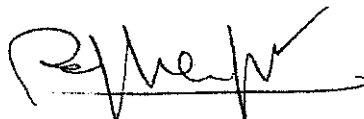
Il Presidente, riceve a mezzo posta elettronica, dagli altri componenti, le dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto, (allegati n.ri 1 e 2).

La Commissione, infine, da mandato al Presidente di trasmettere, via e-mail, il presente Verbale con i relativi allegati al Responsabile del procedimento di valutazione comparativa, il Direttore Generale dr.ssa Patrizia Tanzilli, e di richiedere contestualmente l'invio, via e-mail, dell'elenco dei nominativi dei candidati da esaminare.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 del giorno 16/02/2018.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari



- Prof. Raffaele Cioffi (Presidente)
- Prof. Giuseppe Mensitieri (Componente).....
- Prof.ssa Loredana Incarnato (Segretario).....

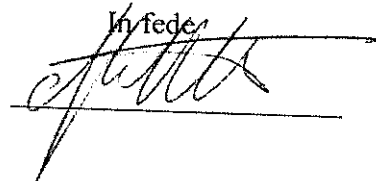
**Oggetto:** Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali - SSD ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali  
Codice Procedura: 4/2018

Il sottoscritto prof. Giuseppe Mensitieri, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. a)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe

## DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo,  
Dipartimento di Ingegneria Chimica,  
dei Materiali e della Produzione Industriale  
Università di Napoli Federico II  
Napoli

In fede  


Data: 16/02/2018





Università telematica della  
Camera di Commercio Italiana

D.M. 30/05/03 G.U. n° 134 del 12/06/06, Suppl. Or. N° 142

**Oggetto:** Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali - SSD ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali  
**Codice Procedura: 4/2018**

La sottoscritta Loredana Incarnato, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. a)*, della L. 240/2010 indicata in epigrafe

## D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede  
*Loredana Incarnato*

Luogo, Università degli Studi di Salerno, Fisciano (SA)

Data 16/02/2018



Cognome.....INCARNATO.....  
 Nome.....LOREDANA.....  
 nato il.....10.10.1963.....  
 (atto n.....1702P.....IS.....A.....)  
 a.....NAPOLI (NA).....C.....  
 Cittadinanza.....ITALIANA.....  
 Residenza.....BARONISSI (SA).....  
 Via.....VIA CIRILLO DOMENICO, 71.....  
 Stato civile.....  
 Professione.....DOCENTE UNIVERSITARIO.....  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura.....1,65.....  
 Capelli.....Castani.....  
 Occhi.....Castani.....  
 Segni particolari.....N.N.....  
 .....  
 .....



Firma del titolare *Loredana Incarnato*.....  
 BARONISSI.....Il.....10.11.2016.....

Impronta del dito indice sinistro	IL SINDACO  
--------------------------------------	---

