

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni - SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni
Codice Procedura: 13/2018

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni - SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Aniello Cimitile
- ❖ Prof. Giovanni Cantone
- ❖ Prof. Giulio Iannello

si è riunita per la prima volta il giorno 15 Febbraio alle ore 17 utilizzando le procedure telematiche. La riunione avviene con un collegamento via Skipe e, inoltre, ogni commissario presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Al termine della riunione telematica, ciascuno degli altri due commissari invierà al Presidente una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione e l'approvazione del presente verbale che firmato dal presidente verrà dallo stesso trasmesso al responsabile del provvedimento; ciascun commissario accompagnerà tale dichiarazione con la copia di un documento di identità in corso di validità legale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aniello Cimitile e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Iannello.

La Commissione, prende visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. assegni di ricerca conferiti da università italiana o da qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri;

- C. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- D. borse di studio universitarie, altri titoli universitari e altra documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- E. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- F. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o di componente del comitato scientifico di congressi e convegni internazionali.
- G. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica globale del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:



Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 65 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di **punti 10**
- b) fino a un massimo di **punti 15**
- c) fino a un massimo di **punti 15**
- d) fino a un massimo di **punti 5**
- e) fino a un massimo di **punti 9**
- f) fino a un massimo di **punti 5**
- g) fino a un massimo di **punti 6**

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 35 punti)

di cui a:

- a) **Valutazione della Tesi di Dottorato**, fino ad un massimo di **punti 3**;
- b) **Valutazione delle 12 pubblicazioni** presentate secondo i criteri di cui ai punti A,B,C, D, fino ad un massimo di punti 2 per ogni pubblicazione e quindi fino ad un massimo totale di **punti 24**;
- c) **Valutazione della Produzione Scientifica Globale** in base alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di **punti 8**.

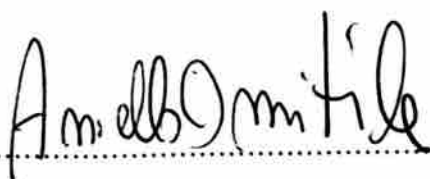
La commissione, infine, invita il Responsabile del Procedimento, qualora le domande di partecipazione al concorso pervenute fossero non superiori a 6, ad invitare, ai sensi dell'art. 7 del bando, i candidati per il giorno 28 alle ore 11.00 per la seduta pubblica di discussione dei titoli e prova linguistica.

Il Presidente consegnerà il presente verbale con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Aniello Cimitile 
- Prof. Giovanni Cantone
- Prof. Giulio Iannello