

**Oggetto:** Procedura di conferimento di n. 1 contratto di ricerca nell'ambito della ricerca scientifica finanziato dal Piano di Ripresa e Resilienza (PNRR) - (Missione [4] Componente [2] Investimento [1.2]) ai sensi della all'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240,

**Codice Procedura:** 46/2025

## **VERBALE N. 2**

### **SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

La Commissione esaminatrice della valutazione, indetta con Decreto Rettorale N. 176/2025, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale, nominata con Decreto Rettorale DR 231/2025 del 19 aprile 2025 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>GSD</b>	<b>SSD</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
DE BENEDICTIS Luca	I <sup>^</sup>	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
LEONI Silvia	Ricercatore	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
GIACCHERINI Matilde	Ricercatore	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 19/04/2025 alle ore 19.00 con la partecipazione in telematica (su piattaforma Teams) di tutti i membri della Commissione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19:05.

Il Presidente verifica che tutti i membri della Commissione abbiano acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco delle candidature alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dai candidati e dalle candidate.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati e le candidate non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Risultano le seguenti 13 candidature alla procedura selettiva, ordinate secondo il numero di protocollo e il presumibile orario di invio della documentazione:

1. Fernanda Gutierrez Amaros
2. Riccardo Gianluigi Serio
3. Filippo Passerini
4. Abhinav Khemka
5. Luca Rossi
6. Elena Rossi Espagnet
7. Guillermo Andrés Alpízar
8. Shahram Dehghan Jabarabadi
9. Claudia Tarabù
10. Simone Luongo
11. Kashif Nadeem
12. Davide Liberato Lo Conte
13. Gianluca Monturano

Il Presidente comunica che non sono ad ora pervenute rinunce da parte di nessuna candidata o candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla competenza scientifica richiesta dal presente bando, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nella riunione precedente e riportati nel Verbale 1 della seduta del 19/04/2025.

La valutazione preliminare di ciascuna candidatura viene riportata in dettaglio nell'allegato 2.1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli, della produzione scientifica e delle competenze specifiche dei candidati e delle candidate richieste dal presente bando sono considerati esclusivamente i *primi cinque posti in graduatoria*. Poiché risultano quattro candidati a pari merito in quinta posizione, sono ammessi/e a sostenere il colloquio pubblico:

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 1. Fernanda Gutierrez Amaros | ore 9:00  |
| 2. Riccardo Gianluigi Serio  | ore 9:20  |
| 3. Filippo Passerini         | ore 9:40  |
| 4. Abhinav Khemka            | ore 10:00 |
| 5. Luca Rossi                | ore 10:20 |
| 6. Elena Rossi Espagnet      | ore 10:40 |
| 7. Guillermo Andrés Alpízar  | ore 11:00 |
| 8. Gianluca Monturano        | ore 11:20 |

Il colloquio si terrà per via telematica, come da Bando di concorso, il giorno 23/04/2025 alle ore 09:00 utilizzando la piattaforma MS Teams (il cui riferimento specifico verrà comunicato ai candidati e alle candidate agli indirizzi e-mail indicati nella domanda di partecipazione al concorso).

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai candidati e alle candidate selezionati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando indicando nella comunicazione di accompagnamento le seguenti specifiche:

*L'ordine dei colloqui seguirà quanto indicato nella tabella di cui sopra. Ogni candidato o candidata avrà a disposizione 15 minuti per presentare il proprio percorso formativo, una overview delle proprie pubblicazioni, la propria agenda di ricerca futura e come questa sia concorde con il tema di ricerca del presente bando. Il candidato o la candidata dovrà discutere in italiano o in inglese. I 15 minuti a disposizione includeranno le domande della Commissione di valutazione.*

La riunione termina alle ore 20:30.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della dr.ssa Silvia Leoni (Allegato 2.2) e della dr.ssa Matilde Giaccherini (Allegato 2.3) di partecipazione per via telematica alla seduta di valutazione titoli e alla verbalizzazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Luca De Benedictis
  
- dr.ssa Silvia Leoni
  
- dr.ssa Matilde Giaccherini

## ALLEGATO 2.1 AL VERBALE N. 2

Il Presidente ricorda alla Commissione i criteri contenuti nel Verbale 1 della Riunione preliminare del 19 dicembre 2024:

### **Valutazione dei titoli**

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'attività di formazione o di ricerca all'estero;
- C. la valutazione complessiva del CV rispetto alle esigenze del presente bando di concorso.

### **Valutazione delle competenze specifiche**

La Commissione valuterà la competenza nell'uso del software (R, Python, Stata, strumenti di web scraping, GIS) e delle tecniche statistiche (modelli causali e Randomized Control Trials) esplicitati nel bando di concorso.

### **Valutazione della produzione scientifica**

- A. originalità, innovatività e rigore metodologico;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- E. Rilevanza con le tematiche di cui al presente bando di concorso.

Il Presidente ricorda anche le specifiche indicazioni ivi riportate:

### **Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 10 punti)**

- A. fino a un massimo di 1 punto [titolo in altre discipline o di cui alla procedura concorsuale non ancora completato: 0; titolo nella disciplina di cui alla procedura concorsuale: 1]
- B. fino a un massimo di 4 punti [non congruente con il settore scientifico di cui al bando di concorso: 0; scarsa: 1; rilevante: 2; prestigiosa: 3; estremamente prestigiosa: 4]
- C. fino a un massimo di 5 punti [inadeguato: 0; adeguato: 1; parzialmente congruente con le richieste del bando di concorso: 2; congruente: 3; estremamente congruente: 4; perfettamente aderente: 5]

### **Valutazione delle competenze specifiche (fino ad un massimo di 10 punti)**

La Commissione assegnerà 1 punto per ogni competenza specifica nell'uso del software (R, Python, Stata, strumenti di web scraping, GIS) e un massimo di 4 punti

per la competenza nelle tecniche statistiche (modelli causali e Randomized Control Trials) esplicitati nel bando di concorso.

**Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 10 punti)**

di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 3 punti [fino a 3 punti per ogni criterio]
- B. fino a un massimo di 1 punto [non congruente: 0; congruente: 1]
- C. fino a un massimo di 1 punto;
- D. fino a un massimo di 1 punto [non determinabile: 0; determinabile: 1]

applicando la formula:  $(A+C+D)*B$ .

In base a quanto previsto dall'art. 8 del Bando di Concorso, la Commissione esaminatrice ammetterà al colloquio solo le prime 5 candidature, più gli eventuali ex aequo nell'ultima posizione, secondo l'ordine decrescente del punteggio riportato nella valutazione complessiva dei titoli, delle competenze specifiche e della produzione scientifica (fino a 30 punti su 100).

#-----#

La Commissione procede quindi alla valutazione della documentazione presentata dalle candidate e dai candidati.

**1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Fernanda Gutierrez Amaros****

Breve profilo curriculare:

La candidata Fernanda Gutierrez Amaros, post-doc presso l'Università di Sassari, presenta un dottorato in *Regional Science and Economic Geography* ottenuto nel 2025 presso il *Gran Sasso Science Institute*, riporta nel curriculum vitae un limitato numero di attività di formazione o di ricerca all'estero. La candidata presenta un curriculum vitae perfettamente aderente al tema di ricerca del presente concorso. La candidata presenta alla valutazione 2 pubblicazioni su temi di *political economy, regional and spatial analysis, e causality* che per i criteri A, C, D sono o di livello buono o ancora allo stadio di working paper.

Valutazione quantitativa: 17/30

**2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Riccardo Gianluigi Serio****

Breve profilo curriculare:

Il candidato Riccardo Gianluigi Serio, post-doc presso l'Università di Trento nel settore SECS-S/03, presenta un dottorato in Economics and Management ottenuto nel 2025 presso l'Università di Trento, riporta nel curriculum vitae un limitato numero di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae

congruente con il tema di ricerca del presente concorso. Il candidato presenta alla valutazione 2 pubblicazioni su temi di *environmental economics* e *spatial analysis*, che per i criteri A, C, D sono o di livello abbastanza buono. Il candidato presenta anche cinque pubblicazioni su temi analoghi allo stadio di working paper o di atto di convegno.

Valutazione quantitativa: 10/30

3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Filippo Passerini**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Filippo Passerini, post-doc presso l'Università di Milano nel settore SECS-P/01, presenta un dottorato in Economia e Finanza ottenuto nel 2023 presso l'Università Cattolica di Milano, riporta nel curriculum vitae un limitato numero di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae estremamente congruente con il tema di ricerca del presente concorso. Il candidato presenta alla valutazione 3 pubblicazioni su temi di *labor economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello buono/molto buono. Il candidato presenta anche tre pubblicazioni su temi analoghi allo stadio di working paper o di quaderno di ricerca.

Valutazione quantitativa: 15/30

4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Abhinav Khemka**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Abhinav Khemka, post-doc presso l'Università di Milano nel settore SECS-P/01, presenta un dottorato in *Economics* ottenuto nel 2023 presso l'Università di Barcellona (UB), riporta nel curriculum vitae un buon numero di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae perfettamente aderente al tema di ricerca del presente concorso. Il candidato presenta alla valutazione 2 pubblicazioni su temi di *political economy* e *applied economics*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello molto buono.

Valutazione quantitativa: 18/30

5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Luca Rossi**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Luca Rossi, research fellow presso Telecom Parigi, presenta un dottorato in Economia e Management ottenuto nel 2025 presso l'Università di Ferrara, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae congruente con il tema di ricerca del presente concorso anche se le sue scelte recenti lo caratterizzano per un analista dei dati a livello d'impresa. Il candidato presenta alla valutazione 1 pubblicazione di ricerca applicata, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello basso.

Valutazione quantitativa: 10/30

6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Elena Rossi Espagnet**

Breve profilo curriculare:

La candidata Elena Rossi Espagnet, dottoranda in *Economics* presso l'Università di Roma Sapienza, al terzo anno di dottorato e visiting presso l'*University of Michigan*, riporta nel curriculum vitae un buon numero di attività di formazione o di ricerca all'estero. La candidata presenta un curriculum vitae estremamente congruente con il tema di ricerca del presente concorso. La candidata presenta alla valutazione 2 capitoli della tesi di dottorato in *Trade and Migration* e 2 pubblicazioni di tipo divulgativo, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello basso.

Valutazione quantitativa: 11/30

7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Guillermo Andrés Alpizar**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Guillermo Andrés Alpizar, post-doc presso l'Università di Pisa, presenta un dottorato in *Economics* ottenuto nel 2024 presso l'Università Sant'Anna di Pisa, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero al di fuori della propria posizione professionale precedente. Il candidato presenta un curriculum vitae parzialmente congruente con il tema di ricerca del presente concorso. Il candidato presenta alla valutazione 5 working paper/report, un capitolo di libro e 3 pubblicazioni di ricerca applicata, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello basso.

Valutazione quantitativa: 10/30

8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Shahram Dehghan Jabarabadi**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Shahram Dehghan Jabarabadi, post-doc presso l'Università di Padova, presenta un dottorato in Economia dei mercati e delle imprese ottenuto nel 2024 presso l'Università di Salerno, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero al di fuori della propria posizione professionale precedente. Il candidato presenta un curriculum vitae adeguato rispetto al tema di ricerca del presente concorso. Il candidato presenta alla valutazione 2 pubblicazioni di *Marco/Finance*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello medio.

Valutazione quantitativa: 8/30

9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Claudia Tarabù**

Breve profilo curriculare:

La candidata Claudia Tarabù, lecturer presso IPAG Business School, presenta un dottorato in Business Administration ottenuto nel 2025 presso l'Università UniNettuno, riporta nel curriculum vitae un certo numero di attività di formazione o di ricerca all'estero al di fuori della propria posizione professionale attuale. La candidata presenta un curriculum vitae parzialmente congruente con il tema di ricerca del presente concorso. La candidata presenta alla valutazione 1 pubblicazione e 1 working paper di *business*, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello basso.

Valutazione quantitativa: 6/30

10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Simone Luongo**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Simone Luongo, post-doc presso il Dipartimento di Ingegneria industriale presso l'Università di Napoli Federico II, presenta un dottorato in Management ottenuto nel 2023 presso la medesima università, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae inadeguato rispetto al tema di ricerca del presente concorso essendo prevalentemente incentrato su tematiche di management. Il candidato presenta alla valutazione 10 pubblicazioni assai poco congruenti con il settore di cui al presente concorso, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello medio.

Valutazione quantitativa: 7/30

11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Kashif Nadeem**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Kashif Nadeem, presenta un dottorato in Accounting ottenuto nel 2023 presso l'Università di Chieti-Pescara, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae inadeguato rispetto al tema di ricerca del presente concorso essendo prevalentemente incentrato su tematiche di *sustainability*, *business* e *entrepreneurship*. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni assai poco congruenti con il settore di cui al presente concorso, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello medio.

Valutazione quantitativa: 8/30

12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Davide Liberato Lo Conte**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Davide Liberato Lo Conte, post-doc in Management presso l'Università di Roma Sapienza, presenta un dottorato in *Management* ottenuto nel 2025 presso l'Università di Roma Sapienza, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di



attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae inadeguato rispetto al tema di ricerca del presente concorso essendo prevalentemente incentrato su tematiche di management. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni assai poco congruenti con il settore di cui al presente concorso, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello medio.

Valutazione quantitativa: 7/30

13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Gianluca Monturano**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Gianluca Monturano, post-doc presso l'Università di Bari, presenta un dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione ottenuto nel 2025 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, riporta nel curriculum vitae un numero limitato di attività di formazione o di ricerca all'estero. Il candidato presenta un curriculum vitae parzialmente congruente con il tema di ricerca del presente concorso essendo il campo di ricerca più di economia regionale o su tematiche di economia sociale, distribuzione del reddito e povertà. Il candidato presenta alla valutazione 3 pubblicazioni su rivista, 6 contributi in volume di ricerca applicata e 1 working paper, che per i criteri A, C, D sono mediamente di livello medio.

Valutazione quantitativa: 10/30