

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 30 aprile 2024, alle ore 09:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 216 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Massimo Dell'Utri – Presidente;
- Prof. Alberto Voltolini – Componente
- Prof.ssa Cristina Meini – Segretaria

Il Prof. Massimo Dell'Utri si trova a Sassari.

Il Prof. Alberto Voltolini si trova a Torino.

La Prof.ssa Cristina Meini si trova a Vercelli.

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 17/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla



Università Telematica

Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 18:30, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per il giorno 3 maggio alle ore 18:30, per la nomina degli idonei e del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

- Prof. Massimo Dell'Utri (Presidente)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

| N. | COGNOME | NOME | LUOGO DI NASCITA | DATA DI NASCITA | CF |
|-----------|----------------|-------------|-------------------------|------------------------|------------|
| 1 | Belleri | Delia | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 2 | Benenti | Marta | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 3 | Bertetti | Paolo | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 4 | Bertollini | Adriano | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 5 | Campo | Alessandra | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 6 | Capodivacca | Silvia | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 7 | Contesi | Filippo | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 8 | Euron | Paolo | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 9 | Fenici | Marco | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 10 | Follesa | Laura | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 11 | Marconi | Valerio | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 12 | Scianna | Caterina | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| 13 | Tortoreto | Andrea | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Belleri Delia

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale “aggiuntiva” o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 5
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 1
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 6
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0,4
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 19,40/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 5
- 2) 5
- 3) 5
- 4) 2
- 5) 5
- 6) 3
- 7) 5
- 8) 5
- 9) 5
- 10) 5
- 11) 5
- 12) 5

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 32/60 (sono stati sottratti 23 punti alle riviste nazionali e internazionali di Fascia A in quanto il massimo di 22 era stato già raggiunto)

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

La candidata presenta una consistente attività didattica, diverse attività di formazione e ricerca, continuativa e consistente attività di partecipazione a convegni in qualità di relatrice selezionata o invitata. Le pubblicazioni presentate dimostrano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, possiedono una sicura rilevanza scientifica e garantiscono una ottima diffusione nella comunità di riferimento. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

La dott.ssa Belleri presenta un curriculum pienamente ascrivibile al SSD del concorso, dal quale emergono una notevole esperienza didattica e importanti finanziamenti internazionali alla ricerca. Le pubblicazioni presentate per la valutazione la inseriscono in una dimensione internazionale di alto profilo.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata dimostra una solida e ferrata preparazione in filosofia del linguaggio. Presenta lavori di alto livello pubblicati in ottime sedi internazionali, e ha un curriculum di alto profilo con insegnamenti e contratti di ricerca in sedi rinomate nazionali e internazionali.

1. Belleri Delia

Giudizio collegiale

La candidata presenta una consistente attività didattica, diverse attività di formazione e ricerca, continuativa e consistente attività di partecipazione a convegni in qualità di relatrice selezionata o invitata. Le pubblicazioni presentate dimostrano un alto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, possiedono una sicura rilevanza scientifica e garantiscono un'alta diffusione nella comunità di riferimento. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

2. Benenti Marta

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 5
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 1
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 2
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 2
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 0,5
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 2



Università Telematica

Punteggio totale attribuito ai titoli: 16,50/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 5
- 2) 2
- 3) 5
- 4) 4
- 5) 2
- 6) 5
- 7) 5
- 8) 3
- 9) 3
- 10) 4
- 11) 5
- 12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 38/60 (sono stati sottratti 6 punti alle riviste nazionali e internazionali scientifiche in quanto il massimo di 10 era stato già raggiunto)

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

La candidata presenta una consistente attività didattica, una continuativa e consistente attività di partecipazione a convegni, anche come relatrice invitata, una continua attività di organizzazione di convegni e seminari. La candidata presenta pubblicazioni originali e innovative, dotate di ottima rilevanza scientifica. Esse garantiscono una ottima diffusione nella comunità di riferimento. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Nel suo pur relativamente breve percorso accademico, la dott.ssa Benenti ha raggiunto livelli di eccellenza, come testimoniato da finanziamenti alla ricerca assai significativi, da una rilevante e riconosciuta produzione scientifica nell'ambito della filosofia della mente e del linguaggio, e dal conseguimento di un posto da ricercatore a tempo determinato di tipo A.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata dimostra una preparazione molto ricca e flessibile, a cavallo tra la filosofia del linguaggio e la filosofia della mente, con conseguenti approfondimenti anche sul lato dell'estetica. Presenta lavori di alto livello pubblicati in ottime sedi nazionali e internazionali e ha un curriculum di ottimo profilo, con contratti di ricerca e insegnamenti in sedi prestigiose nazionali e internazionali.

2. Benenti Marta

Giudizio collegiale



Università Telematica

La candidata presenta una ricca attività didattica, una continuativa e consistente attività di partecipazione a convegni, anche come relattrice invitata, una continua attività di organizzazione di convegni e seminari. È l'unica candidata ad aver conseguito in Italia una posizione da ricercatrice (tipo A). La candidata presenta pubblicazioni originali e innovative, dotate di ottima rilevanza scientifica. Esse garantiscono una ottima diffusione nella comunità di riferimento. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

3. Bertetti Paolo

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 1
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 0
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 1
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 6
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 15/40

Valutazione pubblicazioni

Il candidato Bertetti Paolo

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 2
- 2) 2
- 3) 2
- 4) 2
- 5) 4
- 6) 2
- 7) 4
- 8) 1
- 9) 4
- 10) 1
- 11) 4
- 12) 2

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri



Università Telematica

Il candidato presenta una buona attività didattica, in parte svolta anche all'estero, una buona attività di formazione e ricerca, una ampia partecipazione a comitati editoriali e redazioni di riviste scientifiche, nonché a istituti di ricerca internazionali. Buona l'attività di partecipazione a convegni, alcuni dei quali co-organizzati. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Il curriculum del dott. Paolo Bertetti denota una lunga attività pienamente ascrivibile al SSD M-FIL/05. Spicca in modo particolare l'esperienza didattica pluridecennale come docente a contratto.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una preparazione adeguata, fondamentale di semiotica. Presenta lavori di buon livello, pubblicate in sedi discrete, principalmente di carattere nazionale, con contratti di ricerca in buona parte su sedi nazionali e una ricca didattica sempre su sedi nazionali.

3. Bertetti Paolo

Giudizio collegiale

Il candidato presenta una buona attività didattica, in parte svolta anche all'estero, una buona attività di formazione e ricerca, una diffusa partecipazione a comitati editoriali e redazioni di riviste scientifiche, nonché a istituti di ricerca internazionali. Buona l'attività di partecipazione a convegni, alcuni dei quali co-organizzati. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

4 Bertolini Adriano

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 4
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 1
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 1
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 4
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 17/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 3
- 2) 1
- 3) 1
- 4) 1
- 5) 3
- 6) 3
- 7) 3
- 8) 3
- 9) 3
- 10) 3
- 11) 3
- 12) 3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato presenta una buona attività di formazione, svolta in parte anche all'estero, una diffusa attività convegnistica e seminariale, anche in qualità di co-organizzatore, un'ampia attività didattica, attività editoriale in quanto membro della redazione di una rivista di Fascia A. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono originali e innovative, dotate di sicura rilevanza scientifica. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Ben collocata a livello italiano, la produzione scientifica del dott. Bertollini è pienamente pertinente al SSD in oggetto. Piuttosto recente, ma continuativa, la docenza a contratto in corsi universitari.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una buona preparazione, spiccatamente in semiotica. Presenta lavori di buon livello, pubblicati in discrete sedi editoriali, prevalentemente di carattere nazionale. Ha contratti di ricerca nazionali con una buona didattica svolta sempre a livello nazionale.

4. Bertollini Adriano

Giudizio collegiale

Il candidato presenta una buona attività di formazione, svolta in parte anche all'estero, una diffusa attività convegnistica e seminariale, anche in qualità di co-organizzatore, un'ampia attività didattica, attività editoriale in quanto membro della redazione di una rivista italiana di Fascia A. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono originali e innovative, dotate di sicura rilevanza scientifica. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

5. Campo Alessandra

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale “aggiuntiva” o titolo equivalente conseguito all’estero: 2
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 2
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 1
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 6
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 2
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 2

Punteggio totale attribuito ai titoli: 19/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 2
- 2) 2
- 3) 2
- 4) 2
- 5) 2
- 6) 3
- 7) 3
- 8) 2
- 9) 2
- 10) 2
- 11) 2
- 12) 2

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 24/40 (sono stati sottratti 2 punti alle riviste nazionali e internazionali scientifiche in quanto il massimo di 10 era stato già raggiunto)

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell’Utri

La candidata presenta una buona attività di docenza e una cospicua attività per quanto riguarda le pubblicazioni, compresa una traduzione e diverse recensioni. Anche l’attività editoriale è cospicua, partecipando a comitati editoriali di diverse riviste e svolgendo il ruolo di revisore per diverse riviste ancora. Molto buona l’attività di ricerca e assai ampia l’attività convegnistica, anche in qualità di organizzatrice, in Italia e all’estero. Ha svolto diversi seminari presso la cattedra di Filosofia teoretica dell’Università dell’Aquila. Il profilo della candidata è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e la candidata idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

La dott.ssa Alessandra Campo dichiara un’attività didattica prevalentemente in ambito estetico e di filosofia teoretica. Analogamente, la produzione scientifica si colloca essenzialmente al di fuori del SSD M-FIL/05.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata dimostra una preparazione adeguata, ma fondamentalmente di carattere estetico o teoretico, quindi non pertinente al SSD MFIL/05. Ha pubblicazioni discrete, complessivamente pubblicate su sedi di carattere nazionale, con contratti di ricerca in buona parte su sedi nazionali e una discreta didattica di carattere nazionale.

5. Campo Alessandra

Giudizio collegiale

La candidata presenta una discreta attività di docenza e una cospicua attività per quanto riguarda le pubblicazioni, compresa una traduzione e diverse recensioni. Anche l'attività editoriale è cospicua, partecipando a comitati editoriali di diverse riviste e svolgendo il ruolo di revisore per diverse riviste ancora. Molto buona l'attività di ricerca e assai ampia l'attività convegnistica, anche in qualità di organizzatrice, in Italia e all'estero. Ha svolto diversi seminari presso la cattedra di Filosofia teoretica dell'Università dell'Aquila. Il profilo della candidata è congruente con SC e scarsamente attinente al SSD del bando, e la candidata è idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

6. Capodivacca Silvia

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 3
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 5
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 0
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 2

Punteggio totale attribuito ai titoli: 18/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 3
- 2) 2
- 3) 1
- 4) 3
- 5) 3
- 6) 3
- 7) 2
- 8) 3

- 9) 3
- 10) 3
- 11) 3
- 12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

La candidata ha una discreta attività di ricerca come research fellow in istituti stranieri e come assegnista presso alcune università italiane. Ha avuto incarichi didattici in Italia e all'estero. Cospicua la sua attività di organizzatrice di eventi a carattere scientifico e degne di nota le sue esperienze editoriali. Il profilo della candidata è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e la candidata idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Caratterizzata da una lunga e significativa esperienza formativa, la carriera didattica e di ricerca della dott.ssa Capodivacca si pone in una posizione di rilievo nello scenario nazionale. Ricca l'attività di organizzazione di eventi presso università del nord-est italiano e associazioni culturali. Il suo profilo è fondamentalmente attinente all'estetica e come tale non pertinente al SSD a bando.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata dimostra una preparazione adeguata, ma fondamentalmente di carattere estetico o teoretico, quindi non pertinente al SSD MFIL/05. Presenta pubblicazioni discrete, prevalentemente pubblicata su sedi di carattere nazionali, con discreti contratti di ricerca in Italia e all'estero e una discreta didattica prevalentemente a livello nazionale.

6 Capodivacca Silvia

Giudizio collegiale

La candidata ha una discreta attività di ricerca come research fellow in istituti stranieri e come assegnista presso alcune università italiane. Ha avuto incarichi didattici in Italia e all'estero. Cospicua la sua attività di organizzatrice di eventi a carattere scientifico e degne di nota le sue esperienze editoriali. Il profilo della candidata è congruente con SC e scarsamente attinente con SSD del bando, e la candidata idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

7. Contesi Filippo

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 5
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 2



Università Telematica

- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 4
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 2
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 1
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 3

Punteggio totale attribuito ai titoli: 21/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 3
- 2) 3
- 3) 1
- 4) 2
- 5) 1
- 6) 0
- 7) 1
- 8) 3
- 9) 3
- 10) 2
- 11) 3
- 12) 3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 25/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato ha svolto un'ottima attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, ha una cospicua produzione scientifica molto ben posizionata nel panorama degli studi a cui fa riferimento, è stato assegnatario di diverse borse e assegni di studio, ha una discreta attività di terza missione e una più allargata attività convegnistica, anche come co-organizzatore. La sua attività didattica, pregevole, si è svolta sia in Italia che all'estero. Il profilo del candidato è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Segnata da una significativa esperienza formativa di respiro internazionale, la carriera del dott. Contesi, pur di pieno rilievo, si muove, in particolare per quanto riguarda le pubblicazioni, essenzialmente nel SSD M-FIL/04.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una ricca preparazione, ma fondamentale di carattere estetico, quindi non pertinente al SSD MFIL/05. Presenta pubblicazioni di alto livello, pubblicate in sedi molto buone di carattere sia nazionale sia internazionale, con un'ottima serie di contratti di ricerca in Italia e all'estero e una discreta didattica, di ottimo carattere internazionale.

7 Contesi Filippo

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'ottima attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, ha una cospicua produzione scientifica molto ben posizionata nel panorama degli studi a cui fa riferimento, è stato assegnatario di diverse borse e assegni di studio, ha una discreta attività di terza missione e una più allargata attività convegnistica, anche come co-organizzatore. La sua attività didattica, pregevole, si è svolta sia in Italia che all'estero. Il profilo del candidato è congruente con SC ma, per quanto riguarda le pubblicazioni, non pertinente con SSD del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

8. Euron Paolo

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 3
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 5
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 6
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 21/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 2
- 2) 3
- 3) 2
- 4) 2
- 5) 2
- 6) 2
- 7) 2
- 8) 2
- 9) 1
- 10) 1
- 11) 2
- 12) 2

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 19/60 (sono stati sottratti 4 punti alle riviste nazionali e internazionali scientifiche in quanto il massimo di 10 era stato già raggiunto)

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato ha una considerevole attività didattica svolta prevalentemente all'estero. Ha goduto di diverse qualificazioni come Visiting Professor, Assistant Professor, Lecturer, e Professore a contratto. Notevole la sua attività di ricerca e quella convegnistica; si segnala anche come organizzatore di eventi culturali. Il profilo del candidato è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

La lunga attività di ricerca e didattica del dott. Euron, pur pregevole e matura, è pressoché interamente riferibile al SSD M-FIL/04.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una solida preparazione, ma fondamentalmente di carattere estetico, quindi non pertinente al SSD MFIL/05. Presenta pubblicazioni interessanti, pubblicate in sedi nazionali e internazionali, con un'ottima serie di contratti di insegnamento, in buona parte all'estero e un discreto numero di contratti di ricerca, prevalentemente all'estero.

8. Euron Paolo

Giudizio collegiale

Il candidato ha una considerevole attività didattica svolta prevalentemente all'estero. Ha goduto di diverse qualificazioni come Visiting Professor, Assistant Professor, Lecturer, e Professore a contratto. Presenta pubblicazioni interessanti. Notevole la sua attività di ricerca e quella convegnistica; si segnala anche come organizzatore di eventi culturali. Il profilo del candidato è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e il candidato idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

9. Fenici Marco

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 2
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 3
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 5
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 4
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0,8
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 2

Punteggio totale attribuito ai titoli: 20,80/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 4
- 2) 3
- 3) 5
- 4) 5
- 5) 4
- 6) 3
- 7) 5
- 8) 5
- 9) 5
- 10) 5
- 11) 5
- 12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 33/60 (sono stati sottratti 17 punti alle riviste nazionali e internazionali di Fascia A in quanto il massimo di 22 era stato già raggiunto)

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato è stato titolare di Research Fellowships in Italia e, soprattutto, all'estero. Per quanto riguarda l'attività didattica, ha insegnato come "fixed-term lecturer" in diverse università italiane e straniere. Il candidato presenta significativa produzione scientifica, e ha una buona visibilità nella comunità scientifica avendo tenuto relazioni in un congruo numero di convegni, workshops e seminari internazionali (alcuni su invito). L'attività didattica è discreta. Ha svolto e svolge attività editoriale nell'Editorial Board di un'importante rivista, e ha una discreta attività di reviewer per diverse riviste del settore. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

L'attività didattica e di ricerca del dott. Fenici, svolta prevalentemente presso università estere, è ampia e si iscrive pienamente nel settore concorsuale in oggetto. Le pubblicazioni sono originali e di pieno rilievo internazionale.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una solida preparazione, a cavallo tra la filosofia della mente e le scienze cognitive. Presenta pubblicazioni di ottimo livello, pubblicate in buona parte su importanti sedi internazionali. Ha un significativo numero di contratti di didattica, sia in Italia sia all'estero, e un'importante serie di contratti di ricerca, nazionali e internazionali.

9. Fenici Marco



Università Telematica

Giudizio collegiale

Il candidato è stato titolare di Research Fellowships in Italia e, soprattutto, all'estero. Per quanto riguarda l'attività didattica, ha insegnato come "fixed-term lecturer" in diverse università italiane e straniere. Il candidato presenta ottima produzione scientifica, e ha una eccellente visibilità nella comunità scientifica avendo tenuto relazioni in un congruo numero di convegni, workshops e seminari internazionali (alcuni su invito). L'attività didattica è di alto livello. Ha svolto e svolge attività editoriale nell'Editorial Board di un'importante rivista di fascia A, di cui è anche Editor-in-Chief, e ha una discreta attività di reviewer per diverse riviste del settore. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

10. Follesa Laura

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 2
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 5
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 1
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 1
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0,4
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 16,40/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 2
- 2) 2
- 3) 1
- 4) 1
- 5) 3
- 6) 2
- 7) 1
- 8) 1
- 9) 2
- 10) 1
- 11) 2
- 12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 19/60

Giudizi individuali



Università Telematica

Prof. Massimo Dell'Utri

La candidata ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero (si segnalano in particolare Londra e Monaco), ha svolto una discreta attività didattica, di nuovo, in Italia e all'estero, ha partecipato e co-organizzato diversi convegni scientifici. La sua produzione scientifica è notevole e continuativa. Il profilo della candidata è congruente con SC e parzialmente con SSD del bando, e la candidata idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

La dott.ssa Follesa, positivamente segnata da una pregevole formazione post-lauream, si svolge prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia e dell'estetica, come attestato anche dalle pubblicazioni presentate.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata dimostra una solida preparazione, ma fondamentalmente di carattere estetico, quindi non pertinente al SSD MFIL/05. Presenta pubblicazioni di buon livello, pubblicate in parte su sedi internazionali, una buona serie di contratti di ricerca, in Italia e all'estero, e un numero sufficiente di contratti di insegnamento, in parte in buone sedi estere.

10. Follesa Laura

Giudizio collegiale

La candidata ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero (si segnalano in particolare Londra e Monaco), ha svolto una discreta attività didattica, di nuovo, in Italia e all'estero, ha partecipato e co-organizzato diversi convegni scientifici. La sua produzione scientifica è notevole e continuativa. Il profilo della candidata è congruente con SC e non attinente al SSD del bando, e la candidata idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

11. Marconi Valerio

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 1
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 1
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 1,5
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 0,2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 2

Punteggio totale attribuito ai titoli: 9,7/40

Valutazione pubblicazioni



Università Telematica

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 0
- 2) 1
- 3) 5
- 4) 4
- 5) 4
- 6) 1
- 7) 1
- 8) 3
- 9) 2
- 10) 4
- 11) 4
- 12) 2

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 31/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato è stato assegnista di ricerca e docente a contratto presso un'università italiana, ha svolto cospicua attività di ricerca in Italia e all'estero, e ha una notevole produzione scientifica. Ha partecipato, anche in qualità di co-organizzatore, a diversi convegni e seminari, e ha svolto il ruolo di referee per alcune riviste. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

Coerente con il SSD in oggetto, l'attività del dott. Marconi evidenzia un profilo interessante, caratterizzato da una modesta esperienza didattica e da una ricerca di carattere prevalentemente ma non esclusivamente nazionale.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una buona preparazione, fondamentalmente di semiotica, ma anche con interessi di storia della filosofia. Presenta una serie di lavori discreti, pubblicati prevalentemente in Italia. Ha un numero sufficiente di contratti di insegnamento in sedi italiane, e ha sviluppato la sua ricerca anche in importanti sedi internazionali.

11. Marconi Valerio

Giudizio collegiale

Il candidato è stato assegnista di ricerca e docente a contratto presso un'università italiana, ha svolto discreta attività di ricerca in Italia e all'estero, e ha una buona produzione scientifica. Ha partecipato, anche in qualità di co-organizzatore, a diversi convegni e seminari, e ha svolto il ruolo di referee per alcune riviste. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

12. Scianna Caterina

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 0
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 2
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 0
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 2
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 3,5
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 1,2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 13,70/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 4
- 2) 3
- 3) 3
- 4) 3
- 5) 4
- 6) 2
- 7) 4
- 8) 4
- 9) 4
- 10) 2
- 11) 2
- 12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 36/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

La candidata ha svolto una cospicua attività didattica come docente a contratto presso un'importante Università italiana, ed è stata titolare di assegni di ricerca presso la stessa Università. Ha una notevole produzione scientifica sia in lingua italiana che inglese. È membro del comitato editoriale di un'importante rivista e ha svolto attività convegnistica in diverse località italiane. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini



Università Telematica

La dott.ssa Scianna svolge attività didattica e di ricerca pienamente attinenti al SSD in oggetto. Ad affiancare l'ampia e pertinente attività didattica, la dottoressa presenta per la valutazione pubblicazioni di respiro prevalentemente ma non esclusivamente nazionale.

Prof. Alberto Voltolini

La candidata ha una ricca preparazione, a cavallo tra (neuro)linguistica, semiotica e pragmatica. Presenta un vario spettro di pubblicazioni, collocate sia in Italia sia all'estero. Ha un importante e varia serie di contratti di didattici e ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente in sedi italiane.

12. Scianna Caterina

Giudizio collegiale

La candidata ha svolto una cospicua attività didattica come docente a contratto presso un'Università italiana, ed è stata titolare di assegni di ricerca presso la stessa Università. Ha una notevole produzione scientifica sia in lingua italiana che inglese. È membro del comitato editoriale di un'importante rivista italiana di fascia A e ha svolto attività convegnistica in diverse località italiane. Il profilo della candidata è pienamente congruente con SSD e SC del bando, e la candidata stessa idonea a ricoprire il ruolo messo a bando.

13. Tortoreto Andrea

Valutazione titoli

- Titolo Dottore di Ricerca o equivalente: 4
- Abilitazione scientifica nazionale "aggiuntiva" o titolo equivalente conseguito all'estero: 2
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 4,5
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri: 0
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi: 3
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Insegnamento con modalità erogativa telematica o non telematica quale professore a contratto, per insegnamenti con titolarità: 0
- Insegnamento di supporto con modalità erogativa telematica o non telematica: 2
- Altri titoli (premi, relazioni a convegni, e altri riconoscimenti): 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 16,50/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 4
- 2) 1
- 3) 5
- 4) 4
- 5) 2
- 6) 4
- 7) 1
- 8) 2
- 9) 2

10) 2
11) 1
12) 1

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 29/60

Giudizi individuali

Prof. Massimo Dell'Utri

Il candidato ha goduto di un assegno di ricerca in Filosofia della mente all'Università di Torino, e ha svolto una notevole attività di collaborazione alla didattica in corsi triennali di diverse Università italiane. Ha svolto anche attività di tutoraggio. È componente di gruppi di ricerca, e ha diverse partecipazioni a convegni in Italia e all'estero in qualità di relatore o organizzatore. La sua produzione scientifica è continuativa nel periodo preso in esame e rappresentativa dei diversi interessi del candidato. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.

Prof.ssa Cristina Meini

La carriera del dott. Tortoreto è pienamente svolta nell'alveo del SSD M-FIL/05, benché segnata da una significativa curvatura teoretica. Apprezzabile la qualità delle pubblicazioni, in buona parte di rilievo internazionale. Ancora lacunosa l'esperienza didattica, di natura seminariale.

Prof. Alberto Voltolini

Il candidato dimostra una ricca preparazione, prevalentemente di filosofia del linguaggio. Presenta una serie di lavori rilevanti, alcuni pubblicati anche in importanti sedi internazionali. Ha svolto la sua attività di ricerca fondamentalmente in Italia, dove ha maturato anche un'importante esperienza di insegnamento di tipo seminariale.

13. Tortoreto Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato ha goduto di un assegno di ricerca in Filosofia della mente all'Università di Torino, e ha svolto una notevole attività di collaborazione alla didattica in corsi triennali di diverse Università italiane. Ha svolto anche attività di tutoraggio. È componente di gruppi di ricerca, e ha diverse partecipazioni a convegni in Italia e all'estero in qualità di relatore o organizzatore. La sua produzione scientifica è continuativa nel periodo preso in esame e rappresentativa dei diversi interessi del candidato. Il profilo del candidato è congruente con SSD e SC del bando, e il candidato stesso idoneo a ricoprire il ruolo messo a bando.



Università Telematica

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 3 maggio 2024, alle ore 18:30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 216 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Massimo Dell'Utri – Presidente;
- Prof. Alberto Voltolini – Componente;
- Prof.ssa Cristina Meini – Segretaria.

Il Prof. Massimo Dell'Utri si trova a Sassari

Il Prof. Alberto Voltolini si trova a Torino

La Prof.ssa Cristina Meini si trova a Vercelli

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

| PROG. | NOMINATIVO CANDIDATI | TITOLI | PUBBLICAZIONI | TOTALE |
|--------------|-----------------------------|---------------|----------------------|---------------|
| 1 | Benenti Marta | 16,50 | 38,00 | 54,50 |
| 2 | Fenici Marco | 20,80 | 33,00 | 53,80 |
| 3 | Belleri Delia | 19,40 | 32,00 | 51,40 |
| 4 | Scianna Caterina | 13,70 | 36,00 | 49,70 |



Università Telematica

| | | | | |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|
| 5 | Capodivacca Silvia | 18,00 | 30,00 | 48,00 |
| 6 | Bertollini Adriano | 17,00 | 30,00 | 47,00 |
| 7 | Contesi Filippo | 21,00 | 25,00 | 46,00 |
| 8 | Tortoreto Andrea | 16,50 | 29,00 | 45,50 |
| 9 | Bertetti Paolo | 15,00 | 30,00 | 45,00 |
| 10 | Campo Alessandra | 19,00 | 24,00 | 43,00 |
| 11 | Marconi Valerio | 9,70 | 31,00 | 40,70 |
| 12 | Euron Paolo | 21,00 | 19,00 | 40,00 |
| 13 | Follesa Laura | 16,40 | 19,00 | 35,40 |

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di Benenti Marta.

La Commissione toglie la seduta alle ore 19:45, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

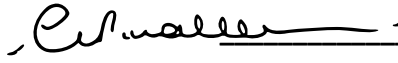
Prof. Massimo Dell'Utri (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Cristina Meini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 89 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Dell'Utri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Vercelli, 3 maggio 2024



(Firma)

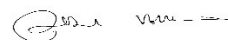
Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Voltolini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 89 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Massimo Dell'Utri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Torino, 3.5.2024



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 - Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 - Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Dell'Utri Massimo, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Sassari, 22 aprile 2024

In fede

Massimo Dell'Utri



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 - Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 - Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Cristina Meini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Vercelli, 22 aprile 2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/05 - Filosofia e teoria dei linguaggi- Settore concorsuale 11/C4 - Estetica e filosofia dei linguaggi - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 89/1PA/M-FIL05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Alberto Voltolini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Torino, 22.4.2024

In fede