

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli ed esami a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA - Settore scientifico disciplinare ANGL-01/C - Lingua, traduzione e linguistica inglese - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 599/1RTT/ANGL-01C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 60 del 26/07/2024.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Oggi, 29 ottobre 2024, alle ore 9:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 915 del 09/10/2024 nelle persone di:

- Prof. Mirko Casagrande, Professore di II fascia, Università degli Studi della Calabria – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ANGL-01;
- Prof.ssa Margherita Rasulo, Professore di II fascia, Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ANGL-01;
- Prof.ssa Eleonora Sasso, Professore di II fascia, Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ANGL-01.

Il Prof. Mirko Casagrande si trova presso i locali dell’Università degli Studi della Calabria.

La Prof.ssa Margherita Rasulo si trova presso i locali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”.

La Prof.ssa Eleonora Sasso si trova presso i locali dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione in persona della Prof.ssa Rasulo Margherita e il Segretario in persona del Prof. Mirko Casagrande.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione preso visione del Regolamento interno in materia, attualmente vigente, e del Bando, emanato con Decreto del Rettore n. 599 del 09/07/2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva in oggetto, prende atto che, ai sensi dell’art. 5, la stessa si articola nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica presentati dai candidati e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche del relativo Bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto:

- a) della congruenza dell'attività del candidato con il Gruppo Scientifico Disciplinare e il profilo indicato nel bando;
- b) della originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) della coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni presentate.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 40 punti, di cui:

- ✓ Sino a punti 6 per il titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, sulla base della congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare stabilito nel bando (punti 6 pienamente congruente; punti 4 parzialmente congruente ma affine al Gruppo Scientifico Disciplinare definito nel bando; punti 2 non congruente);
- ✓ Sino a punti 4 per l'abilitazione scientifica nazionale conseguita nel Gruppo Scientifico Disciplinare definito nel bando, o titolo equivalente conseguito all'estero;
- ✓ Sino a punti 3 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca (punti 0,5 per ogni anno di specializzazione e master; punti 1 per ogni anno di borsa post dottorato e assegno di ricerca);
- ✓ Punti 1 per ogni anno di attività attinente e punti 0,5 per ogni anno di attività non attinente quale professore a contratto titolare di insegnamenti erogati **non in modalità telematica on-line**, sino a un massimo di punti 8;
- ✓ Punti 1 per ogni attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri per almeno 12 mesi e punti 0,5 per ogni attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri della durata inferiore a 12 mesi, sino a un massimo di punti 4;
- ✓ Punti 1 per ogni periodo prestatato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 2;
- ✓ Punti 1 per ogni anno di attività attinente e punti 0,5 per ogni anno di attività non attinente quale professore a contratto titolare di insegnamenti erogati **in modalità telematica on-line**, sino a un massimo di punti 8;
- ✓ Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 5.



Università Telematica

Punteggio totale pubblicazioni 60 punti, di cui:

- ✓ **Monografie:** fino a punti 7 per ogni monografia, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1;
- ✓ **Tesi di Dottorato:** fino a punti 5, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 4
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
- ✓ **Articoli su riviste di classe A:** fino a punti 5 per ogni articolo, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 3;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1;
- ✓ **Articoli su riviste:** max punti 4 per ogni pubblicazione, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 2
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1;
- ✓ **Contributi in volume:** max punti 4 per ogni pubblicazione, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 2
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1;
- ✓ **Atti di convegni:** max punti 2 per ogni atto, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 0,50;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,50;
- ✓ **Curatele di volume:** fino a punti 3, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 1;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1;



Università Telematica

- ✓ **Manuali didattici:** fino a punti 2, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 0,50;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,50.

- ✓ **Traduzioni:** sino a un massimo di punti 2, così ripartiti:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino a punti 0,50;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,50.

Publicazioni in collaborazione:

La Commissione accerterà preliminarmente se le parti di pertinenza del candidato siano formalmente indicate a stampa ed enucleabili con assoluta chiarezza; ove non sia possibile stabilire le parti di testo che competono al candidato, la pubblicazione in questione non verrà valutata. Le pubblicazioni in cui l'apporto individuale è riconoscibile verranno valutate secondo i criteri indicati ai punti a, b e c per ogni tipologia.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà mediante la discussione dei titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia e fluency.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 novembre 2024 alle ore 8:30 in riunione telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della Commissione (con dichiarazione formale di accettazione) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 11:15. Letto, approvato e sottoscritto

Li, 29/10/2024

LA COMMISSIONE

Prof. Margherita Rasulo (Presidente)

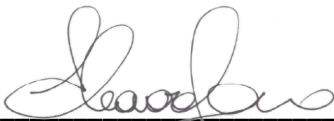
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Eleonora Sasso, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA - Settore scientifico disciplinare ANGL-01/C - Lingua, traduzione e linguistica inglese - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 599/1RTT/ANGL-01C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 60 del 26/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Margherita Rasulo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Pescara, 29.10.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mirko Casagrande, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 - ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA - Settore scientifico disciplinare ANGL-01/C - Lingua, traduzione e linguistica inglese - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 599/1RTT/ANGL-01C/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 60 del 26/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof. Margaret Rasulo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Rende, 29/10/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.