PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. N. 359 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

VERBALE N. 2

(Apertura plichi e verifica documentazione prodotta dai candidati; valutazione analitica di *curricula*, titoli e pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-09, settore scientifico-disciplinare AGRI-09/B, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze umane e della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Federica Cheli, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università degli Studi di Milano (GSD 07/AGRI-09, SSD AGRI-09/B);
- Prof. Paolo Polidori, Ordinario presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino (GSD 07/AGRI-09, SSD AGRI-09/B);
- Prof.ssa Biagina Chiofalo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina (GSD 07/AGRI-09, SSD AGRI-09/B);

si riunisce al completo per via telematica (autorizzazione del Magnifico Rettore del 2 settembre 2025) il giorno 29 settembre 2025, alle ore 9:30.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, solo a seguito dell'inoltro dell'elenco delle domande ricevute dal Responsabile del procedimento, prende atto che i Candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 5, e precisamente:

1) **Di Civita Marika**
2) **Giannico Francesco**
3) **Lanzoni Davide**
4) **Losacco Caterina**
5) **Zicarelli Fabio**

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c. e le singole dichiarazioni sono allegate al presente verbale e ne fanno parte integrante.

La Commissione procede quindi alla verifica della regolarità e della conformità al bando della documentazione prodotta da ogni Candidato.

La Commissione, previa consultazione del *curriculum*, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, procede a:

- Verifica della valutabilità dei titoli
- Verifica della tipologia e valutabilità delle pubblicazioni presentate
- Esprime un sintetico giudizio analitico di valutazione non comparativa, essendo i Candidati meno di 6.

La medesima Commissione si riserva di attribuire, al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati, un punteggio ai rispettivi titoli, curriculum e produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 12 settembre 2025.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 1:

Di Civita Marika

VERIFICA TITOLI:

Tutti i titoli sono correttamente prodotti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata ha presentato 6 pubblicazioni. Si tratta di articoli su riviste correttamente prodotti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Nel curriculum e nella domanda non risultano ulteriori pubblicazioni diverse da quelle presentate.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

La candidata presenta un curriculum ancora limitato, anche in considerazione della breve esperienza di ricerca maturata. Le pubblicazioni presentate risultano complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare, ma non si allineano pienamente né con il settore scientifico disciplinare né con il profilo indicato nel bando.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato N. 2:

Giannico Francesco

VERIFICA TITOLI:

Tutti i titoli sono correttamente prodotti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni. Si tratta di articoli su riviste correttamente prodotti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nel curriculum e nella domanda vengono riportate tutte le pubblicazioni scientifiche.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 245/2011)

Il candidato presenta, anche in relazione alla sua lunga esperienza di ricerca, un curriculum complessivamente adeguato. Le pubblicazioni presentate risultano in linea con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare, nonché con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo indicato nel bando.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 3:

Lanzoni Davide

VERIFICA TITOLI:

Tutti i titoli sono correttamente prodotti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni. Si tratta di articoli su riviste correttamente prodotti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nel curriculum e nella domanda vengono riportate tutte le pubblicazioni scientifiche.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 245/2011)

Il candidato, pur avendo una breve esperienza di ricerca, presenta un curriculum complessivamente valido. Le pubblicazioni presentate risultano coerenti con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare, con il settore scientifico-disciplinare di riferimento e con il profilo indicato nel bando.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 4:

Losacco Caterina

VERIFICA TITOLI:

Tutti i titoli sono correttamente prodotti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni. Si tratta di articoli su riviste correttamente prodotti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nel curriculum e nella domanda vengono riportate tutte le pubblicazioni scientifiche.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 245/2011)

La candidata presenta, in relazione alla lunga esperienza maturata, un curriculum discreto. Le pubblicazioni presentate risultano complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare, nonché con il settore scientifico disciplinare e con il profilo indicato nel bando.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 5:

Zicarelli Fabio

VERIFICA TITOLI:

Tutti i titoli sono correttamente prodotti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni. Si tratta di 11 articoli su riviste ed un abstract di convegno (pubblicazione n. 3 nell'elenco) correttamente prodotti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nel curriculum e nella domanda non risultano ulteriori pubblicazioni diverse da quelle presentate.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 245/2011)

Il candidato presenta, in relazione alla lunga durata, un discreto curriculum. Le pubblicazioni presentate risultano complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare, con il settore scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il calendario definito nella prima riunione:

- il giorno 9 ottobre 2025, alle ore 9:30 per via telematica (autorizzazione del Magnifico Rettore del 2 settembre 2025) per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza/unanimità proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Federica CHELI - Presidente

Federica Cheli
Universita' degli Studi di Milano
29.09.2025 13:49:18 GMT+01:00

- Prof. Paolo POLIDORI - Membro

Firmato digitalmente da: Paolo Polidori
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 29/09/2025 17:53:15

- Prof.ssa Biagina CHIOFALO - Segretario

Firmato digitalmente da Biagina Chiofalo
Data: 29.09.2025 18:13:52 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

Allegato 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. N. 359 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

La sottoscritta Prof.ssa Federica Cheli, Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Parma, il 20/11/1960, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 436 del 16 LUGLIO 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;

(*in caso contrario, indicare eventuali situazioni non abituali di collaborazione professionale intercorsi con qualcuno dei candidati, indicando il candidato e le relative fattispecie*)

.....

.....

- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede
Prof.ssa Federica Cheli

Federica Cheli
Universita' degli Studi di Milano
29.09.2025 15:52:22 GMT+01:00

[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. N. 359 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Paolo Polidori, Professore ordinario presso l'Università di Camerino, nato a Ripatransone (AP), il 30/09/1963, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 436 del 16 luglio 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;

- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];

- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede

Prof.

Firmato digitalmente da: Paolo Polidori
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 29/09/2025 17:49:13

[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [… sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-0G, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-0G/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. N. 359 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

La sottoscritta Prof.ssa Biagina Chiofalo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, nata a Messina (ME), il 06/03/1967, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 436 del 16 luglio 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno dei candidati, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati;

(*in caso contrario, indicare eventuali situazioni non abituali di collaborazione professionale intercorsi con qualcuno dei candidati, indicando il candidato e le relative fattispecie*)

……
……

- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra la sottoscritta ed i candidati di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

In fede
Prof.ssa Biagina Chiofalo

Firmato digitalmente da Biagina Chiofalo
Data: 29.09.2025 18:14:59 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [… sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.