PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

VERBALE N. 2

(Apertura plichi e verifica documentazione prodotta dai Candidati; valutazione analitica di *Curricula*, titoli e pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica settore scientifico-disciplinare MATH-03/A - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta da:

- Prof.ssa Filomena PACELLA, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica de La Sapienza Università di Roma,
- Prof. Luigi MONTORO, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria;
- Prof. Gaetano SICILIANO, professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro",

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26 settembre 2025, alle ore 8:30, tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, a seguito dell'inoltro dell'elenco delle domande ricevute dal Responsabile del procedimento, prende atto che i Candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 27, tenuto conto della rinuncia alla procedura di selezione in oggetto da parte della Candidata **MARTINO Roberta** pervenuta agli uffici competenti in data 9 settembre 2025. Precisamente, risultano da valutare i Candidati:

1) **ADAMO Maria Stella**
2) **AFFINITO Giuseppina**
3) **APPOLLONI Luigi**
4) **BARANZINI Stefano**
5) **BERNINI Federico**
6) **BEVILACQUA Giulia**
7) **BRAMATI Roberto**
8) **CREO Simone**
9) **DANESI Veronica**
10) **DE MASI Luigi**
11) **DURASTANTI Riccardo**
12) **FORCILLO Nicolò**
13) **GAUDIO Tiziano**
14) **GORINI Michele**

15) **GREGORIN AFONSO Danilo**
16) **HEIDARKHANI Shapour**
17) **MALAGUTTI Marcello**
18) **MARCELLI Giovanna**
19) **MARZUFERO Luciano**
20) **POLVARA Camilla Chiara**
21) **PROIETTI LIPPI Edoardo**
22) **RICCIARDI Michele**
23) **SANSOTTERA Marco**
24) **SCAGLIOTTI Alessandro**
25) **STRA Federico**
26) **TORRICELLI Andrea**
27) **ZACCARON Michele**

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c. e le singole dichiarazioni sono allegate al presente verbale e ne fanno parte integrante.

La Commissione, previa consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, procede, per ciascuno, all'esame della documentazione prodotta e quindi alla valutazione dei titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

La medesima Commissione, al termine dei colloqui orali relativi alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e all'accertata la conoscenza della lingua inglese da parte dei Candidati, attribuirà un punteggio ai rispettivi titoli e alle pubblicazioni scientifiche presentate, nonché alla produzione scientifica complessiva, secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 1° settembre 2025.

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1: **ADAMO Maria Stella**

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **ADAMO Maria Stella**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica e Informatica presso l'Università di Catania nel 2019. Attualmente ha una borsa di post-dottorato al FAU Erlangen-Nürnberg in Germania. Ha avuto diverse posizioni post-dottorali e borse di studio in Italia e all'estero. Abbastanza buona la partecipazione a convegni e conferenze in alcune delle quali è stata relatrice su invito. I temi di ricerca riguardano l'Analisi Funzionale, Algebre di operatori e in particolare le C* Algebre. Presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 proceedings e 1 report Oberwolfach. I risultati contenuti sono abbastanza interessanti. La collocazione editoriale è mediamente buona con tre pubblicazioni su ottime riviste. Complessivamente la produzione scientifica documentata della candidata, a partire dal 2015, è abbastanza buona in relazione all'età accademica e svolta con continuità.

NON AMMESSA

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2: **AFFINITO Giuseppina**

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **AFFINITO Giuseppina**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Sanità Pubblica e Medicina Preventiva presso l'Università di Napoli Federico II nel 2024. Attualmente é assegnista di ricerca presso la stessa Università. Ha ottenuto borse di ricerca e svolto stage di ricerca presso istituti universitari in Italia e all'estero. Buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore. La Candidata presenta 18 titoli nell'elenco delle pubblicazioni, di cui vengono valutati i primi 12 come da Verbale n. 1. Molto buona l'intensità e la continuità temporale, in rapporto alla durata dell'attività di ricerca (a partire dal 2021). La produzione scientifica riguarda prioritariamente l'analisi quantitativa per il supporto di processi decisionali e l'implementazione di modelli predettivi, ed è solo parzialmente attinente al GSD oggetto della procedura concorsuale.

NON AMMESSA

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3: **APPOLLONI Luigi**

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **APPOLLONI Luigi**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca. E' attualmente Research Fellow all'Università di Leeds (Inghilterra). Il Candidato presenta 8 pubblicazioni, tutte attinenti al GSD oggetto della procedura e contenenti risultati su equazioni differenziali nonlineari. Presenta 8 pubblicazioni su rivista la cui collocazione editoriale è mediamente di livello più che buona e in due casi ottima. I temi trattati sono molto interessanti e i risultati scientifici ottenuti molto significativi. Complessivamente, la produzione scientifica, a partire dal 2021, è molto in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4: **BARANZINI Stefano**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **BARANZINI Stefano**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Geometria e Fisica Matematica presso la SISSA nel 2022. Dal 2022 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino. Ha tenuto vari corsi di esercitazione ed un corso di Dottorato. Intensa l'attività seminariale in convegni nazionali e internazionali. E' coordinatore di un progetto GNAMPA. La ricerca svolta riguarda lo studio di problemi variazionali in sistemi dinamici e meccanica celeste. Ha inoltre studiato problemi di controllo ottimo. Presenta 8 pubblicazioni più la Tesi di Dottorato. Tutti i lavori presentati sono attinenti al GSD oggetto del concorso, i risultati ottenuti sono molto significativi, la collocazione editoriale è mediamente molto buona, tre articoli sono pubblicati su ottime riviste. La produzione scientifica complessiva é molto buona e consiste di 8 pubblicazioni, 2 preprint e la Tesi di Dottorato, a partire dal 2022. Molto buona l'intensità e la continuità temporale in rapporto all'età accademica.

AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 5: **BERNINI Federico**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **BERNINI Federico**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca. É attualmente assegnista di ricerca presso la stessa Università. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, ed é stato coordinatore di uno di essi. Il Candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista, tutte attinenti al GSD oggetto della procedura e contenenti prevalentemente risultati su problemi di esistenza in Analisi Nonlineare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è mediamente buona, un articolo è pubblicato su un'ottima rivista. I temi trattati sono interessanti e i risultati scientifici ottenuti di buon livello. Nel suo complesso, la produzione scientifica (a partire dal 2020) consta di 6 pubblicazioni e 3 preprints. Molto buona la continuità temporale in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 6: **BEVILACQUA Giulia**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **BEVILACQUA Giulia**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Metodi e Modelli Matematici per l'Ingegneria presso il Politecnico di Milano nel 2021. Attualmente é assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa. La ricerca svolta é ambientata su tematiche di grande interesse nell'ambito del Calcolo delle Variazioni e Superfici Minime. È pienamente congruente con il GSD oggetto del concorso. Presenta 12 pubblicazioni su rivista, contenente risultati significativi e molto interessanti. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, 3 articoli sono pubblicati su ottime riviste. La produzione scientifica complessiva, come risultante dalla documentazione presentata, consiste in 12 pubblicazioni su rivista a partire dal 2020. Ottima l'intensità e la continuità temporale, in rapporto all'età accademica.

AMMESSA

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 7: **BRAMATI Roberto**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **BRAMATI Roberto**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Scienze Matematiche Università di Padova nel 2019. Al momento é assegnista di ricerca presso l'Università di Bergamo; ha ottenuto borse di ricerca presso istituzioni scientifiche italiane ed estere. Ha tenuto alcuni corsi di esercitazione e tutorati ed é stato titolare di un insegnamento per un Corso di Studio triennale. Buona attività seminariale. L'attività di ricerca è rivolta all'Analisi Armonica e allo studio di problemi spettrali. Il Candidato presenta 9 pubblicazioni, incluso un contributo su volume e la Tesi di Dottorato, tutte attinenti al GSD oggetto della procedura concorsuale. La collocazione editoriale é mediamente abbastanza buona. La produzione scientifica complessiva inizia nel 2018 e consta delle pubblicazioni presentate e di 1 preprint. É evidente un vuoto di produzione scientifica tra il 2019 e il 2022. L'intensità e la continuità temporale, in rapporto all'età accademica, risultano pertanto discrete.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 8: **CREO Simone**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **CREO Simone**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Modelli Matematici per l'ingegneria, elettromagnetismo e nanoscienze nel 2018, presso l'Università di Roma Sapienza. Attualmente é assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Sapienza, dove ha ricoperto per 4 anni posizioni di assegnista di ricerca e una posizione di RTDA triennale. Inoltre, ha tenuto vari corsi in discipline attinenti al settore dell'Analisi Matematica, nella stessa università, in corsi di laurea triennale o magistrale, e due corsi nell'ambito del Dottorato in Modelli Matematici. Ha co-orientato una Tesi di Dottorato in Modelli Matematici presso La Sapienza. L' attività seminariale in vari convegni e presso Istituzioni Scientifiche in Italia e all'estero é buona. È stato PI di un progetto GNAMPA e di un progetto locale finanziato dalla Università Sapienza. L'attività di ricerca é focalizzata sullo studio di problemi differenziali irregolari, in particolare su domini frattali, ed é pienamente congruente al GSD oggetto del concorso. Presenta 12 pubblicazioni, contenenti risultati abbastanza interessanti. La collocazione editoriale è mediamente abbastanza buona. La produzione scientifica consiste di 18 pubblicazioni, due preprints e la Tesi di Dottorato, a partire dal 2018. Molto buona l'intensità e la continuità temporale, in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 9: **DANESI Veronica**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **DANESI Veronica**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Scienze Matematiche all'Università di Milano nel 2021. É attualmente pst-doc all'Università di Tor Vergata. La ricerca svolta verte sui sistemi Hamiltoniani quasi integrabili. Presenta 6 lavori pubblicati su riviste discrete più la Tesi di Dottorato. La produzione scientifica (dal 2018) é complessivamente discreta.

NON AMMESSA

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del

Candidato n. 10: **De MASI Luigi**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **De MASI Luigi**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica (PhD in Mathematical Analysis, Modeling and Applications) presso la SISSA nel 2022. Attualmente è post-doc presso l'Università di Trento. Il Candidato presenta 5 pubblicazioni, tra cui la Tesi di Dottorato. La ricerca verte principalmente su argomenti di teoria geometrica della misura. La collocazione editoriale è ottima. La continuità della produzione scientifica complessiva (a partire dal 2021) é buona in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 11: **DURASTANTI Riccardo**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **DURASTANTI Riccardo**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Modelli Matematici per Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università Sapienza di Roma nel 2019. È attualmente ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Napoli Federico II. Precedentemente ha usufruito di borse di ricerca presso l'Università di Firenze e Sapienza di Roma. Ottima é anche l'attività didattica. Il Candidato è stato responsabile di due progetti GNAMPA e di alcuni progetti locali. Molto buona l'attività seminariale. L'attività di ricerca verte sullo studio di equazioni e sistemi ellittici e parabolici con dati irregolari. Il Candidato presenta 11 pubblicazioni, inclusa la Tesi di Dottorato, contenente risultati interessanti. La collocazione editoriale risulta nel suo complesso molto buona. La produzione scientifica complessiva, a partire dal 2018, comprende 12 pubblicazioni, inclusa la Tesi di Dottorato e un preprint, ed é pienamente congruente al GSD oggetto della procedura in atto. L'intensità e la continuità temporale, relativamente all'età accademica, risultano buone.

AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 12: **FORCILLO Nicolò**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **FORCILLO Nicolò**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2021. E' attualmente post-doc presso la Michigan State University. Il Candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la Tesi di Dottorato e un proceeding in atto di convegno. Le pubblicazioni presentate riguardano principalmente lo studio di problemi a frontiera libera. La collocazione editoriale è mediamente abbastanza buona, due articoli sono pubblicate su ottime riviste. La produzione scientifica complessiva (a partire dal 2020) risulta intensa e continuativa, in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 13: **GAUDIO Tiziano**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **GAUDIO Tiziano**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il titolo di Doctor of Philosophy in Mathematics (riconosciuto come Dottore di Ricerca in Matematica) presso la University of Lancaster nel 2021. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Precedentemente ha ricoperto posizioni postdottorali in Italia ed all'estero. L'attività didattica é abbastanza buona. Buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore. Il Candidato presenta 6 articoli, di cui 3 articoli pubblicati su rivista scientifica, la Tesi di Dottorato, e due preprints (non valutabili). Le pubblicazioni presentate riguardano problemi di Algebra operatoriale, congruenti al GSD oggetto della procedura in corso. La collocazione editoriale è di buon livello (in un caso ottimo). La continuità della produzione scientifica è discreta, in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 14: **GORINI Michele**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **GORINI Michele**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Mathematics in Natural, Social, and Life Sciences presso Gran Sasso Science Institute (GSSI, l'Aquila) nel 2023. Attualmente è post-doc presso l'Università di Pisa. Il candidato presenta 3 pubblicazioni incluso un abstract di poster (non valutabile) e coerenti al GSD. L'attività di ricerca verte sullo studio di fenomeni di non-unicità di soluzioni deboli del problema di Cauchy per il sistema di Navier-Stokes a diffusione frazionaria. La collocazione editoriale è in un caso ottima. La produzione scientifica complessiva è abbastanza buona.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 15: **GREGORIN AFONSO Danilo**

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **GREGORIN AFONSO Danilo**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma nel 2024. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore é buona. Risulta co-organizzatore di alcuni convegni e seminari. Il Candidato presenta n. 7 lavori scientifici, di cui 6 pubblicazioni su rivista e 1 Tesi di Dottorato, tutte coerenti con il GSD oggetto della procedura. I risultati ottenuti sono molto significativi e riguardano interessanti temi nell'ambito dell'Analisi Nonlineare in particolare su problemi di simmetria, di soluzioni e ottimizzazione di forma. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, ed in un caso ottima. Nel suo complesso, la produzione scientifica, a partire dal 2021, è ottima in rapporto all'età accademica.

AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 16: **HEIDARKHANI Shapour**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **HEIDARKHANI Shapour**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Ph.D. in Mathematics presso l'Università di Mazandaran nel 2009. Attualmente é Research Fellow presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Messina e Professore Associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Mazandaran (dal 2015)**.** L'attività didattica è ampia e così pure la partecipazione a convegni come relatore. Il Candidato presenta 12 pubblicazioni tutte su rivista scientifica. La ricerca riguarda prevalentemente problemi di esistenza e molteplicità di soluzioni per problemi ellittici, ed é attinente al GSD oggetto della procedura in atto. La collocazione editoriale è discreta, in alcuni casi buona. I risultati ottenuti sono abbastanza interessanti. La produzione scientifica complessiva (a partire dal 2006) risulta intensa in rapporto all'età accademica e svolta con continuità.

NON AMMESSO

******.******

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 17: **MALAGUTTI Marcello**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **MALAGUTTI Marcello**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2023. È Research Fellow presso University College London. Ha la qualificazione di Maître de conférences. Abbastanza buona l'attività didattica e quella seminariale. Coordina un progetto annuale GNAMPA. L'attività di ricerca verte sull'analisi armonica e problemi spettrali. Il Candidato presenta 7 pubblicazioni, inclusi 3 contributi su libri, e la Tesi di Dottorato tutte coerenti al GSD della procedura in atto. La collocazione editoriale è di livello complessivamente buono ed in un caso ottima. La produzione scientifica complessiva dal 2023 consta delle pubblicazioni presentate e di 1 preprint. L'intensità e la continuità temporale, in rapporto all'età accademica risultano buone.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 18: **MARCELLI Giovanna**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **MARCELLI Giovanna**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza nel 2018. Al momento riveste una posizione di Ricercatore a Tempo Determinato, di tipo "A", presso il dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università Roma Tre. Presenta 11 pubblicazioni e la Tesi di Dottorato. Le tematiche trattate vertono essenzialmente su problemi matematici legati alla Fisica Matematica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è mediamente di livello molto buono. La produzione scientifica del Candidato risulta essere di livello molto buono ed ha, in relazione all'età accademica, una buona intensità.

AMMESSA

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 19: **MARZUFERO Luciano**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **MARZUFERO Luciano**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Trento nel 2022. É Ricercatore a Tempo Determinato, di tipo "A" (SSD STAT-04/A), presso la Facoltà di Economia della Libera Università di Bolzano. Il Candidato presenta 8 pubblicazioni, compresa la Tesi di Dottorato, inerenti prioritariamente problemi di controllo ottimo e gioco a campo medio, tutte coerenti al GSD della procedura in atto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è di buon livello. Complessivamente la produzione scientifica del Candidato é di buon livello e risulta svolta con continuità e in coerenza con l'età accademica.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 20: **POLVARA Camilla**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda della Candidata: **POLVARA Camilla**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano Statale nel 2025. É titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma Sapienza. Ha partecipato a tre progetti

di ricerca INdAM. Diversificata e più che buona l'attività didattica. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore, vista l'età accademica, è molto buona. La Candidata presenta 4 pubblicazioni e la Tesi di Dottorato. La ricerca verte principalmente su problemi di rottura di simmetria e rigidità per equazioni ellittiche semilineari. La produzione scientifica della Candidata risulta essere di livello molto buono, con contributi pubblicati prevalentemente su riviste di alto livello, e presenta un'intensità e una continuità molto buone in relazione all'età accademica.

NON AMMESSA

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 21: **PROIETTI LIPPI Edoardo**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **PROIETTI LIPPI Edoardo**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica, Informatica e Statistica nel 2022 presso l'Università degli Studi di Firenze. Attualmente è Research Associate presso l'Università Western Australia. Il Candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista, tutte coerenti con il GSD oggetto della procedura e contenenti risultati prevalentemente nell'ambito di equazioni nonlocali che coinvolgono operatori di tipo frazionario. La collocazione editoriale è variegata e presenta un livello generalmente buono, in alcuni casi ottimo. I risultati scientifici ottenuti sono abbastanza interessanti. La produzione scientifica complessiva é più che buona in rapporto all'età accademica.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 22: **RICCIARDI Michele**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **RICCIARDI Michele**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata, in cotutela con l'Université Paris Dauphine, nel 2020. Ha un assegno di ricerca presso l'Università di Roma "LUISS Guido Carli". È stato assegnista di ricerca e Postdoc presso l'Università di Verona e il KAUST (Arabia Saudita) per un periodo complessivo di 2 anni e 6 mesi. L'attività didattica integrativa é molto buona così come pure l'attività seminariale in vari convegni in Italia e all'estero. L'attività di ricerca si concentra sullo studio di equazioni differenziali e sulla teoria dei "Mean Field Games". Tale attività risulta pienamente congruente con il GSD oggetto del concorso. Il candidato presenta la Tesi di Dottorato e 8 pubblicazioni, contenenti risultati di rilievo. La collocazione editoriale è più che buona, con 3 articoli pubblicati su ottime riviste. La produzione scientifica complessiva, come evidenziato dalla documentazione presentata, comprende 8

articoli, 3 preprints e la Tesi di Dottorato, a partire dal 2019. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica risultano molto buoni, in relazione alla durata dell'attività di ricerca.

AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 23: **SANSOTTERA Marco**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **SANSOTTERA Marco**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2011. Ha maturato esperienze post-dottorato dal 2011 al 2017 in Italia e all'estero, e ricoprendo il ruolo di RTD-A presso l'Università di Milano fino al 2022. Successivamente, ha ricoperto diverse posizioni come ricercatore e consulente scientifico in Italia e all'estero. Ha partecipato e diretto numerosi progetti di ricerca, oltre ad aver organizzato e partecipato a convegni, sempre nell'ambito della Fisica Matematica, in alcuni dei quali anche come relatore. Ha svolto una buona attività didattica, iniziata nel 2008 e protrattasi fino al 2021, come titolare di corsi ed assistente, anche nei corsi di Dottorato. Dal 2018 è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale in Fisica Matematica. Il Candidato presenta 12 pubblicazioni che vertono principalmente su temi della Fisica Matematica, non sempre pertinenti al settore della procedura di selezione in oggetto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è abbastanza buona. La produzione complessiva del Candidato é per lo più concentrata su problemi di Meccanica Celeste. Tale produzione consta di 28 articoli pubblicati ed un libro, ed é svolta con continuità dal 2011.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 24: **SCAGLIOTTI Alessandro**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **SCAGLIOTTI Alessandro**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in "Mathematical Analysis, Modelling and Applications" presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste nel 2022. Attualmente ricopre il ruolo di Post-Doc presso il "TU Munich & Munich Center for Machine Learning (MCML)". Ha partecipato come componente a due progetti di ricerca ed inoltre la partecipazione a convegni nazionali e internazionali risulta buona. Buona anche l'attività didattica. Il Candidato presenta 12 pubblicazioni, riguardanti soprattutto ottimizzazione e la teoria del controllo ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è mediamente di buon livello. La produzione scientifica complessiva del Candidato, che risulta svolta con continuità ed in coerenza con l'età accademica, é di buon livello.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 25: **STRA Federico**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **STRA Federico**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il candidato ha conseguito il diploma di perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore nel 2018. Ha un assegno di ricerca presso il Politecnico di Torino. Precedentemente è stato Postdoc presso la Université Paris-Sud e l'École Polytechnique di Losanna e, successivamente RTDA al Politecnico di Torino. L'attività di ricerca riguarda lo studio di equazioni differenziali di evoluzione locali e non locali e la teoria del trasporto ottimo. Tale ricerca é pienamente congruente con il GSD oggetto del concorso. Presenta 9 pubblicazioni su rivista e la Tesi di Dottorato. I risultati sono per la maggior parte di pregio e di grande interesse. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, 6 articoli sono pubblicati su riviste di ottimo livello. Complessivamente la produzione scientifica consta di 9 articoli e della Tesi di Dottorato, a partire dal 2016. Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale, in rapporto alla durata dell'attività di ricerca.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 26: **TORRICELLI Andrea**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **TORRICELLI Andrea**.

La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Parma nel 2024. Attualmente é titolare di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Torino. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore è buona e in linea con l'età accademica. L'attività didattica è presente in misura essenziale, e consiste per lo più in esercitazioni. Il Candidato presenta 6 pubblicazioni, coerenti con il GSD oggetto della procedura in atto. Le pubblicazioni presentate riguardano principalmente lo studio di funzionali legati a problemi dell'ostacolo e a questioni di regolarità. La collocazione editoriale è mediamente abbastanza buona e in un caso ottima. In rapporto all'età accademica, la produzione scientifica complessiva risulta svolta con continuità.

NON AMMESSO

****.****

Vengono esaminati il Curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del Candidato n. 27: **ZACCARON Michele**.

Esame della documentazione prodotta:

La Commissione procede alla consultazione del Curriculum, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alla domanda del Candidato: **ZACCARON Michele**.
La Commissione non terrà conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non siano stati correttamente prodotti o che non siano stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso).

Motivato giudizio analitico della Commissione (sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011):

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica a Padova nel 2022. Attualmente ricopre una posizione di post-doc a Marsiglia. In precedenza, ha ricoperto continuativamente posizioni post-dottorali all'estero. Ha svolto attività didattica integrativa a Losanna e Padova, per due semestri. Buona l'attività seminariale tenuta in diversi convegni e presso Istituzioni Scientifiche in Italia e all'estero. L'attività di ricerca riguarda lo studio di equazioni differenziali e di problemi di teoria spettrale e risulta pienamente congruente con il GSD oggetto della procedura in atto. Presenta la Tesi di Dottorato e 8 pubblicazioni ed i risultati ottenuti sono abbastanza interessanti. La collocazione editoriale è mediamente abbastanza buona e un articolo è pubblicato su un'ottima rivista. Complessivamente la produzione scientifica consta di 8 articoli, di 2 preprints e della Tesi di Dottorato, a partire dal 2020. In rapporto all'età accademica, l'intensità e la continuità nel tempo dell'attività di ricerca é buona.

NON AMMESSO

.*

Sulla base della valutazione comparativa dei Candidati, come previsto nel primo verbale dei lavori, la Commissione ammette alla discussione dei titoli i seguenti sei Candidati ritenuti comparativamente più meritevoli:

1) **BARANZINI Stefano**
2) **BEVILACQUA Giulia**
3) **DURASTANTI Riccardo**
4) **GREGORIN AFONSO Danilo**
5) **MARCELLI Giovanna**
6) **RICCIARDI Michele**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il calendario definito nella prima riunione:

- Il giorno **2 ottobre 2025**, alle ore **14:30**, in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

I Candidati ammessi alla prova orale sono invitati a predisporre una presentazione della durata di venti minuti sui risultati più interessanti della loro ricerca scientifica. Inoltre, a norma del Verbale n.1, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in inglese e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico. Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e inviato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Daiana ROTONDI all'indirizzo ufficio.concorsi@uniroma5.it, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione giudicatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto. LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Filomena PACELLA - Presidente
- Prof. Luigi MONTORO - Membro
- Prof. Gaetano SICILIANO - Segretario

Allegato 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

La sottoscritta Prof.ssa Filomena PACELLA, professore ordinario presso l'Università La Sapienza Roma, nata a Napoli il 1/4/1956, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 443 del 16/07/2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

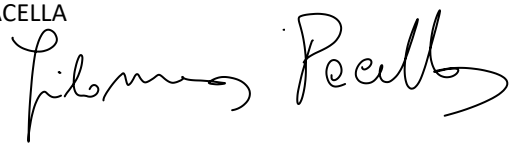
- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];

- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede
Prof.ssa Filomena PACELLA



[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [… sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Luigi MONTORO, professore ordinario presso l'Università della Calabria, nato a Cariati (CS) il 28/06/1981, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 443 del 16/07/2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];

- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede
Prof. Luigi MONTORO

LUIGI MONTORO
26.09.2025
11:20:40
GMT+02:00

[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [… sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Gaetano SICILIANO, professore associato presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", nato a Grumo Appula (BA) il 02/04/1980, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 443 del 16/07/2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle Candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale[1].

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei Candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei Candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto/a ed i/le Candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità[1].

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le Candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale[2];

- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede
Prof. Gaetano SICILIANO

[1] Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

[2] [… sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati …], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi MONTORO, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria, nato a Cariati, Prov. Cosenza, il 28/06/1981, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 443 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 26/09/2025 e di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Rende, 26 set. 25

IN FEDE

Prof. Luigi MONTORO

LUIGI
MONTORO
26.09.2025
11:20:40
GMT+02:00

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

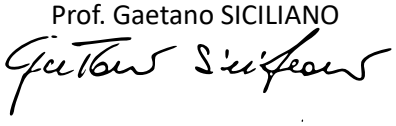
Il sottoscritto Prof. Gaetano SICILIANO, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", nato a Grumo Appula, Prov. Bari, il 02/04/1980, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 443 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 26/09/2025 e di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Bari, 26 settembre 2025

IN FEDE

Prof. Gaetano SICILIANO