

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 12/GIUR-05**
- **GSD: Diritto costituzionale e pubblico**
- **Cod. SSD: GIUR-05/A**
- **Denominazione SSD: Diritto costituzionale e pubblico**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/C1 Diritto costituzionale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/08 Diritto costituzionale**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 73/2025



VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 31 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale Cod. GSD: 12/GIUR-05, Settore scientifico-disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale, nominata con Decreto Rettorale DR 483/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Michele DELLA MORTE	I ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi del Molise
Michele FRANCAVIGLIA	II ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Genova
Stefania LEONE	II ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Milano Statale

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso l'Universitas Mercatorum, piazza Mattei, n. 10, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Cecili Marco
2. Chiappetta Andrea
3. Conzutti Andrea
4. De Tullio Maria Francesca
5. Di Costanzo Caterina
6. Iannotti Della Valle Aldo

Ha presentato rinuncia a partecipare al colloquio la candidata Di Costanzo Caterina (con comunicazione pervenuta agli uffici in data 30 ottobre 2025).

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Cecili Marco
2. Chiappetta Andrea
3. Conzutti Andrea
4. De Tullio Maria Francesca
5. Iannotti Della Valle Aldo

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione, alle ore 11.50, dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Cecili Marco. Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche

del candidato mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione, alle ore 12.15, dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Chiappetta Andrea. Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione, alle ore 12.40, dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Conzutti Andrea. Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione, alle ore 13.05, dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la Dott. De Tullio Maria Francesca. Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione, alle ore 13.30, dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Iannotti Della Valle Aldo. Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, la Commissione all'unanimità attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito della prova in lingua straniera.

Il dettaglio dei punteggi e delle valutazioni attribuite è riportato nell'allegato 2/B.

Di seguito i punteggi da ciascun candidato conseguiti:

Il Candidato Marco Cecili ha riportato 319 punti
Il Candidato Andrea Chiappetta ha riportato 324 punti
Il Candidato Andrea Conzutti ha riportato 309 punti
La Candidata Maria Francesca De Tullio ha riportato 309 punti
Il Candidato Aldo Iannotti Della Valle ha riportato 309 punti

La Commissione, all'unanimità, dichiara il Dott. Andrea Chiappetta vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale Cod. GSD: 12/GIUR-05, Settore scientifico-disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale.

Si allega al presente verbale i seguenti documenti:

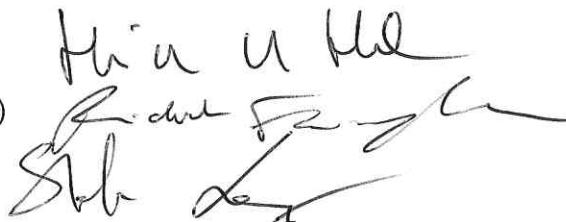
- Allegato 2/B
- Fotocopia del documento di identità dei candidati presenti, firmati dai medesimi

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Michele Della Morte (Presidente)
- Prof. Michele Francaviglia (Componente)
- Prof.ssa Stefania Leone (Segretaria)



ALLEGATO 2/B
GIUDIZI COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE Cod. GSD: 12/GIUR-05, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: GIUR-05/A

L'anno 2025, il giorno 31 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale Cod. GSD: 12/GIUR-05, Settore scientifico-disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale, nominata con Decreto Rettorale DR 483/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Michele DELLA MORTE	I ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi del Molise
Michele FRANCAVIGLIA	II ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Genova
Stefania LEONE	II ^A	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Milano Statale

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso l'Universitas Mercatorum, piazza Mattei, n. 10, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30 e procede ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ai sensi dell'art. 6, comma 7, del bando di concorso.

In particolare, la Commissione, collegialmente, procede all'attribuzione di un punteggio sui titoli complessivamente presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri di cui al verbale n. 1 della presente procedura.

Successivamente, la Commissione, collegialmente, procede all'attribuzione di un punteggio per ogni pubblicazione scientifica presentata dai candidati, in relazione a ciascuno dei tre criteri individuati nel verbale n. 1 della presente procedura (per ciascun criterio fino a un massimo di 10 punti).

CANDIDATO: dott. Cecili Marco

TITOLI	PUNTEGGIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a 5 punti)	5
B. l'eventuale attività didattica a livello	3

universitario in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 5 punti)	5
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 5 punti)	3
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti)	3
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti)	0

TOTALE TITOLI: 19

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 10 punti)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 10 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 10 punti)	TOTALE SINGOLA PUBBLICAZIONE
n. 1) Presidente della Repubblica e crisi	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 10	30

di governo, Torino, Giappichelli, 2024				
n. 2) La Banca Europea per gli Investimenti: il braccio finanziario dell'Unione europea", in Rivista della Regolazione dei Mercati, n. 1/2025	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 8	24
n. 3) La risoluzione dei conflitti tra Ministeri da parte del Consiglio dei ministri: i limiti alla sindacabilità e il legame con l'indirizzo politico, in Giurisprudenza costituzionale, n. 6/2024	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27
n. 4) La mancanza dei presupposti di straordinaria necessità e urgenza del decreto-legge nuovamente al vaglio della Corte costituzionale, in Consulta Online, III/2024	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27
n. 5) La proposta di riforma costituzionale e i poteri del Capo dello Stato: tra una forma di governo inedita e il nuovo articolo 89 Cost., in Italian Papers on Federalism, n.	Punteggio: 8	Punteggio: 10	Punteggio: 8	26

3/2024				
n. 6) “La funzione normativa dell’ordine giudiziario” (con G. Vosa), in Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico, n. 1/2023 (parti attribuibili a candidato: par. 3 e 4)	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27
n. 7) “La stabilità della legge elettorale: alla ricerca di un mito?”, in Osservatorio sulle Fonti, n. 1/2022	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 8) L’appello avverso il decreto cautelare monocratico ex art. 56 c.p.a.: una lettura costituzionalmente orientata a garanzia del principio di effettività della tutela”, in Nuove Autonomie, n. 3/2021	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22
n. 9) La leale collaborazione nel commissariamento per disavanzo eccessivo e il diritto alla salute: alla ricerca di un nuovo bilanciamento”, in Giurisprudenza costituzionale, n. 5/2020	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 10) El sistema electoral italiano: lo que el legislador hace, la	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22

Corte deshace", in Revista de Derecho politico, n. 106, septiembre diciembre 2019				
n. 11) Un mercato, stessi diritti: il progetto di Direttiva sui lavoratori distaccati", in Rassegna di Diritto Pubblico Europeo, n. 1/2017	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22
n. 12) L'identificazione del migrante: tra sviluppo di database europei ed esigenze di tutela" in A. Adinolfi, A. Simoncini (a cura di), La protezione dei dati personali dinanzi allo sviluppo delle nuove tecnologie, Napoli (ISBN: 978- 88-495-4948-5)	Punteggio: 7	Punteggio: 8	Punteggio: 8	23
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI				300

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato **Marco Cecili**, espletato il colloquio sui medesimi, la Commissione all'unanimità assegna il punteggio complessivo di 319, come analiticamente risultante dalle tabelle sopra riportate. La Commissione, all'unanimità, attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATO: dott. Chiappetta Andrea

TITOLI	PUNTEGGIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a 5 punti)	5

Handwritten signatures and initials.

B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	4
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 5 punti)	4
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 5 punti)	3
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti)	3
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti)	0

TOTALE TITOLI: 19

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 10 punti)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 10 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 10 punti)	TOTALE PER SINGOLA PUBBLICAZIONE
n. 1) Sindacato accentrato e 'costituzionalizzazione'	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 8	28

del diritto dell'Unione europea, Roma, Direkta edizioni, 2025				
n. 2) 'Investire' sul dettato costituzionale: la tutela delle persone con disabilità tra l'incessante pungolo del giudice delle leggi e l'occasione del PNRR, in La Rivista "Gruppo di Pisa", n. 2/2025	Punteggio: 10	Punteggio: 8	Punteggio: 8	26
n. 3) "Sarà il giudice a scegliere il rimedio più appropriato": l'inciso definitivo della Corte costituzionale tra sindacato accentrato di costituzionalità e meccanismo diffuso di attuazione del diritto UE, in Federalismi.it, n. 4/2025	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 9	29
n. 4) Il costituzionalismo moderno alla prova di un nuovo conflitto: l'impermeabilità delle regole come baluardo del principio pacifista, in DPCE online, n. 1/2024	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: <u>8</u>	27
n. 5) Il tessuto valoriale delle Comunità energetiche rinnovabili: un virtuoso modello di partecipazione attuativo del dettato costituzionale, in Dirittifondamentali.it, n. 2/2023	Punteggio: 9	Punteggio: 8	Punteggio: 9	26
n. 6) L'indefettibile centralità della Corte costituzionale nella tutela multilevel: tra quantità dei diritti e qualità della	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22

protezione, in La Rivista "Gruppo di Pisa", n. 6/2023				
n. 7) La sussidiarietà come argine al distorsivo centralismo regionale: l'inevitabile coinvolgimento degli enti locali nel percorso di attuazione dell'art. 116, terzo comma, Cost., in Aa. Vv. (a cura di), Specialità e differenziazione. Le nuove frontiere del regionalismo italiano, Napoli, 2022	Punteggio: 7	Punteggio: 8	Punteggio: 8	23
n. 8) La Consulta torna a interrogare la Corte di giustizia sul mandato di arresto europeo (ord. n. 217 del 2021), in Giurisprudenza costituzionale, n. 6/2021	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27
n. 9) La mutualizzazione europea dei debiti sovrani alla nuova prova dell'emergenza sanitaria: l'Unione fa la forza?, in Aa. Vv. (a cura di), Oltre le crisi. L'Unione europea al bivio: Next Generation UE e MES gli strumenti per uscirne?, Napoli, 2021	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 8	24
n. 10) Concorrenza fra Stato e Regioni in materi di «porti e «aeroporti civili», in Giurisprudenza costituzionale, n. 5/2020	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 9	23
n. 11) Autorità antitrust e legittimazione al	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27

giudizio di costituzionalità: una pronuncia scontata o un'occasione mancata?, in Federalismi.it, 25/2020				
n. 12) Le commissioni legislative: l'attore che rivendica il ruolo di protagonista, in Osservatorio sulle fonti, n.2/2018, numero monografico	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 9	23
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI				305

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato **Andrea Chiappetta**, espletato il colloquio sui medesimi, la Commissione all'unanimità assegna il punteggio complessivo di 324, come analiticamente risultante dalle tabelle sopra riportate. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATO: dott. Conzutti Andrea

TITOLI	PUNTEGGIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a 5 punti)	5
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	4
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 5 punti)	2
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 5 punti)	3

E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti)	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti)	1

TOTALE TITOLI 19

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 10 punti)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 10 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 10 punti)	TOTALE SINGOLA PUBBLICAZIONE
n. 1) Il governo della moneta nella prospettiva del diritto costituzionale, con Prefazione di Sergio Bartole, Torino, Giappichelli, 2024	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 10	30
n. 2) L'intelligenza artificiale come leva per rilanciare la funzione legislativa del Parlamento, in Osservatorio sulle Fonti, n. 2/2025	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 3) Dinamiche della costituzione economica europea dopo la crisi pandemica: nuovo che avanza o vecchio che	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25

resta?, in Consulta Online, n. 3/2024				
n. 4) Il ruolo del Parlamento nelle relazioni con la Banca d'Italia, in Rassegna Parlamentare, n. 3/2023	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 8	24
n. 5) Il PNRR al crocevia tra forma di governo e tendenze in atto nel sistema euro-nazionale, in Quaderni Costituzionali, n. 4/2022	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 9	29
n. 6) "Granital revisited" revisited? Tendenze espansive nel nuovo cammino europeo della Corte costituzionale, in Rivista del Gruppo di Pisa, n. 1/2022	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22
n. 7) La New Space Economy: profili costituzionali dell'integrazione europea in materia spaziale, in DPCE Online, n. 4/2021	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 8	24
n. 8) Un «vaccino processuale» per combattere il COVID- 19? La prima "storica" pronuncia di sospensiva, in Le Regioni, n. 3/2021	Punteggio: 6	Punteggio: 6	Punteggio: 9	21
n. 9) Le sfide dell'integrazione economica europea di fronte al Bundesverfassungsgericht: un confronto (ormai) ineludibile alla luce del caso NGEU, in Rivista di Diritti Comparati, n. 3/2021	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 7	21
n. 10) Quandoque bonus dormitat Codex? La strana "quiescenza" del consolidato sistema di protezione civile, in	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25

Osservatorio sulle Fonti, n. 2/2021				
n. 11) "Furbetti del cartellino" e automatismo espulsivo: l'insostenibile leggerezza dell'interpretazione adeguatrice (traendo spunto da Corte cost. n. 123 del 2020), in Consulta Online, n. 1/2021	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 9	23
n. 12) Un indizio è un indizio, ma due indizi sono una coincidenza? La tecnica "Cappato" colpisce ancora, in AmbienteDiritto.it, n. 4/2020	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 7	21
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI				290

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato **Andrea Conzutti**, espletato il colloquio sui medesimi, la Commissione all'unanimità assegna il punteggio complessivo di 309, come analiticamente risultante dalle tabelle sopra riportate. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATO: dott.ssa Maria Francesca De Tullio

TITOLI	PUNTEGGIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a 5 punti)	5
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	1
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 5 punti)	3
D. l'organizzazione, direzione e	2

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 5 punti)	
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti)	5
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti)	1

TOTALE TITOLI: 17

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 10 punti)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 10 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 10 punti)	TOTALE SINGOLA PUBBLICAZIONE
n. 1) Diritti, vincoli di bilancio, ripresa economica tra miraggio e realtà, Jovene, Napoli 2022.	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 10	30
n. 2) Uguaglianza sostanziale e nuove dimensioni della partecipazione politica, Editoriale Scientifica, Napoli, 2020.	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 10	28
n. 3) Intelligenza artificiale, sovranità	Punteggio: 7	Punteggio: 8	Punteggio: 7	22

alimentare e data governance, in BioLaw Journal, numero speciale 1/2024,				
n. 4) Condizionalità eurounitarie e processi democratici nel piano nazionale di ripresa e resilienza, in Diritto pubblico europeo. Rassegna Online, numero speciale 1/2024.	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 7	23
n. 5) La cultura-diritto sociale: il soft law dell'Unione Europea alla prova delle città, in Osservatorio sulle Fonti, n. 2/2020,	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 6) Il mito dell'emergenza e le garanzie costituzionali. Insegnamenti dall'esperienza francese, in Rivista Aic, n. 3/2020.	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 7) The Boundaries of Democratic Community in a Free Trade Order. The Case of the Internet Law, in Nomos, n. 1/2020.	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22
n. 8) La privacy e i big data verso una dimensione costituzionale collettiva, in Politica del Diritto, n. 4/2016.	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 9) Gli 'atti politici' all'epoca delle	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 7	23

privatizzazioni: il banco di prova della Direttiva Data Retention, in Forum dei Quaderni Costituzionali, 6/2015,				
n. 10) Diritto al cibo tra private food law e autodeterminazione alimentare. Il caso dei sistemi di garanzia partecipativa, in Astrid Rassegna, n. 15/2021.	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 7	23
n. 11) Partecipazione e mandato rappresentativo nel progetto della XVIII Legislatura, in Rivista del Gruppo di Pisa, n. 1/2019.	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 8	24
n. 12) Gli open data come presupposto della partecipazione politica, contributo in A. Pérez Miras – E.C. Raffiotta – G. Teruel Lozano – F. Vecchio (a cura di), Sovranità e rappresentanza: giustizia costituzionale e nuove forme di partecipazione politica, vol. II, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018.	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 8	22
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI				292

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata **Maria Francesca De Tullio**, espletato il colloquio sui medesimi, la Commissione assegna all'unanimità il punteggio complessivo di 309, come analiticamente risultante dalle tabelle sopra

riportate.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dalla candidata.

CANDIDATO: dott. Aldo Iannotti Della Valle

TITOLI	PUNTEGGIO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a 5 punti)	5
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 5 punti)	3
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 5 punti)	2
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 5 punti)	2
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti)	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 5 punti)	0

TOTALE TITOLI: 16

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a 10 punti)	Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 10 punti)	TOTALE SINGOLA PUBBLICAZIONE
---------------	--	--	---	------------------------------

		indicazione di uno o più Settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 10 punti)		
n. 1) Le regole di Internet tra poteri pubblici e privati Tutela dei diritti e ruolo dell'antitrust in una prospettiva costituzionale, Editoriale scientifica, 2023	Punteggio: 10	Punteggio: 10	Punteggio: 10	30
n. 2) Il decreto-legge ai tempi del PNRR: verso una ordinaria straordinarietà, in Federalismi.it, 2024	Punteggio: 8	Punteggio: 9	Punteggio: 9	26
n. 3) Libertà di espressione e valori democratici alla prova dei social media: il DSA e un nuovo caso TikTok europeo, in Federalismi.it, 2025	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 4) Parlamentarismo e regionalismo alla prova della pandemia: bilancio costituzionale di un'emergenza, con F. Marone, in Le Regioni, 2021 (il candidato è autore dei paragrafi 4, 5, 6, 7 e 9)	Punteggio: 9	Punteggio: 9	Punteggio: 9	27
n. 5) Il digital markets act	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25

e il ruolo dell'Unione europea verso un costituzionalismo digitale, in giurisprudenza costituzionale, 2022				
n. 6) Le «autorità private» digitali e il ruolo del diritto pubblicoB attualità e trasversalità dell'opera di Cesare Massimo Bianca, in European Journal of Privacy Law and Technologies, 2024.	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 7	21
n. 7) L'inestricabile intreccio tra diritto e tecnologia dal caso TikTok al caso Meta-SIAE, in BioLaw Journal – Rivista di BioDiritto, n. 2/2025	Punteggio: 8	Punteggio: 7	Punteggio: 7	22
n. 8) Il “giusto” processo amministrativo tra formalismo e principi costituzionali: il caso dell'inammissibilità del ricorso per tardiva notifica a un controinteressato, in Il Foro it., 2025	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 7	21
n. 9) La giurisdizione privata nel mondo digitale al tempo della crisi della sovranità: il “modello” dell'Oversight Board di Facebook, in Federalismi.it, 2021	Punteggio: 7	Punteggio: 7	Punteggio: 7	21

n. 10) La tutela della concorrenza ai tempi di Google android tra fondamenti costituzionali e analisi tecnologica, in Diritto dell'Informazione e dell'Informatica, 2021	Punteggio: 8	Punteggio: 8	Punteggio: 9	25
n. 11) Il diritto all'oblio "preso meno sul serio" alla luce della sentenza google/cnil della corte di giustizia dell'unione europea, in Rivista Aic, 2020	Punteggio: 8	Punteggio: 9	Punteggio: 9	26
n. 12) L'età digitale come "età dei diritti": un'utopia ancora possibile?, in Federalismi.it, 2019	Punteggio: 7	Punteggio: 8	Punteggio: 9	24
TOTALE PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI				293

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato **Aldo Iannotti Della Valle**, espletato il colloquio sui medesimi, la Commissione assegna all'unanimità il punteggio complessivo di 309, come analiticamente risultante dalle tabelle sopra riportate.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Michele Della Morte (Presidente)

Michele Della Morte

SL

[Signature]

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

- Prof. Michele Francaviglia (Componente)
- Prof.ssa Stefania Leone (Segretaria)

Michele Francaviglia
Stefania Leone

RELAZIONE FINALE

L'anno 2025, il giorno 31 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale Cod. GSD: 12/GIUR-05, Settore scientifico-disciplinare IUS/08 Diritto costituzionale, nominata con Decreto Rettorale DR 483/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Michele DELLA MORTE	I ^a	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi del Molise
Michele FRANCAVIGLIA	II ^a	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Genova
Stefania LEONE	II ^a	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Milano Statale

Si è riunita in Roma presso l'Universitas Mercatorum, piazza Mattei, n. 10, Roma.

La Commissione si è riunita nelle seguenti sedute:

- I riunione: il giorno 11 settembre 2025 dalle ore 11.30 alle ore 13.00
La riunione si è svolta tramite Google-meet
- II riunione: il giorno 30 settembre 2025 dalle ore 16.30 alle ore 18.50. I lavori della riunione venivano sospesi e riprendevano alle ore 21 del medesimo giorno e terminavano l'1 ottobre 2025 alle ore 02.15
La riunione si è svolta tramite Microsoft Teams
- III riunione: il giorno 31 ottobre 2025 dalle ore 11.30 alle ore 17.45
La riunione si è svolta in presenza nell'Universitas Mercatorum, piazza Mattei, n. 10, Roma.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 11 settembre 2025 e concludendoli il giorno 31 ottobre 2025.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a definire i criteri per la valutazione preliminare dei candidati.

Nella seconda riunione ha proceduto a svolgere la valutazione preliminare dei candidati esprimendo motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Nella terza riunione ha proceduto a svolgere i colloqui con i candidati ammessi e presenti, a far svolgere ai medesimi la prova in lingua inglese, nonché ad attribuire i punteggi ai titoli e alle pubblicazioni presentate dagli stessi.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità, sulla base delle

valutazioni formulate, del colloquio orale, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione dell'11 settembre 2025 (di cui al verbale n. 1), formula, ai sensi dell'art. 7 del bando, una graduatoria di merito come di seguito indicata:

1. Chiappetta Andrea
2. Cecili Marco
3. Conzutti Andrea, De Tullio Maria Francesca, Iannotti Della Valle Aldo (ex aequo)

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. Andrea Chiappetta vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Michele Della Morte (Presidente)
- Prof. Michele Francaviglia (Componente)
- Prof.ssa Stefania Leone (Segretaria)

