

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, DEL PROFESSORE DI SECONDA FASCIA IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA MEDESIMA LEGGE, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 "NEUROLOGIA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A "NEUROLOGIA" DI CUI AL D.R. N. 241 del 9 MAGGIO 2025

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di prima fascia, ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 240/2010, per il Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 "NEUROLOGIA", settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A "NEUROLOGIA", presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. DIEGO CENTONZE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di ROMA TOR VERGATA;
- Prof. ANGELO ANTONINI, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di PADOVA;
- Prof. GIOVANNI FABBRINI, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di ROMA SAPIENZA;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04/06/2025, alle ore 11.30, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dell'unico candidato alla procedura di valutazione di cui all'art. 24, comma 6, della legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha presentato formale dichiarazione di rinuncia al termine di n. 30 giorni per la ricusazione dei commissari e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare in via anticipata secondo le norme del Regolamento di Ateneo.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della commissione nella persona del Prof. Giovanni Fabbrini e del Segretario Prof. Angelo Antonini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 241 del 9 maggio 2025 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori di prima e di seconda fascia", ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, artt. 18 e 24, comma 6, approvato dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2024.

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

Oggetto della valutazione

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal professore, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il

professore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti e la produzione scientifica del professore successiva al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Valutazione dell'attività didattica

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

- a) Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli. Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del professore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai sensi del D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del professore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche può essere svolta anche considerando specifici indicatori di carattere bibliometrico.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 16 giugno 2025, alle ore 11:00, per l'esame analitico dell'attività didattica svolta dal candidato, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio svolte e per la discussione della relazione di valutazione del candidato.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Il verbale viene firmato in data odierna dal solo Presidente della Commissione esaminatrice, Prof. Giovanni Fabbrini, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al Responsabile del procedimento, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIOVANNI FABBRINI - Presidente



Prof. DIEGO CENTONZE - Membro

Prof. ANGELO ANTONINI - Segretario

Allegato 1

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Fabbrini, Professore Ordinario di Neurologia presso l'Università Sapienza di Roma, nato a Livorno il 26/04/195 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 246 del 27 MAGGIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Giovanni Fabbrini



Allegato 2

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

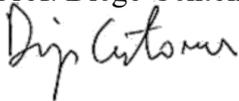
Il sottoscritto Prof. Diego Centonze, Professore Ordinario di Neurologia presso l'Università Tor Vergata di Roma, nato a Carmiano (LE) il 24/02/1970, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 246 del 27 MAGGIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Diego Centonze



**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonini, Professore Ordinario di Neurologia presso l'Università Tor Vergata di Roma, nato a FOLIGNO, il 2 agosto 1961 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 246 del 27 MAGGIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Angelo Antonini



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, DEL PROFESSORE DI SECONDA FASCIA IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA MEDESIMA LEGGE, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 "NEUROLOGIA" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A "NEUROLOGIA" DI CUI AL D.R. N. 241 del 9 MAGGIO 2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Diego Centonze, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nato a Carmiano (LE), il 24/02/1970, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 246 del 27 Maggio 2025,

DICHIARA

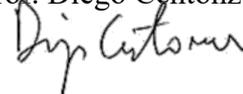
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 04/06/2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giovanni Fabbrini, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 4 giugno 2025

IN FEDE

Prof. Diego Centonze



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, DEL PROFESSORE DI SECONDA FASCIA IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA E IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA MEDESIMA LEGGE, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 "NEUROLOGIA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A "NEUROLOGIA" DI CUI AL D.R. N. 241 del 9 MAGGIO 2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova nato a FOLIGNO (PG), il 2 agosto 1961, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n 246 del 27 Maggio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 04/06/2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giovanni Fabbrini, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Padova, 4 giugno 2025

IN FEDE

Prof. Angelo Antonini

