Universitas Mercatorum
Università telematica delle Camere di Commercio Italiane
D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

Procedura valutativa interna del Dr. Mirko Leomanni, Ricercatore a tempo determinato – GSD 09/IINF-04 Automatica – SSD IINF-04/A Automatica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 37/2026

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 272/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Mirko Leomanni nel ruolo di Professore Associato nel GSD 09/IINF-04 Automatica – SSD IINF-04/A Automatica, nominata con Decreto Rettorale n. 306/2026 del 16 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Stefano BATTILOTTI	I^	09/IINF-04	IINF-04/A	Sapienza Università di Roma
Barbara MARTINI	I^	01/INFO-01	INFO-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum
Luca POTI'	I^	09/IINF-03	IINF-03/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum

La procedura è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 190/2026 e dal "Regolamento per la valutazione dei Ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia", emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026 applicabile alla presente procedura, indetta il giorno 8 settembre 2026.

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23/10/2026 alle ore 11:00 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dal Decreto Rettorale n. 272/2026 e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.

SVOLGIMENTO DEI LAVORI

1. Riunione preliminare del 13 ottobre 2026, ore 11:00–11:45. La Commissione si è insediata, ha eletto Presidente il Prof. Stefano Battilotti e Segretario la Prof.ssa Barbara Martini, ha reso le dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità tra i componenti e ha predeterminato i criteri di valutazione. È stato inoltre definito il calendario dei successivi lavori, comprendente la valutazione documentale, la predisposizione e il sorteggio della terna e la prova didattica.

2. Riunione del 19 ottobre 2026, ore 16:00–16:50. Acquisita la documentazione del candidato, la Commissione ha verificato l'assenza di cause di incompatibilità con il Dr. Mirko Leomanni e ha proceduto alla valutazione collegiale del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e delle dodici pubblicazioni presentate. La Commissione ha formulato un giudizio collegiale complessivamente molto buono sulle attività documentate, subordinando il giudizio finale al superamento della prova didattica, e ha predisposto la terna degli argomenti.

3. Riunione del 19 ottobre 2026, ore 17:00–17:10. Il candidato, collegato telematicamente alle ore 17:00, ha proceduto al sorteggio dell'argomento della prova didattica alla presenza della Commissione. È risultata estratta la Traccia n. 1, "Sintesi di sistemi a retroazione dallo stato con assegnazione degli autovalori". Al candidato sono state comunicate le modalità della prova, fissata per il 23 ottobre 2026 alle ore 11:00.

4. Riunione del 23 settembre 2026, ore 11:00–11:55. Il Dr. Mirko Leomanni, previamente convocato e identificato, ha svolto in modalità telematica la prova didattica sull'argomento sorteggiato. L'esposizione, della durata prevista di 30 minuti, è stata seguita da quesiti di approfondimento formulati dalla Commissione, ai quali il candidato ha risposto. Alle ore 11:30 la prova didattica ha avuto termine e il candidato ha lasciato il collegamento. La Commissione ha quindi proseguito i lavori in seduta riservata, procedendo alla valutazione collegiale della prova didattica e formulando all'unanimità un motivato giudizio molto buono della prova. Dato l'esito positivo la prova è stata pertanto dichiarata superata ai sensi dell'art. 6, comma 7, del Regolamento. La Commissione ha quindi riesaminato unitariamente gli esiti della valutazione documentale e della prova didattica e ha determinato l'esito conclusivo della procedura.

5. Riunione del 23 ottobre 2026, ore 12:00–12:20. La Commissione si riunisce nuovamente per la stesura della relazione finale.

SINTESI DELLA VALUTAZIONE COLLEGIALE

L'attività didattica documentata risulta coerente con il settore scientifico-disciplinare ed evidenzia continuità nell'insegnamento e un impegno regolare nella didattica anche attraverso l'assistenza agli studenti, la predisposizione di materiali didattici e la supervisione delle tesi di laurea. Sulla base degli elementi disponibili, l'attività didattica e di servizio agli studenti è complessivamente valutata di livello BUONO.

Le attività documentate evidenziano responsabilità nella ricerca, collaborazioni nazionali e internazionali e contributi al trasferimento di conoscenze verso contesti applicativi. Sulla base degli elementi documentati, l'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze è complessivamente valutata di livello MOLTO BUONO.

Le pubblicazioni esaminate delineano un profilo scientifico maturo, caratterizzato da rigore metodologico, contributi originali, coerenza e capacità di sviluppo autonomo della ricerca. Sulla base delle 12 pubblicazioni presentate, la produzione scientifica è da considerarsi di livello MOLTO BUONO.

In riferimento alla prova didattica il candidato ha affrontato l'argomento assegnato in modo organico, scientificamente corretto e coerente con il livello di un insegnamento della laurea triennale. L'esposizione ha evidenziato adeguata padronanza del progetto di sistemi a retroazione dallo stato con assegnazione degli autovalori. Nel complesso, la prova presenta chiarezza espositiva, correttezza dei contenuti, efficacia didattica e piena coerenza con il GSD 09/IINF-04 e il SSD IINF-04/A. La Commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO sulla prova didattica.

GIUDIZIO FINALE

Tenuto conto della valutazione collegiale complessivamente MOLTO BUONA formulata nel Verbale n. 2 sul curriculum, sull'attività didattica e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività di valorizzazione delle conoscenze e sulla produzione scientifica del candidato, nonché dell'esito MOLTO BUONO della prova didattica, la Commissione, all'unanimità, esprime ESITO POSITIVO della procedura valutativa del Dr. Mirko Leomanni e lo ritiene IDONEO ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia nel GSD 09/IINF-04 Automazione, SSD IINF-04/A Automazione, fatti salvi i successivi adempimenti di competenza dell'Ateneo e l'approvazione degli atti con decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 10:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23/10/2026

IL PRESIDENTE

Prof. Stefano Battilotti

Firmato digitalmente
da STEFANO BATTILOTTI
in data 23/10/2026

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Barbara Martini

BARBARA
MARTINI
23.10.2026
17:11:03
GMT+02:00

MEMBRO COMMISSIONE

Prof. Luca Potì

Collegati in via telematica.

LUCA POTI'
23.10.2026
16:21:07
GMT+02:00