

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO**

GSD 13/STAT-01 - Statistica | SSD STAT-01/A - Statistica | Codice Procedura 16/2026

VERBALE N. 2 - VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

L'anno 2026, il giorno 6 del mese di ottobre, alle ore 11:00, si riunisce in modalità telematica, mediante piattaforma Google Meet, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa indetta con Decreto Rettorale n. 163 del 16 giugno 2026 e nominata con Decreto Rettorale n. 276 del 9 settembre 2026.

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca FORTUNA	II fascia	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Roma Tre
Antonio IRPINO	I fascia	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Fabrizio MATURO	I fascia	13/STAT-01	STAT-01/A	Universitas Mercatorum

Sono collegati tutti i componenti della Commissione. Il Prof. Fabrizio MATURO svolge le funzioni di Presidente e la Prof.ssa Francesca FORTUNA quelle di Segretario verbalizzante, come stabilito nella riunione preliminare del 22 settembre 2026.

La Commissione dichiara di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati e la documentazione trasmessa dagli stessi. Presa visione dei nominativi, ciascun componente dichiara, sotto la propria responsabilità, che non sussistono rapporti di coniugio, parentela o affinità fino al quarto grado compreso con alcuno dei candidati e che non ricorrono cause di astensione o incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e delle disposizioni del bando. Ciascun componente dichiara inoltre di non essere a conoscenza di situazioni di conflitto, anche potenziale, tali da imporre l'astensione ai sensi dell'art. 4, commi 9 e 10, del bando.

La documentazione acquisita riguarda n. 22 candidati, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Biancalani Francesco | 12. Leucci Annacaterina |
| 2. Bocchi Giovanni | 13. Loffredo Giuseppe |
| 3. Borghesi Michela | 14. Mariani Francesco |
| 4. Bottazzi Schenone Mariaelena | 15. Marigliano Piergiorgio |
| 5. Cefis Mattia | 16. Menchetti Fiammetta |
| 6. Cicala Stefano Domenico | 17. Ricciotti Lorena |
| 7. Cuomo Giorgia | 18. Rondinelli Roberto |
| 8. Di Noia Antonio | 19. Sannino Pasquale |
| 9. Di Nuzzo Cinzia | 20. Scarsi Nicolo |
| 10. Giancaterini Francesco | 21. Stival Mattia |
| 11. Grossi Giulio | 22. Tidu Alberto |

Richiamati i criteri e le procedure predeterminati nel Verbale n. 1 del 22 settembre 2026, la Commissione procede collegialmente alla valutazione preliminare dei candidati sulla base dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato, formulando per ciascun candidato un motivato giudizio comparativo in conformità al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, al bando e al vigente Regolamento di Ateneo.

I giudizi qualitativi preliminari individuali, che costituiscono parte integrante del presente verbale, sono riportati nell'Allegato 1 in ordine alfabetico per cognome.

Ai sensi dell'art. 6, comma 3, del bando e in conformità a quanto già stabilito nel Verbale n. 1, sono ammessi alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20 per cento dei candidati valutati e, in ogni caso, in numero non inferiore a sei. Poiché il 20 per cento dei 22 candidati valutati è pari a 4,4 e risulta pertanto inferiore alla soglia minima di sei unità prevista dal bando, trova applicazione tale soglia minima. La Commissione individua quindi i sei candidati comparativamente più meritevoli.

Sulla base della valutazione comparativa complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati, riportati in ordine alfabetico:

1. Borghesi Michela
2. Bottazzi Schenone Mariaelena
3. Cefis Mattia
4. Di Noia Antonio
5. Di Nuzzo Cinzia
6. Ricciotti Lorena

Non sono ammessi alla discussione pubblica, all'esito della medesima valutazione comparativa, i seguenti candidati, riportati in ordine alfabetico:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Biancalani Francesco | 9. Mariani Francesco |
| 2. Bocchi Giovanni | 10. Marigliano Piergiorgio |
| 3. Cicala Stefano Domenico | 11. Menchetti Fiammetta |
| 4. Cuomo Giorgia | 12. Rondinelli Roberto |
| 5. Giancaterini Francesco | 13. Sannino Pasquale |
| 6. Grossi Giulio | 14. Scarsi Nicolo |
| 7. Leucci Annacaterina | 15. Stival Mattia |
| 8. Loffredo Giuseppe | 16. Tidu Alberto |

La Commissione fissa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi per mercoledì 28 ottobre 2026 alle ore 10:00. La discussione si svolgerà a distanza, in modalità telematica, tramite applicativo Google Meet, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del bando e dell'art. 6 del vigente Regolamento di Ateneo.

Data	Mercoledì 28 ottobre 2026
Ora	10:00
Link Google Meet	https://meet.google.com/pbo-mqqe-bdz

I candidati ammessi saranno convocati con almeno sette giorni di preavviso. Contestualmente alla discussione sarà svolta la prova di lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto. Al termine della discussione, la Commissione attribuirà i punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi ed esprimerà il giudizio sintetico sulla conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri già approvati nel Verbale n. 1.

Il Presidente trasmetterà il presente verbale e i relativi allegati al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione - Prof. Fabrizio MATURO

Firma



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

GIUDIZI PRELIMINARI SUI CANDIDATI

I giudizi che seguono sintetizzano la valutazione preliminare comparativa dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, con particolare riguardo alla coerenza con il GSD 13/STAT-01 e con il SSD STAT-01/A, alla qualità e continuità dell'attività scientifica, all'esperienza didattica e di ricerca e al profilo accademico complessivo. L'ammissione alla discussione pubblica deriva dalla valutazione comparativa complessiva; per i candidati non ammessi, il giudizio è pertanto formulato in termini comparativi rispetto ai profili selezionati per la fase successiva.

1. Biancalani Francesco

Curriculum e titoli. Il candidato è ricercatore in Politica Economica presso IMT School for Advanced Studies Lucca, con dottorato presso lo stesso istituto in un percorso di Management Science, successive attività di ricerca e una buona esperienza didattica in discipline matematico-quantitative. Il profilo comprende periodi di ricerca presso istituzioni qualificate, partecipazione a progetti nazionali, responsabilità come associated PI in un progetto competitivo e diversi riconoscimenti accademici. L'attività congressuale è continuativa e il curriculum mostra una buona capacità di lavorare su problemi di modellizzazione quantitativa con una prospettiva interdisciplinare. La formazione e le esperienze maturate collocano il candidato all'intersezione tra statistica, economia e ricerca operativa e dunque parzialmente congruente con il settore STAT-01/A.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è consistente e affronta temi di matrix completion, valutazione di politiche, modelli di decisione e problemi di ottimizzazione, con pubblicazioni in AStA Advances in Statistical Analysis, European Journal of Operational Research, Annals of Operations Research, Optimization Letters e altre sedi di economia e management quantitativo. Alcuni contributi presentano una chiara componente statistica, mentre una parte rilevante della produzione è maggiormente riconducibile all'econometria applicata, alla ricerca operativa e all'economia. Il profilo è quindi scientificamente valido, ma la sua congruenza con il nucleo metodologico di STAT-01/A è meno uniforme rispetto ai candidati maggiormente centrati sulla statistica. Nella valutazione comparativa complessiva, tale elemento non consente l'accesso alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Più che sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

2. Bocchi Giovanni

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum interdisciplinare, con dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano e attività di ricerca successiva sui Group Equivariant Non-Expansive Operators, sull'intelligenza artificiale e su rappresentazioni geometriche dei dati. Il percorso comprende attività post-dottorale, partecipazione a progetti e collaborazioni scientifiche, nonché un'ampia esperienza di supporto didattico in statistica, probabilità e big data. L'attività congressuale è regolare e include eventi dedicati alla data science, alla classificazione e alla explainable AI.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è prevalentemente collocata tra matematica applicata, computer vision e intelligenza artificiale, con applicazioni anche in ambito bioinformatico. Sono presenti contributi in Computer Vision and Image Understanding, Scientific Reports, Annals of Mathematics and Artificial Intelligence e un lavoro in Statistics che evidenzia più direttamente il contenuto statistico della linea di ricerca. Nel complesso, la qualità scientifica è apprezzabile, ma la componente metodologica propriamente statistica non rappresenta il baricentro prevalente della produzione presentata. Il candidato possiede quindi un profilo quantitativo interessante, ma meno direttamente sovrapponibile al settore STAT-01/A rispetto ai candidati con percorsi integralmente statistici. Nella presente comparazione, tale minore centralità disciplinare determina la non ammissione alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

3. Borghesi Michela

Curriculum e titoli. La candidata presenta un curriculum coerente, con una formazione dottorale con tesi di impostazione metodologica sui test di permutazione. Il percorso successivo comprende attività di ricerca post-dottorale, didattica in statistica multivariata e in corsi quantitativi, partecipazione a gruppi scientifici e una presenza continuativa a congressi nazionali e internazionali. L'esperienza maturata mostra una progressiva specializzazione nell'inferenza non parametrica e nella modellistica per dati complessi, con un profilo che mantiene una chiara riconoscibilità disciplinare. Il curriculum è inoltre caratterizzato da una buona continuità tra formazione, ricerca e attività didattica.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è consistente e si sviluppa principalmente su inferenza non parametrica, permutation tests, modelli per dati categoriali e di conteggio, con applicazioni a temi economici, ambientali e tecnologici. Tra le sedi di pubblicazione figurano Statistics and Computing, Applied Stochastic Models in Business and Industry, Annals of Operations Research e Quality & Quantity, oltre ad altre riviste internazionali. La componente applicativa è presente, ma i lavori principali conservano un chiaro contenuto metodologico e mostrano continuità rispetto alle linee di ricerca avviate nel dottorato. Nel complesso, la candidata evidenzia una produzione regolare, un buon grado di specializzazione e una piena compatibilità con il profilo STAT-01/A.

Giudizio complessivo: Ottimo. Decisione della Commissione: AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

4. Bottazzi Schenone Mariaelena

Curriculum e titoli. La candidata presenta un curriculum molto solido e direttamente riconducibile alla statistica metodologica. Il dottorato in Methodological Statistics presso Sapienza Università di Roma, conseguito con lode, è centrato su apprendimento non supervisionato e strutture latenti e si accompagna a un'attività didattica ampia in statistica, analisi multivariata, machine learning, data analysis e probabilità. Il percorso di formazione e ricerca comprende esperienze presso Sapienza, ISTAT e istituzioni straniere, nonché responsabilità in progetti di ricerca e una presenza continuativa a convegni nazionali e internazionali. Il curriculum evidenzia una progressiva autonomia scientifica, ulteriormente attestata da riconoscimenti specifici nell'ambito della classificazione e dell'analisi dei dati.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è ampia e presenta una linea metodologica ben riconoscibile, sviluppata soprattutto intorno a clustering, riduzione dimensionale, modelli a struttura latente, dati a tre vie e metodi multivariati. Tra le riviste figurano Psychometrika, Computational Statistics, Environmetrics, Statistical Methods & Applications, AStA Advances in Statistical Analysis, Statistics e Applied Stochastic Models in Business and Industry. I lavori mostrano sia sviluppo metodologico sia capacità di applicare strumenti statistici complessi a problemi ambientali e socioeconomici senza perdere la centralità della componente statistica. La continuità della produzione, la qualità della collocazione editoriale, la varietà dei problemi affrontati e la coerenza tra formazione, didattica e ricerca delineano un profilo fortemente pertinente al settore.

Giudizio complessivo: Ottimo. Decisione della Commissione: AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

5. Cefis Mattia

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum quantitativo solido, costruito a partire da un dottorato in Analytics for Economics and Management e successivamente sviluppato attraverso attività post-dottorale in statistica, esperienze didattiche in statistica e inferenza e un periodo di ricerca internazionale. Le attività svolte mostrano una progressiva specializzazione nell'uso e nello sviluppo di modelli statistici per problemi complessi, con partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni interdisciplinari. Il profilo è caratterizzato da una componente applicativa rilevante, in particolare nell'analisi sportiva e negli indicatori compositi, ma mantiene una base metodologica riconoscibile e una buona continuità scientifica.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica affronta temi di PLS-SEM, indicatori compositi, explainable machine learning, clustering e sports analytics. Tra le sedi di pubblicazione figurano Computational Statistics, Statistics, Journal of Applied Statistics e Social Indicators Research, oltre ad

altre riviste e contributi internazionali. I lavori più significativi mostrano una buona padronanza degli strumenti statistici e una capacità di trasferire metodologie quantitative in contesti applicativi diversi. L'orientamento verso specifiche applicazioni, in particolare nel football analytics, non riduce la chiara appartenenza del profilo all'area statistica.

Giudizio complessivo: Più che Buono. Decisione della Commissione: AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

6. Cicala Stefano Domenico

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum maturo sul piano professionale, con una lunga esperienza nella statistica sanitaria, nei sistemi informativi e nell'analisi dei dati in contesti istituzionali. Il dottorato in Analisi dei Sistemi Economici e Sociali è accompagnato da diversi incarichi didattici in statistica, analisi multivariata e metodi quantitativi. Particolarmente significativa è l'attività svolta presso AGENAS e altri enti pubblici qualificati, che testimonia una consolidata capacità di utilizzare strumenti statistici per problemi di valutazione e programmazione sanitaria. Il curriculum evidenzia inoltre partecipazione a gruppi e progetti multicentrici e una buona esperienza di collaborazione interdisciplinare.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è prevalentemente collocata in ambito clinico, epidemiologico e sanitario, con contributi pubblicati in riviste internazionali. La statistica svolge un ruolo importante nei lavori presentati, ma l'attività scientifica è orientata soprattutto all'applicazione di metodi consolidati a problemi di salute e organizzazione sanitaria, mentre lo sviluppo di nuova metodologia statistica risulta limitato. Il profilo è pertanto adeguato e ben consolidato sul versante della statistica applicata alla sanità, con una significativa esperienza professionale e istituzionale. Nella comparazione specifica per un posto in STAT-01/A, tuttavia, la centralità metodologica risulta inferiore a quella dei candidati ammessi. Il candidato non accede quindi alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Quasi sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

7. Cuomo Giorgia

Curriculum e titoli. La candidata presenta un profilo ancora in fase iniziale di definizione scientifica. Il dottorato in Economics, Statistics and Sustainability affronta temi interdisciplinari relativi alle scelte localizzative e al rischio ambientale, collocandosi all'intersezione tra economia, sostenibilità e metodi quantitativi. L'attività didattica documentata è prevalentemente riferibile a discipline economiche e, nel materiale esaminato, risultano limitate le esperienze specificamente riconducibili alla statistica metodologica, alla partecipazione continuativa a gruppi di ricerca strutturati e alla responsabilità in progetti scientifici. Il curriculum mostra pertanto alcuni elementi quantitativi, ma non ancora un percorso chiaramente consolidato nel settore STAT-01/A.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. Anche la produzione scientifica presentata risulta molto limitata ai fini della valutazione comparativa e non consente di individuare un nucleo di pubblicazioni statistiche sufficientemente consolidato per qualità, continuità e coerenza disciplinare. Le tematiche di ricerca possiedono un interesse interdisciplinare, ma la componente statistica non emerge ancora come asse autonomo e riconoscibile della produzione. In relazione alla fase di carriera, il profilo può essere considerato in evoluzione e suscettibile di ulteriore sviluppo attraverso una più ampia attività di ricerca e pubblicazione. Nella presente procedura, tuttavia, il complesso dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica non raggiunge, in termini comparativi, il livello dei candidati ammessi alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Non sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

8. Di Noia Antonio

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum di livello elevato e pienamente coerente con il settore STAT-01/A. La formazione dottorale presso l'ETH Zürich, conclusa con una tesi su temi di inferenza statistica strutturalmente vincolata, si inserisce in un percorso scientifico fortemente orientato alla statistica matematica e metodologica. L'attività di ricerca svolta tra ETH Zürich e Università della Svizzera italiana ha consentito una significativa esposizione internazionale, accompagnata da attività didattica in corsi avanzati di statistica, teoria dei

processi empirici e metodologia bayesiana. Il curriculum documenta inoltre una partecipazione continuativa alla comunità scientifica internazionale, attraverso convegni specialistici, attività organizzative e riconoscimenti ottenuti in ambito statistico.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è caratterizzata da una marcata coerenza metodologica. I lavori presentati affrontano temi di inferenza non parametrica, goodness-of-fit, robustezza bayesiana, riduzione dimensionale e problemi di identificabilità, con contributi pubblicati in sedi statistiche di rilievo quali Journal of Machine Learning Research, Statistica Sinica, TEST, Bayesian Analysis, AStA Advances in Statistical Analysis e Journal of Nonparametric Statistics. Nel complesso emerge una capacità di affrontare problemi statistici diversi mantenendo un'impostazione teorica e metodologica riconoscibile, con buona maturità scientifica.

Giudizio complessivo: Ottimo. Decisione della Commissione: AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

9. Di Nuzzo Cinzia

Curriculum e titoli. La candidata presenta un curriculum coerente con il settore statistico, sostenuto da un dottorato con tesi metodologica su model selection e spectral clustering, da una precedente esperienza di ricerca in statistica e dall'attuale posizione accademica nello stesso ambito disciplinare. L'attività didattica è continuativa e comprende statistica, probabilità, inferenza statistica e corsi metodologici anche a livello avanzato. Il curriculum documenta inoltre la partecipazione a diversi progetti e gruppi di ricerca e una presenza regolare a convegni nazionali e internazionali. Nel complesso emerge una linea scientifica riconoscibile e stabile, con un buon grado di coerenza tra formazione, didattica e ricerca.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica si concentra soprattutto su clustering, mixture models, spectral clustering, dati direzionali e indicatori compositi. I contributi pubblicati in Statistical Analysis and Data Mining, Advances in Data Analysis and Classification, Statistical Methods & Applications e Statistics & Probability Letters rappresentano il nucleo più significativo del profilo e mostrano una buona pertinenza a STAT-01/A. Sono inoltre presenti lavori di carattere più applicativo e contributi in volumi scientifici che ampliano il raggio delle applicazioni. La candidata presenta quindi un profilo metodologico valido e una produzione complessivamente più che buona.

Giudizio complessivo: Più che Buono. Decisione della Commissione: AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

10. Giancaterini Francesco

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum qualitativamente solido, con dottorato in Econometrics presso Maastricht University e un percorso di formazione e ricerca internazionale. L'attività scientifica è accompagnata da esperienza didattica in econometria e metodi quantitativi presso Maastricht e Tor Vergata, da incarichi di ricerca in Italia e dalla partecipazione a comitati scientifici e convegni internazionali. Il curriculum comprende inoltre riconoscimenti competitivi e periodi di mobilità, elementi che testimoniano una buona apertura internazionale. La linea di ricerca è chiaramente definita e si concentra su processi causali e non causali, serie temporali e problemi di stima in modelli econometrici.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione presentata è quantitativamente contenuta ma di buona qualità media. I lavori pubblicati in The Econometrics Journal, Econometrics and Statistics e Statistics and Computing mostrano un apprezzabile livello metodologico, in particolare sui modelli causali e non causali, sulla stima di covarianza e sui processi temporali. La congruenza con STAT-01/A è buona per i contributi più metodologici, pur in presenza di un'impostazione complessivamente econometrica. Il candidato evidenzia quindi solide competenze quantitative e una produzione qualificata, ma ancora limitata in termini di numerosità e continuità rispetto ai profili comparativamente più forti della procedura. Il giudizio complessivo è positivo; tuttavia, nel confronto con i candidati ammessi, la consistenza della produzione non risulta sufficiente per l'accesso alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

11. Grossi Giulio

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum di buona qualità e chiaramente orientato alla statistica metodologica. Il dottorato in Statistica presso l'Università di Firenze, dedicato a metodi di policy evaluation con dati panel, è seguito da attività post-dottorale e da collaborazioni con istituzioni internazionali, tra cui Harvard T.H. Chan School of Public Health e periodi di ricerca negli Stati Uniti. L'attività didattica è ampia e comprende statistica, regressione, causal inference e programmazione statistica. Il curriculum documenta inoltre partecipazione a progetti e grant, attività in comitati scientifici e una presenza regolare a convegni e seminari internazionali.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è centrata su causal inference, synthetic control, modelli bayesiani e metodi per dati spaziali e panel. Particolarmente rilevanti sono i lavori pubblicati nel Journal of the Royal Statistical Society, Series A, in Econometrics and Statistics e in Statistical Methods & Applications, che mostrano un buon livello metodologico e una chiara pertinenza al settore. Altri contributi sviluppano applicazioni a politiche pubbliche, indicatori socioeconomici e valutazione di interventi. Il profilo evidenzia quindi una buona autonomia scientifica e una direzione di ricerca ben definita. Nella comparazione complessiva, tuttavia, la consistenza della produzione scientifica su riviste di riconosciuto prestigio in ambito statistico risulta meno ampia rispetto agli altri profili ammessi alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Buono. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

12. Leucci Annacaterina

Curriculum e titoli. La candidata presenta un curriculum ampio, continuativo e caratterizzato da una buona esperienza nella didattica statistica. Il dottorato in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna è seguito da attività professionali e accademiche svolte presso università, enti regionali e strutture sanitarie, fino all'attuale posizione di ricerca nell'ambito della statistica sociale presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. L'attività didattica è consistente e comprende insegnamenti di statistica, analisi dei dati, modelli statistici e indicatori in più Atenei. Il curriculum documenta inoltre una partecipazione significativa a progetti nazionali ed europei, spesso con responsabilità metodologiche e di analisi.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è numerosa e continuativa, con contributi pubblicati in sedi internazionali di buona visibilità nei settori della sanità, dell'epidemiologia, dei servizi e delle scienze sociali. Tra le riviste figurano Health Economics, Epidemiology and Psychiatric Sciences, BMC Health Services Research, Health Policy e altre sedi di rilevanza internazionale. La statistica costituisce una componente sostanziale dell'attività scientifica, soprattutto nel disegno e nell'analisi di studi applicati, mentre lo sviluppo di nuova metodologia statistica risulta meno centrale rispetto ai profili maggiormente metodologici della procedura. Il giudizio sul curriculum resta positivo, in particolare per esperienza, continuità e didattica. Nella comparazione complessiva, tuttavia, il profilo non raggiunge il medesimo livello di centralità metodologica e di congruenza disciplinare dei candidati ammessi e non accede alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

13. Loffredo Giuseppe

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un profilo giovane e metodologicamente interessante. Il dottorato, svolto in un contesto interdisciplinare, comprende una tesi esplicitamente riferita a STAT-01/A su survival analysis, functional data ed explainable machine learning. Il curriculum documenta una discreta attività didattica e di tutorato in statistica, inferenza e probabilità, un periodo di ricerca internazionale e partecipazioni a convegni statistici specialistici, tra cui eventi dedicati alla functional data analysis. La traiettoria scientifica appare coerente e orientata verso temi attuali della statistica computazionale e dell'analisi di dati complessi, pur essendo ancora in una fase iniziale di consolidamento.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica comprende un contributo metodologico in Statistics in Medicine sul trattamento di dati funzionali censurati e una tesi di dottorato pienamente coerente con la linea di ricerca. Gli altri lavori riguardano prevalentemente applicazioni cliniche ed epidemiologiche in cui la componente statistica è importante ma non costituisce sempre l'oggetto principale del

contributo. Il nucleo metodologico su survival analysis, functional data e metodi tree-based è promettente e presenta buona pertinenza al settore, ma la sua estensione è ancora limitata rispetto ai profili più consolidati della procedura. Il giudizio complessivo riconosce quindi la qualità della direzione scientifica intrapresa e le potenzialità del candidato; nella comparazione attuale, tuttavia, la produzione non è ancora sufficientemente congrua, ampia e continuativa per l'ammissione alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

14. Mariani Francesco

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un buon curriculum, pienamente pertinente alla statistica metodologica. Il dottorato presso Sapienza Università di Roma, conseguito con lode e con riconoscimento Doctor Europaeus, è dedicato a temi di potenza, utilità bayesiana e disegno di studi clinici. Il percorso successivo comprende attività post-dottorale, un'esperienza di ricerca presso Dana-Farber/Harvard, un periodo in Novartis Biostatistics e ulteriori esperienze internazionali. Il curriculum documenta inoltre attività didattica in inferenza statistica, partecipazione a progetti, responsabilità su grant per giovani ricercatori e una presenza congressuale molto ampia, con relazioni invitate e attività organizzative.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. Una parte della produzione scientifica è di qualità e prevalentemente metodologica, con lavori dedicati a Bayes factors, disegno di prior, potenza statistica e aspetti inferenziali dei clinical trials. Le pubblicazioni in Journal of the Royal Statistical Society, Series A, International Statistical Review, Biometrical Journal, Statistical Papers e Pharmaceutical Statistics attestano un'elevata qualificazione scientifica e una buona proiezione internazionale. Il profilo risulta pertanto scientificamente qualificato e presenta elementi di autonomia già ben visibili. Pur presentando pubblicazioni di buona qualità, solo cinque delle dodici presentate sono articoli su rivista; nella valutazione comparativa complessiva, la Commissione ritiene pertanto di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Buono. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

15. Marigliano Piergiorgio

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum con alcuni elementi pertinenti al settore, a partire dal dottorato in Statistica e Metodi Quantitativi e da diverse esperienze didattiche in statistica, statistica computazionale e biostatistica. Il percorso comprende inoltre attività come analista in ambito sanitario, brevi incarichi di ricerca universitari e partecipazione a iniziative e convegni di carattere quantitativo. La formazione e la didattica evidenziano una buona esposizione a strumenti di data analysis e applicazioni statistiche, soprattutto nei settori sanitario e gestionale. L'attività di ricerca accademica, tuttavia, appare ancora relativamente recente e distribuita tra esperienze non sempre pertinenti con il settore STAT-01/A.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica disponibile è quantitativamente contenuta e presenta una prevalente impostazione applicativa. Sono presenti contributi in Quality & Quantity, Management Decision e in sedi biomediche, oltre alla tesi di dottorato e ad altri prodotti di carattere formativo o applicato. Nel complesso, non emerge ancora una linea metodologica statistica sufficientemente ampia e continuativa da consentire un confronto pienamente favorevole con i profili più consolidati della procedura. Il candidato mostra competenze quantitative e una buona attività didattica, ma la produzione scientifica necessita di ulteriore consolidamento, soprattutto sul versante dello sviluppo metodologico e della continuità editoriale. In termini comparativi, il profilo non raggiunge il livello richiesto per rientrare tra i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Quasi sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

16. Menchetti Fiammetta

Curriculum e titoli. La candidata presenta un curriculum di qualità, con una formazione pertinente e un percorso di ricerca già ben strutturato. Il dottorato in area statistica presso l'Università di Firenze, con tesi dedicata alla causal inference in serie temporali, è seguito da attività post-dottorale e da una posizione di ricerca nello stesso ambito disciplinare. Particolarmente significativa è l'esperienza internazionale maturata durante il dottorato presso

Harvard Business School. L'attività didattica comprende causal inference, policy evaluation, metodi statistici e time series, anche a livello dottorale. Il curriculum documenta inoltre responsabilità in gruppi di ricerca, una consistente attività seminariale e congressuale e un riconoscimento scientifico recente.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è metodologicamente qualificata e ruota attorno a inferenza causale, modelli per serie temporali, valutazione di politiche e analisi di interventi. I contributi pubblicati in Technometrics, The Annals of Applied Statistics e The Econometrics Journal rappresentano il nucleo più rilevante del profilo e mostrano una buona capacità di coniugare sviluppo metodologico e problemi applicativi complessi. Ulteriori lavori in ambito finanziario e di valutazione delle politiche ampliano il campo applicativo. Nel complesso, la candidata mostra buona autonomia, continuità nella produzione e un livello di internazionalizzazione significativo. Sebbene il giudizio complessivo sia buono, nel confronto con i candidati ammessi alla discussione pubblica, la produzione scientifica risulta meno coerente con il settore. Per tale ragione la candidata non è ammessa alla fase successiva della procedura.

Giudizio complessivo: Buono. Decisione della Commissione: NON AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

17. Ricciotti Lorena

Curriculum e titoli. La candidata presenta un profilo coerente con STAT-01/A. Il dottorato è orientato allo statistical learning e alle applicazioni ambientali, con particolare attenzione alla resilienza costiera e marina. Il percorso di ricerca comprende esperienze internazionali, attività presso enti qualificati e collaborazioni interdisciplinari, alle quali si aggiunge una didattica pertinente in statistica e big data analytics. Il curriculum mostra una crescita scientifica rapida e una progressiva definizione di una linea autonoma, centrata su statistica ambientale, modelli spaziali e modelli hidden Markov e semi-Markov. Anche l'attività congressuale risulta ampia e coerente con le tematiche di ricerca sviluppate.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica presenta diversi contributi metodologici di buon livello, pubblicati in sedi quali Environmental and Ecological Statistics e Journal of the Royal Statistical Society, Series C: Applied Statistics, oltre a lavori in Annals of Operations Research ed Ecological Indicators. Le pubblicazioni principali affrontano problemi di modellazione spaziale, dinamiche di stato e analisi di dati ambientali complessi, con un'impostazione statistica chiaramente riconoscibile. La componente interdisciplinare è significativa ma resta sostenuta da un nucleo metodologico solido e pertinente al settore. Nel complesso, la candidata mostra continuità, coerenza tematica, buona qualità editoriale e una capacità già evidente di sviluppare strumenti statistici in contesti applicativi complessi.

Giudizio complessivo: Più che buono. Decisione della Commissione: AMMESSA ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

18. Rondinelli Roberto

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum con formazione quantitativa, dottorato dedicato alla network analysis e all'online data mining e una posizione di ricerca in STAT-01/A dal 2024. Il percorso comprende precedenti assegni di ricerca, esperienze visiting internazionali, attività professionale di natura statistica e una didattica ampia in statistica e discipline quantitative affini. Il curriculum documenta inoltre partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca, attività istituzionali e una presenza continuativa a convegni e iniziative scientifiche. Nel complesso il profilo mostra una buona continuità accademica sebbene parzialmente orientato alla statistica sociale.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica si sviluppa principalmente intorno a network analysis, clustering e statistical learning, con applicazioni alla cultura, allo sport, alla mobilità e a problemi socioeconomici. Tra i contributi più significativi figurano lavori pubblicati nel Journal of the Royal Statistical Society, Series A e in Computational Statistics. La componente metodologica è presente e riconoscibile, ma una parte consistente della produzione è fortemente orientata all'applicazione di strumenti di rete a specifici domini. Nella comparazione complessiva, tuttavia, la centralità e la continuità dei contributi metodologici risultano inferiori rispetto ai candidati ammessi. Per tale ragione, il candidato non accede alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

19. Sannino Pasquale

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un profilo molto giovane, con un dottorato molto recente in Quantitative Methods for Policy Evaluation, conseguito con lode, e una tesi dedicata al Regression Discontinuity Design. Il percorso formativo è coerente con i metodi quantitativi per la valutazione delle politiche e comprende un periodo di ricerca presso l'Università di Warwick, attività didattica e di esercitazione in statistica, R e data mining, nonché partecipazione a gruppi e iniziative scientifiche. Il curriculum documenta anche riconoscimenti ottenuti durante il percorso di formazione, che confermano una buona qualità del profilo in relazione alla fase di carriera.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica presentata è ancora in una fase iniziale di consolidamento. I temi affrontati sono pertinenti alla statistica e alla causal inference, in particolare per quanto riguarda regression discontinuity e valutazione di interventi, ma i risultati della ricerca sono finora veicolati soprattutto attraverso la tesi di dottorato e contributi a convegni e volumi scientifici. Non emerge ancora un nucleo sufficientemente ampio e continuativo di articoli su rivista che consenta di valutare una piena maturazione della linea metodologica. Il candidato possiede quindi basi scientifiche interessanti e una traiettoria potenzialmente coerente con STAT-01/A. Nella presente comparazione, tuttavia, il livello di consolidamento editoriale e scientifico è inferiore a quello dei candidati ammessi e non consente l'accesso alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Non sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

20. Scarsi Nicola

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da una forte esperienza in ambito biomedicale, epidemiologico e di sanità pubblica. Il dottorato in Scienze Biomediche di Base e Sanità Pubblica è seguito da attività di ricerca in medical statistics e public health, partecipazione a progetti europei e PNRR e da un periodo di esperienza presso IBM Zürich. È presente anche attività didattica e formativa in statistica applicata alla ricerca. Il profilo mostra una buona capacità di operare in gruppi interdisciplinari e in progetti complessi, con esposizione a strumenti di data science e analisi quantitativa nel contesto sanitario.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica è principalmente orientata a epidemiologia, public health e applicazioni biomediche, con una presenza significativa di analisi statistiche e data science a supporto di domande cliniche o sanitarie. I lavori mostrano esperienza nell'analisi di dati reali complessi e una buona familiarità con metodologie quantitative, ma il contributo statistico è prevalentemente applicativo e strumentale rispetto agli obiettivi sostantivi degli studi. Il curriculum risulta quindi valido e coerente con un profilo di ricerca quantitativa in ambito biomedico, ma non sullo sviluppo metodologico caratteristico di STAT-01/A. Nella valutazione comparativa con candidati aventi una produzione più direttamente statistica e metodologica, il profilo non raggiunge una posizione utile per l'accesso alla discussione pubblica. La non ammissione va pertanto letta in termini strettamente comparativi.

Giudizio complessivo: Quasi sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

21. Stival Mattia

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum solido ma parzialmente coerente con STAT-01/A, possiede un dottorato in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova, successive esperienze post-dottorali e una posizione di ricerca in statistica sociale presso Ca' Foscari. Il percorso include periodi presso University College London, Alan Turing Institute e Athens University of Economics and Business, oltre a una rilevante attività didattica in statistica, programmazione R, disegno sperimentale e analisi dei dati. Il curriculum documenta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca in ambito sanitario e sociale e una presenza congressuale di alto livello. Sono inoltre presenti diversi premi e riconoscimenti, inclusi riconoscimenti per poster, tesi di dottorato e attività di ricerca.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica comprende contributi metodologici di qualità su modelli bayesiani, dati spazio-temporali, changepoint detection, missing data e analisi longitudinali. I lavori pubblicati nel Journal of the Royal Statistical Society, Series A, nel Journal of the Royal Statistical Society, Series C e in The Annals of Applied Statistics testimoniano una buona capacità di sviluppare metodologie in contesti applicativi complessi. Pur mantenendo un giudizio complessivo positivo, la combinazione di ampiezza, continuità e consistenza della produzione non colloca il candidato tra i sei profili ammessi alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Buono. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

22. Tidu Alberto

Curriculum e titoli. Il candidato presenta un curriculum quantitativo con una buona esperienza di ricerca nell'economia regionale e nell'analisi spaziale. Il dottorato in Scienze Economiche e Aziendali presso l'Università di Cagliari è accompagnato da periodi di ricerca presso CRENoS, diversi assegni, un'esperienza internazionale a Birkbeck e successive attività in progetti qualificati, tra cui Horizon Europe. È presente anche attività didattica in statistica e discipline economico-quantitative, oltre a una consistente partecipazione a convegni di regional science e metodi territoriali. Il curriculum e i titoli sono prevalentemente in ambito economico.

Produzione scientifica e valutazione comparativa. La produzione scientifica affronta principalmente temi di economia regionale, geografia economica e analisi spaziale, con contributi in Geographical Analysis e International Economics e una serie di working papers e rapporti di ricerca collegati alle attività CRENoS e a progetti europei. Gli strumenti quantitativi utilizzati sono pertinenti, tuttavia, il baricentro scientifico del profilo resta maggiormente economico piuttosto che statistico-metodologico. La produzione direttamente riconducibile a STAT-01/A risulta molto limitata. Il giudizio complessivo riconosce la validità del percorso nel proprio ambito disciplinare, ma nella presente valutazione comparativa il candidato non rientra nel gruppo ammesso alla discussione pubblica.

Giudizio complessivo: Non sufficiente. Decisione della Commissione: NON AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2

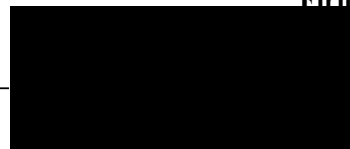
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Francesca FORTUNA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/STAT-01 - Statistica, SSD STAT-01/A - Statistica, nominata con D.R. n. 276 del 9 settembre 2026, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione del 6 ottobre 2026, alla valutazione preliminare comparativa dei candidati e alla redazione dei relativi giudizi e di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, a firma del Presidente della Commissione Prof. Fabrizio MATURO, che saranno trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Allega alla presente copia di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data: Roma, 06/10/2026

Firma

A large black rectangular box redacting the signature of the undersigned.

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio IRPINO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/STAT-01 - Statistica, SSD STAT-01/A - Statistica, nominata con D.R. n. 276 del 9 settembre 2026, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione del 6 ottobre 2026, alla valutazione preliminare comparativa dei candidati e alla redazione dei relativi giudizi e di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, a firma del Presidente della Commissione Prof. Fabrizio MATURO, che saranno trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Allega alla presente copia di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data: Caserta, 06/10/2026

Firma