

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE – 2023

LM39

Denominazione del CdS	Linguistica moderna		
Codice Corso	0630707304000001		
Classe di laurea	LM-39		
Sede	Napoli		
Dipartimento	Dipartimento di Scienze Umanistiche		
Facoltà	Facoltà di scienze umane, della formazione e dello sport		
Anno di Attivazione	2020		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	_____		
GAV	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Anna Rinaldin (Responsabile del CdS), Prof.ssa Anna Rinaldin (Responsabile della Scheda di Monitoraggio), Prof. Luigi Azzariti Fumaroli, Prof. Enrico Cerasi, Prof. Andrea Giacomantonio, Sig.ra/Sig. IN ATTESA DI NOMINA (Rappresentante degli studenti).</p> <p><u>Altri componenti</u> Dr.ssa Filomena La Mura (Tecnico Amministrativo)</p> <p>Il Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, i giorni 5/10/2023, 27/10/2023 e 02/11/2023.</p> <p>Oggetti della discussione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi dei dati relativi a luglio e settembre 2023; 2. Esame del template; 3. Identificazione delle parti poco chiare del template; 4. Organizzazione del lavoro di compilazione; 5. Approvazione della bozza SMA. 		

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS¹</p>	<p>Dopo una rapida analisi del potere attrattivo del CdS, il GAV ha a lungo riflettuto e discusso su due elementi di attenzione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i CFU conseguiti dagli studenti; 2. l'internazionalizzazione. <p>In particolare ci si è concentrati sul fatto che è difficile comprendere in che misura la carriera dei nostri studenti sia regolare se gli indicatori relativi ai crediti maturati si riferiscono prevalentemente ai 6 immatricolati puri. Il confronto con i colleghi di altri corsi di laurea, inoltre, permette di ipotizzare che gli stessi dati non siano affidabili. Dopo un esame approfondito, si è deciso di richiedere un controllo all'Ateneo.</p> <p>In riferimento a questo stesso punto si sono tenuti in considerazione anche i risultati della SUA 2023: al fine di agevolare lo studio degli studenti si sono organizzate lezioni con lo scopo di fornire sia più conoscenze di base sia approfondimenti mirati.</p> <p>Per l'internazionalizzazione la discussione ha avuto lo stesso andamento. Sono state formulate diverse ipotesi esplicative, ma ognuna di esse è risultata parziale e insoddisfacente. La possibilità di affiancare all'Erasmus un dispositivo di virtual mobility ha attratto tanti consensi quanti dissensi. Si è convenuto anche in questo caso sull'opportunità di avere più informazioni per mezzo della somministrazione di uno strumento conoscitivo, come un questionario.</p> <p>Proprio la riflessione sull'internazionalizzazione ha spostato il discorso sull'opportunità, emersa già da confronto con gli stakeholders, di proporre ai nostri studenti occasioni di tirocinio sostanzialmente formative.</p> <p>Si segnala l'enorme potere attrattivo del CdS, sia in riferimento all'alto numero di iscritti (ic00d e ic00c), che è stato sempre in crescita, sia alla regolarità del tempo di laurea (ic02).</p>
--	---

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOstrate

Indicatori di attrattività

Gli immatricolati iscritti per la prima volta a una laurea magistrale (ic00c) sono costantemente cresciuti negli ultimi 3 anni: nel 2020 erano 752, 1109 nel 2021 e 1688 nel 2022. Nel triennio, quindi, il numero è più che raddoppiato. Il dato mostra probabilmente una buona capacità attrattiva del CdS.

Come è intuibile esaminando la figura 1, depone a favore di questa ipotesi anche l'andamento degli iscritti (ic00d).

¹ Al momento gli indicatori in questione presentano delle criticità, come da Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur in allegato.

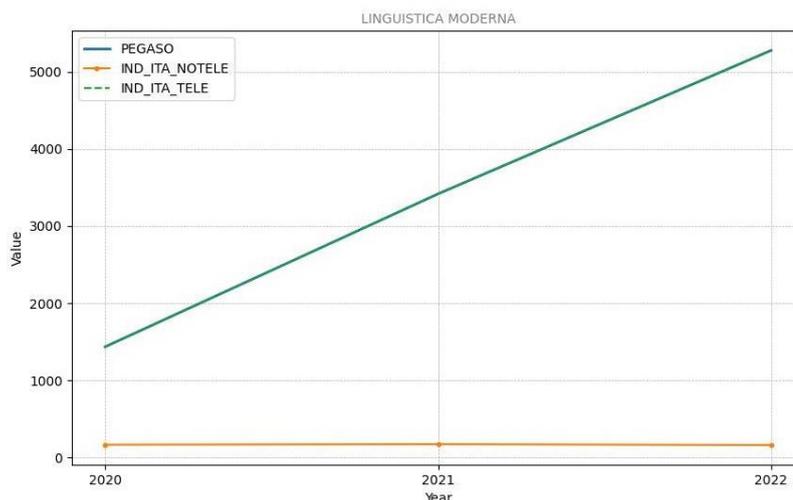


Figura 1: numero di iscritti (iC00d).

L'aumento appare uguale a circa il 367%. Essa mostra anche il potere d'attrazione che esercita il nostro CdS rispetto ai corsi LM-39 di Atenei non telematici. Si comparino i valori assoluti degli iscritti: nel 2020 sono circa 167 (vs i 1435 del nostro CdS), nel 2021 circa 174 (vs 3417) e nel 2022 circa 162 (vs 5276).

Crediti maturati

Il numero di CFU conseguiti al primo anno dagli studenti che per la prima volta si iscrivono a una magistrale (iC13) sembra decisamente inferiore rispetto a quello conseguito nelle Università non telematiche: nel 2020 le percentuali sono pari rispettivamente a 2,3 vs 68,9 e nel 2021 a 8,7 vs 67,2. Il miglioramento del nostro Ateneo – la percentuale quasi triplica in un anno – è sicuramente apprezzabile, ma occorre raccogliere dati più analitici per comprendere come migliorare il valore.

Coerentemente con quanto dall'indicatore iC13, la percentuale di studenti che proseguono al II anno della LM-39 avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS) è inferiore a quella delle Università non telematiche. Nel nostro Ateneo, infatti, il valore è pari a 0 nel 2020 e a 2,3 nel 2021. Negli stessi due anni i rispettivi valori che si registrano per le Università non telematiche sono uguali a 54,2% e 52,2%.

Nel nostro Ateneo, la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) è pari a quella appena commentata, relativa all'indicatore iC16BIS. E, con trascurabili differenze, è delle stesse dimensioni la differenza con gli Atenei non telematici.

I valori di questi indicatori ci sembrano eccessivamente bassi, soprattutto se comparati con quelli relativi alla regolarità delle carriere. Conseguentemente riteniamo opportuno un controllo dell'attendibilità del dato.

L'indicatore iC01 prende in esame la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.. Un periodo di riferimento e una popolazione differente rispetto a quelli cui si riferivano i precedenti tre indicatori. Il valore per il nostro CdS corrisponde a 34,5 punti percentuali. Significativamente più alto dei precedenti, è ugualmente inferiore di circa il 10% rispetto a quello degli Atenei non telematici. I nostri studenti, tuttavia, possono iscriversi costantemente nel corso dell'anno; occorre comprendere se questa possibilità esercita un effetto sull'indicatore spiegando la differenza con gli Atenei non telematici.

Regolarità carriere

Nel 2021 e nel 2022, gli studenti che si iscrivono per la prima volta a un corso di laurea magistrale (iC02) scegliendo la nostra LM-39 sembrano laurearsi nei tempi previsti dalla durata normale del CdS (figura 2).

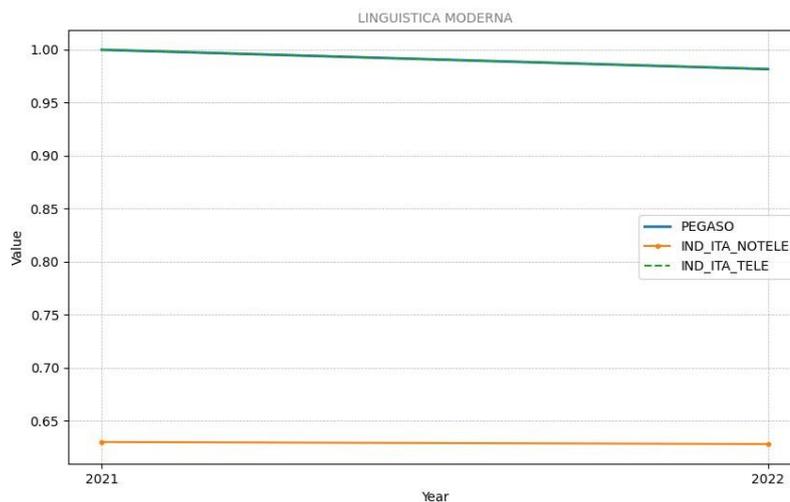


Figura 2: Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso.

Il dato del 2022 è di particolare rilievo. Si laureano in corso 1.182 studenti su 1.204. In termini percentuali, i valori del nostro CdS sono significativamente superiori a quelli degli Atenei non telematici dove, nei due anni in esame, consegue il titolo regolarmente il 63% e il 62,8% degli studenti considerati.

È possibile analizzare in che misura la coorte di immatricolati del 2020 – composta, si è visto, da 752 studenti – si sia laureata regolarmente (iC22) nel 2021. La percentuale scende al 76,6%, ma rimane significativamente superiore a quella degli Atenei non telematici all'interno dei quali raggiunge lo stesso risultato il 35,5% degli immatricolati².

La differenza tra il nostro Ateneo e quelli non telematici diviene esigua quando si analizza la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14). Per il nostro CdS il valore dell'indicatore è pari a 97,2% nel 2020 e, nel 2021, a 87,9%. Per gli Atenei non telematici, l'indicatore è uguale a 91,8% nel 2020 e a 90,8% nel 2021. Sebbene la differenza con l'altro tipo di Atenei non appaia significativa, occorre rilevare come in un anno la nostra percentuale sia diminuita di circa 10 punti. Riteniamo, quindi, che questo indicatore sia da monitorare con attenzione nei prossimi anni.

Internazionalizzazione

Sembra che il nostro CdS debba investire sul processo di internazionalizzazione. Nel 2020 e nel 2021, infatti, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 0. Mentre negli Atenei non telematici si registra un sensibile incremento: la percentuale, uguale a 31,9% nel 2020, sale nel 2021 a 50,8%.

C'è da notare che l'11,7% dei su 17 studenti che hanno compilato il test AVA per il 2022-23, dichiara di aver svolto esperienze di studio all'estero. Trattandosi di circa 2 studenti, tuttavia, il quadro generale non cambia.

Anche se il CdS è di recente istituzione, la sua internazionalizzazione sembra un'altra area su cui probabilmente occorre intervenire. In questa prospettiva, ci sembra opportuno esplorare la disponibilità degli iscritti ad esperienze, da un lato, di studio all'estero (per esempio, in Erasmus); dall'altro, di virtual mobility.

Qualità e sostenibilità della docenza

L'indicatore iC08 prende in esame la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento. Il dato mostra la possibilità di migliorare: nel 2021 la percentuale è pari al 100% (1 docente su 1) nel 2020, al 66,6% (2 docenti su 3) nel 2021 e al 50% (1 docente su 2) nel 2022. Negli Atenei non telematici i valori corrispondenti sono uguali a 92,4%, al 96,2% e al 95,6%.

L'indicatore iC19 analizza la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Nel 2021 la percentuale è del 31,3% e nel 2022 del 35,7%. Negli stessi due anni, il valore dell'indicatore per gli Atenei non telematici è uguale al 65% e al 61,4%.

La figura 3 rappresenta il rapporto complessivo tra studenti iscritti al CdS e docenti (pesato per le ore di docenza) (iC27). Il rapporto a un valore elevato nel 2020 e nel 2021 (rispettivamente pari a 1025 e 1067,8) che tende quasi a raddoppiare nel 2022 (raggiungendo un valore uguale 1884,3). Negli Atenei non telematici i valori del medesimo

² Pur utile al ragionamento che stiamo sviluppando, in questa sede non prendiamo in esame l'indicatore iC17 – Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio – perché i dati non sono disponibili.

indicatore negli stessi anni sono decisamente più bassi: 24,3, 25,9 e 22,9.

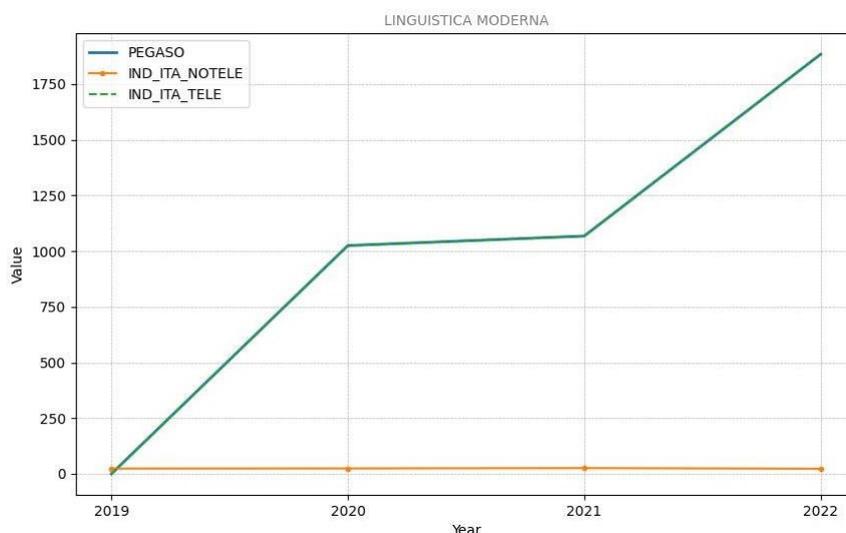


Figura 3: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Nella figura 4 viene rappresentata la distribuzione nel tempo dell'indicatore iC28, che calcola il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

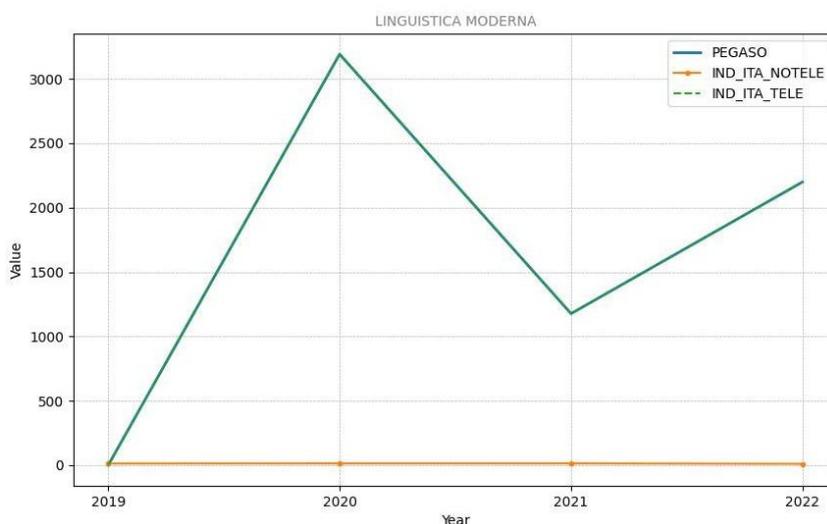


Figura 4: Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Si nota una variazione tra il 2020 e il 2022. Il valore che assume il rapporto, infatti, è pari a 3190 nel 2020, scende nel 2021 a 1176,9 e risale nel 2022 a 2198,3. Nello stesso periodo temporale l'indicatore assume negli Atenei non telematici i seguenti valori: 14,1 nel 2020 e nel 2021 e 11,1 nel 2022.

Questo insieme di indicatori sembra evidenziare come nel nostro CdS, rispetto agli omologhi degli Atenei non telematici, sia opportuno aumentare il numero dei docenti per bilanciare il rapporto studenti/docenti, appena esaminato da diversi punti di vista. In merito occorre rilevare come l'Ateneo stia realizzando un ampio piano di reclutamento. Ci si aspetta, quindi, di rilevare nei prossimi anni un effetto di questo reclutamento su questo set di indicatori.

Soddisfazione e occupabilità

La proporzione di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo magistrale (iC26) è un indicatore disponibile per il 2021 e il 2022³. Esso sembra assumere un valore elevato: pari a 83,3% appare superiore di quasi 20 punti percentuali a quello degli Atenei non telematici (64,4%). Il dato, tuttavia, va interpretato con grande, grandissima

³ L'indicatore iC07 – che registra la percentuale di laureati a tre anni dal titolo – non è disponibile per il nostro CdS.

prudenza: in valori assoluti, infatti, si tratta di 5 laureati su 6. Per il 2022 i casi salgono a 16. E i laureati dichiarano di essere tutti occupati. Per gli Atenei non telematici la percentuale rimane simile: 65,6%.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) appare come molto elevata nel 2021: 83,3%. Tuttavia, anche in questo caso, il valore assoluto impone prudenza: si tratta di 5 casi su 6. Nel 2022 l'indicatore si riferisce a 1.006 e la percentuale di laureati soddisfatti è del 96,6%. Un valore leggermente superiore a quello degli Atenei non telematici, nei quali si dichiara soddisfatto il 90,3% degli studenti.

L'indicatore RS – il rapporto di soddisfazione complessiva – è stato calcolato sulla base della domanda 6 presente nella scheda 2 BIS dell'AVA. Nel 2021-2022, l'RS assume un valore pari a 6,8. Esso indica che il numero degli studenti pienamente soddisfatti degli insegnamenti è circa 7 volte superiore a quello degli studenti poco soddisfatti e insoddisfatti. Un risultato che consideriamo soddisfacente.

L'indicatore di insoddisfazione complessiva (IIS) nei confronti del CdS lo calcoliamo sulla base della domanda 15 inserita nella scheda 5 BIS del sistema AVA. Nel 2021-2022 si dichiara insoddisfatto o poco soddisfatto il 2,85% di 876 rispondenti. Un valore basso che ci sembra indichi un prestazione virtuosa del CdS

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

I dati disponibili riguardano il nostro CdS, 2 corsi di laurea magistrale LM-39 afferenti ad Atenei non telematici nella stessa area geografica e un numero variabile – da 14 (nel 2020) a 16 (nel 2022) – di corsi afferenti anche essi ad Atenei non telematici distribuiti su altre aree del territorio nazionale. I dati relativi a queste due ultime classi di CdS sono presentati in modo aggregato. Di conseguenza, in questa sede faremo una sintesi di quanto emerso precedentemente comparando sistematicamente il nostro CdS con i corsi LM-39 afferenti a Atenei non telematici:

1. il primo elemento da sottolineare è il potere attrattivo del CdS: esso appare decisamente superiore, sin dalla sua istituzione, a quello dei corsi di LM-39 che afferiscono agli Atenei non telematici;
2. il numero di CFU conseguiti dagli studenti immatricolati puri appare molto basso in ogni indicatore e decisamente inferiore a quello degli Atenei non telematici. Ci si chiede se non sia troppo basso, ossia se il dato sia attendibile o meno. In particolare la domanda sembra sensata alla luce degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere;
3. in merito sembra, infatti, che sia nel 2021 sia nel 2022 la percentuale di studenti che si sono immatricolati per la prima volta ad un corso di laurea magistrale si laurei regolarmente nel 100% (2021) e nel 98,2% (2022) dei casi. Occorre segnalare, però, che la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno diminuisca tra il 2020 e il 2021 di circa 10 punti percentuali; mentre rimane costante negli Atenei non telematici (91,8% nel 2021 e 90,8% nel 2022);
4. l'internazionalizzazione rappresenta in apparenza un'area migliorabile. Negli Atenei in presenza il numero di studenti che consegue CFU all'estero sale tra il 2021 e il 2022 dal 31,9% al 50,8%; nel nostro CdS lo stesso valore è pari a 0;
5. il potere attrattivo del nostro corso, s'è detto, esercita un effetto positivo sul numero degli studenti iscritti; questo aumento influenza, però, negativamente il rapporto numerico tra docenti e studenti. Emerge costantemente dai 4 indicatori presi in esame. Ipotizziamo, tuttavia, che il piano di reclutamento attualmente in corso di svolgimento possa esercitare un effetto positivo sul rapporto in esame;
6. l'indicatore relativo all'ingresso dei laureati nel sistema produttivo (iC26) va esaminato con cautela. Nel 2021 la nostra prestazione appare superiore a quella degli Atenei non telematici di circa 20 punti percentuali, valore che sale al 35% nel 2022; ma i dati si riferiscono a soli 6 e 16 soggetti. Per quanto riguarda la soddisfazione dei nostri laureati, in assoluto essa è alta (96,6%) e leggermente superiore a quella dei laureati nei corsi LM-39 degli Atenei non telematici (90,3%).

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2022 (SUA 2023): implementazione delle ore di docenza
Indicatore/i di riferimento	iC19 - percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
Verifica del miglioramento dell'indicatore	<p>Nel 2021 la percentuale è del 31,3% e nel 2022 del 35,7%. Negli stessi due anni, il valore dell'indicatore per gli Atenei non telematici è uguale al 65% e al 61,4%.</p> <p>Come si evince dai dati, l'erogazione della didattica interattiva ha portato a un miglioramento della percentuale di 4 punti.</p> <p>Si sono attivati due Cicli di seminari in seno al CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il seminario <i>Lingue Tesi Metodi</i>, semestrale, al suo secondo ciclo, organizzato in lezioni con ospiti invitati e docenti UniPegaso, curato da Anna Rinaldin (a partire da questo ciclo la frequenza a tutte le lezioni vale come Corso di formazione); - il <i>Seminario on-line di Propedeutica filosofica</i>, annuale, al suo primo ciclo, che quest'anno consiste in 10 lezioni su altrettanti classici del canone filosofico occidentale, curato da Enrico Cerasi. <p>Si è mano a mano implementata la comunicazione con gli studenti, che in questo A.A. partecipano nel numero di almeno una cinquantina a lezione.</p>

Obiettivo n.	n. 2/ SMA-2022 (SUA 2023): implementazione conoscenze di base
Indicatore/i di riferimento	<p>iC13 - numero di CFU conseguiti al primo anno dagli studenti che per la prima volta si iscrivono a una magistrale inferiore rispetto a quello conseguito nelle Università non telematiche: nel 2020 le percentuali sono pari rispettivamente a 2,3 vs 68,9 e nel 2021 a 8,7 vs 67,2</p> <p>iC16BIS - percentuale di studenti che proseguono al II anno della LM-39 avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno inferiore a quella delle Università non telematiche: nel nostro Ateneo il valore è pari a 0 nel 2020 e a 2,3 nel 2021, nelle non telematiche sono uguali a 54,2% e 52,2%.</p> <p>iC16 - percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno come sopra</p> <p>iC01 - percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. 34,5 punti percentuali, significativamente più alto dei precedenti, ma ancora inferiore di circa il 10% rispetto a quello degli Atenei non telematici.</p>
Verifica del miglioramento dell'indicatore	I ricevimenti e le didattiche interattive si sono concentrate su alcuni dei suggerimenti già registrati nella SUA 2023, che evidenziavano nello specifico di "Fornire più conoscenze di base" e di "Aumentare l'attività di supporto didattico".

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2023: identificazione degli ostacoli all'acquisizione dei CFU
Indicatore/i di riferimento	iC13, iC16, iC16BIS
Problema da risolvere Area da migliorare	Gli studenti che per la prima volta si iscrivono a una laurea magistrale sembrano acquisire un numero basso di CFU nel primo anno di corso
Azioni da intraprendere	In merito ci sembra opportuno svolgere due azioni: da un lato, chiedere all'Ateneo una verifica del dato raccolto; dall'altro, se la risposta dell'Ateneo è che l'informazione è attendibile, riteniamo che si debbano identificare gli ostacoli al conseguimento dei CFU da parte degli studenti per mezzo della somministrazione di un questionario.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	L'azione ha un carattere conoscitivo. Permetterà di elaborare un piano d'azione con maggiori probabilità di successo; difficilmente avrà un effetto diretto sul valore dell'indicatore.
Responsabilità	Il responsabile dell'azione è Andrea Giacomantonio. Collaboreranno Anna Rinaldin, Luigi Azzariti Fumaroli, Enrico Cerasi più 2-3 studenti volontari.
Risorse necessarie	Non sono necessarie risorse aggiuntive.
Tempi di esecuzione e scadenze	Il questionario sarà preparato entro marzo 2024 dopo l'analisi di esperienze simili. Sarà somministrato tra aprile e maggio. I dati e il relativo piano di miglioramento saranno elaborati entro la fine di luglio.

Obiettivo n.	n. 2 SMA-2023: identificare le ragioni che portano gli studenti a cambiare CdS
Indicatore/i di riferimento	iC14
Problema da risolvere Area da migliorare	Nel 2021 sembra che circa il 12% degli studenti abbia deciso di cambiare corso di laurea
Azioni da intraprendere	Per contenere questo fenomeno dispersivo riteniamo opportuno identificarne le cause per mezzo di un questionario
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	L'azione ha un carattere conoscitivo. Permetterà di elaborare un piano d'azione con maggiori probabilità di successo; difficilmente avrà un effetto diretto sul valore dell'indicatore.
Responsabilità	Il responsabile dell'azione è Andrea Giacomantonio. Collaboreranno Anna Rinaldin, Luigi Azzariti Fumaroli, Enrico Cerasi più 2-3 studenti volontari.
Risorse necessarie	È necessaria la collaborazione degli uffici competenti per identificare gli studenti che hanno cambiato CdS
Tempi di esecuzione e scadenze	Il questionario sarà preparato entro marzo 2024 dopo l'analisi di esperienze simili. Sarà somministrato tra aprile e maggio. I dati e il relativo piano di miglioramento saranno elaborati entro la fine di luglio.

Obiettivo n.	n. 3 SMA-2023: verifica della disponibilità degli studenti a prender parte a progetti Erasmus o a dispositivi di virtual mobility
Indicatore/i di riferimento	iC10
Problema da risolvere Area da migliorare	Il numero di CFU che gli studenti acquisiscono all'estero appare basso

Azioni da intraprendere	L'azione è finalizzata sia a stimare in che misura gli studenti sono disponibili a partecipare a progetti Erasmus e a dispositivi di virtual mobility sia a identificare gli elementi che potrebbero ostacolare la partecipazione degli studenti alle iniziative appena citate.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	L'azione ha un carattere conoscitivo. Permetterà di elaborare un piano d'azione con maggiori probabilità di successo; difficilmente avrà un effetto diretto sul valore dell'indicatore.
Responsabilità	Il responsabile dell'azione è Andrea Giacomantonio. Collaboreranno Anna Rinaldin, Luigi Azzariti Fumaroli, Enrico Cerasi più 2-3 studenti volontari.
Risorse necessarie	Non sono necessarie risorse aggiuntive.
Tempi di esecuzione e scadenze	Il questionario sarà preparato entro marzo 2024 dopo l'analisi di esperienze simili. Sarà somministrato tra aprile e maggio. I dati e il relativo piano di miglioramento saranno elaborati entro la fine di luglio.

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Si ricorda che i valori riguardanti il set di indicatori relativi alla qualità e alla sostenibilità della docenza registra dei punteggi poco virtuosi per il nostro CdS. In merito riteniamo che, in un periodo di tempo medio-breve, sia necessario sia un reclutamento – già in corso – sia l'aumento del numero di docenti referenti del CdS.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Si ritiene che il numero di CFU acquisiti dagli studenti (si veda nel punto 1 il paragrafo relativo ai *Crediti maturati*) sia probabilmente poco attendibile. In particolare se si considera che, a fronte del basso numero di CFU conseguiti nel primo anno, gran parte degli immatricolati per la prima volta in una LM si laureano regolarmente. Sembra opportuno, quindi, che l'Ateneo verifichi l'attendibilità dei valori degli indicatori iC13, iC16 e iC16BIS.

L'internazionalizzazione sembra un processo sul quale occorre investire sia a livello di CdS sia a livello di Ateneo. In particolare, si richiede all'Ateneo l'elaborazione di un piano d'azione condiviso per comprendere se e in che misura è possibile mettere a punto un dispositivo di virtual mobility.

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicatore	Descrizione indicatore	2019*Indicatore	2019*Nume	2019*Den	2020*Ind	2020*Nur	2020*Den	2021*Ind	2021*Nur	2021*Den	2022*Ind	2022*Nur	2022*Den
Telematica Pegaso	iC007b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	5483	5483	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6488	6488	0
Telematica Pegaso	iC007c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU; LM)	18744	18744	0	25473	25473	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	iC00b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU; LM)	4059	4059	0	5278	5278	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	iC00c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7588	7588	0
Telematica Pegaso	iC00d	Iscritti (L; LM; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77099	77099	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSD (L; LM; LMCU; LM)	47499	47499	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSD, immatricolati puri ** al Cds in oggetto (L; LM; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno*	0.378160992	17960	47499	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno*	0.378160992	17960	47499	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93183	21946	23551
Telematica Pegaso	iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17443	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LM; LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474299	4667	9840	0.486288	5420	11158
Telematica Pegaso	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47499	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Telematica Pegaso	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento		20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	188	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25473	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27508	780	0.062759	48.94872	780
Telematica Pegaso	iC13T	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049373	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.041016	36.13344	840
Telematica Pegaso	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.949846374	730	774	0.943663	1098	1164	0.903147	958	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14088	14602	0.932679	13394	14602	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	iC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	839	0.879046	516	587	0.898103	30426	33878
Telematica Pegaso	iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77099	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.92133	9779	10614	0.002565	32	12477
Telematica Pegaso	iC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.981351381	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94505	13666	14460	0.002377	38	15984
Telematica Pegaso	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	iC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001672241	15	7774	6.01E-04	7	11644	0.004145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001678922	15	10725	0.002164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC24	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	iC24T	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082298	530	6440	0.096669	1072	11087	0.076195	1022	13413
Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds	0.962616822	618	642	0.962874	804	839	0.960751	563	587	0.974205	33046	33921
Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77099	260	1101.743	96072	872
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77099	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	iC30	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119328	3572	26633	0.130351	4478	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	iC30BIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3795	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165208	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in grassetto) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.