

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 277/1RTT/ SECS-P/08 /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 29, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 9.30 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 517 del 03/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Bresciani, Presidente;
- Prof. Giuseppe Festa, Componente;
- Prof. Armando Papa, Segretario;

Il Prof. Stefano Bresciani si trova presso il proprio [REDACTED];

Il Prof. Giuseppe Festa si trova presso [REDACTED];

Il Prof. Armando Papa si trova presso [REDACTED].

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**). Risulta assente la candidata Sabina De Rosis.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 15/07/2024.

A tal proposito si ricorda che:

- per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la Commissione ha stabilito di non avvalersi di indicatori bibliometrici in quanto il settore concorsuale non è bibliometrico;
- per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato la Commissione ha stabilito che in assenza di apposita dichiarazione in proposito, o di elementi di congruenza con l'attività scientifica del candidato, il contributo fornito da ciascun autore verrà considerato come uguale.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 9.45 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Capolupo Paolo



Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli (Massimo 50 punti): 38,0 punti, di cui:

Titoli valutabili	Max punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
A. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10	6
B. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	8
C. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10	6
E. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
F. Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5
G. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	3
H. Possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	10	10

Pubblicazioni scientifiche (Massimo 48 punti): 35,0 punti, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale punti
	Max 2,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 4,0
1	2,5	0,5	0,5	0,2	3,7
2	2,5	0,5	0,5	0,4	3,9
3	2,4	0,5	0,4	0,5	3,8
4	2,4	0,5	0,4	0,2	3,5
5	2,3	0,5	0,4	0,2	3,4
6	2,2	0,5	0,1	0,1	2,9
7	2,2	0,5	0,4	0,1	3,2
8	2,2	0,5	0,4	0,4	3,5
9	2,2	0,5	0,4	0,1	3,2
10	2,4	0,5	0,5	0,5	3,9

Consistenza complessiva della produzione scientifica (Massimo 2 punti): 2,0

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo

Totale punteggio: 75,0

Alle ore 10.05 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa Ciliberto Cristina

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.



Giudizio colloquio: Buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli (Massimo 50 punti): 34,5 punti, di cui:

Titoli valutabili	Max punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
A. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10	8,5
B. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	8,5
C. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10	0
E. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
F. Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5
G. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	2,5
H. Possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	10	10

Pubblicazioni scientifiche (Massimo 48 punti): 27,8 punti, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale punti
	Max 2,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 4,0
1	2,5	0,5	0,5	0,5	4,0
2	2,5	0,5	0,4	0,1	3,5
3	2,3	0,5	0,1	0,1	3,0
4	2,4	0,5	0,3	0,2	3,4
5	2,4	0,5	0,4	0,3	3,6
6	2,4	0,5	0,3	0,3	3,5
7	2,4	0,5	0,4	0,1	3,4
8	2,4	0,5	0,4	0,1	3,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica (Massimo 2 punti): 1,0

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo

Totale punteggio: 63,3

Alle ore 10.25 viene chiamata il candidato

3) Dott. Giordino Daniele

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo



La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli (Massimo 50 punti): 42,0 punti, di cui:

Titoli valutabili	Max punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
A. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10	8
B. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	10
C. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10	8
E. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
F. Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	4
G. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	2
H. Possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	10	10

Pubblicazioni scientifiche (Massimo 48 punti): 40,4punti, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale punti
	Max 2,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 4,0
1	2,5	0,5	0,5	0,2	3,7
2	2,5	0,4	0,5	0,2	3,6
3	2,5	0,5	0,4	0,2	3,6
4	2,5	0,5	0,3	0,2	3,5
5	2,0	0,4	0,1	0,3	2,8
6	2,4	0,5	0,3	0,2	3,4
7	2,5	0,5	0,4	0,2	3,6
8	2,4	0,5	0,3	0,2	3,4
9	2,3	0,5	0,2	0,5	3,5
10	2,2	0,4	0,2	0,4	3,2
11	2,2	0,3	0,2	0,2	2,9
12	2,2	0,5	0,2	0,3	3,2

Consistenza complessiva della produzione scientifica (Massimo 2 punti): 2,0

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo

Totale punteggio: 84,4

Alle ore 10.45 viene chiamata la candidata

4) Dott.ssa Manzo Martina

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo



La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli (Massimo 50 punti): 34 punti, di cui:

Titoli valutabili	Max punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
A. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10	6
B. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	6
C. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10	6
E. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0
F. Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	4
G. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	2
H. Possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	10	10

Pubblicazioni scientifiche (Massimo 48 punti): 37,9 punti, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale punti
	Max 2,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 0,5	Max 4,0
1	2,5	0,5	0,4	0,3	3,7
2	2,0	0,5	0,2	0,2	2,9
3	2,0	0,5	0,2	0,3	3,0
4	2,1	0,5	0,3	0,3	3,2
5	2,1	0,5	0,3	0,2	3,1
6	2,5	0,5	0,4	0,1	3,5
7	2,5	0,5	0,4	0,2	3,6
8	1,8	0,5	0,3	0,3	2,9
9	1,8	0,5	0,3	0,3	2,9
10	1,9	0,5	0,3	0,4	3,1
11	1,8	0,5	0,3	0,4	3,0
12	2,0	0,5	0,30	0,2	3,0

Consistenza complessiva della produzione scientifica (Massimo 2 punti): 2,0

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo

Totale punteggio: 73,9



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11.05 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 15/07/2024:


PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 50 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 PUNTI)	TOT.
1	Capolupo Paolo	38,0	37,0	75,0
2	Ciliberto Cristina	34,5	28,8	63,3
3	Giordino Daniele	42,0	42,4	84,4
4	Manzo Martina	34,0	39,9	73,9

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.15 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Bresciani (Presidente)



Prof. Giuseppe Festa (Componente) – collegato telematicamente;

Prof. Armando Papa (Segretario) – collegato telematicamente.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 277/1RTT/ SECS-P/08 /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Capolupo Paolo	████████████████████
2	Ciliberto Cristina	████████████████████
3	Giordino Daniele	████████████████████
4	Manzo Martina	████████████████████



UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 277/1RTT/ SECS-P/08 /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 29 il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 11.15, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 517 del 03/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Bresciani, Presidente;
- Prof. Giuseppe Festa, Componente;
- Prof. Armando Papa, Segretario.

Il Prof. Stefano Bresciani si trova presso [REDACTED];
Il Prof. Giuseppe Festa si trova presso [REDACTED];
La Prof. Armando Papa si trova presso [REDACTED].

La Commissione nella prima riunione del 15/07/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 22/07/2024, svoltasi dalle ore 7.30 alle ore 9.30, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 5 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 29/07/2024, dalle ore 09:30 fino alle ore 11.05, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 50 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 PUNTI)	TOT.
1	Capolupo Paolo	38,0	37,0	75,0
2	Ciliberto Cristina	34,5	28,8	63,3
3	Giordino Daniele	42,0	42,4	84,4
4	Manzo Martina	34,0	39,9	73,9



Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Giordino Daniele
- 2) Capolupo Paolo
- 3) Manzo Martina
- 4) Ciliberto Cristina

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 4, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Giordino Daniele.

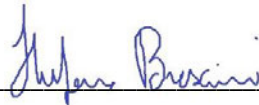
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Stefano Bresciani e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.35 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Bresciani (Presidente)



Prof. Giuseppe Festa (Componente) – collegato telematicamente;

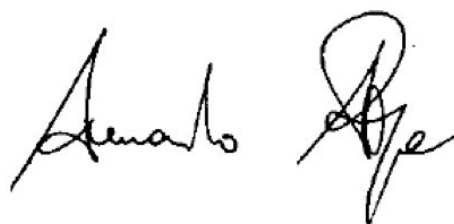
Prof. Armando Papa (Segretario) – collegato telematicamente.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ARMANDO PAPA, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 277/1RTT/SECS-P/08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.3 e 4 a firma del Prof. Stefano Bresciani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

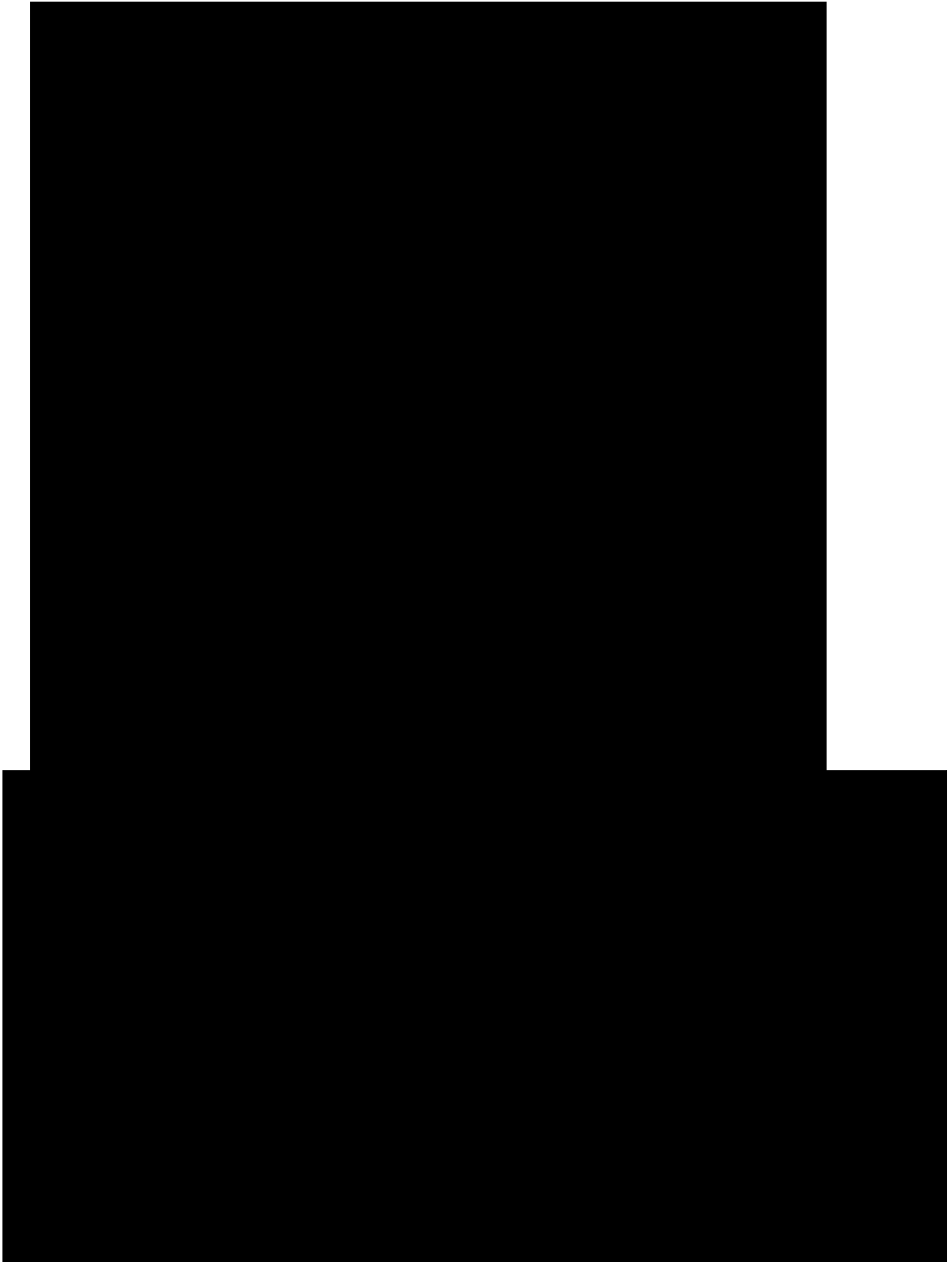
Napoli, 29.07.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

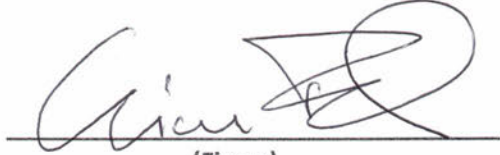


DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Festa, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 277/1RTT/SECS-P/08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.3 e 4 a firma del Prof. Stefano Bresciani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data: Avellino, 29.07.2024.



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

