

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 69/1RTT/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

### **COLLOQUIO**

#### **VERBALE N. 3**

Il giorno 20, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 10:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet al link Concorso RTT SSD M-PED/03 [REDACTED] la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 246 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Antonella Lotti- Presidente;
- Prof. Domenico Tafuri– Componente;
- Prof.ssa Stefania Morsanuto - Segretario.

La Prof.ssa Antonella Lotti si trova [REDACTED]

Il Prof. Domenico Tafuri si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Stefania Morsanuto si trova [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (Allegato n. 1). Viene dato inizio allo svolgimento del colloquio. Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e traduzione di un testo scritto, volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura. La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 22/04/2024. I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni. Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese (Francisco, M.P.B.; Hartman, M.; Wang, Y. Inclusion and Special Education. *Educ. Sci.* 2020, 10, 238. <https://doi.org/10.3390/educsci10090238>) per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

AL

Alle ore 10.05 viene chiamato, in ordine alfabetico, la candidata **CARRUBA MARIA CONCETTA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta **OTTIMA**

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
TITOLI PROFESSIONALI	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6

AL

pubblicazione 4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 5	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 6	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 7	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 8	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 9	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 10	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 11	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 12	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT 72

La candidata **Maria Concetta Carruba** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Consulenza Pedagogica per la Disabilità e la Marginalità presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2009, di aver conseguito, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Persona e della Formazione" in co-tutela con l'Università di Pittsburgh, nel 2019, di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica nel Settore Concorsuale 11/D2. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono sempre coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, sempre affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

AL

Alle ore 10.22 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato **CUSANO POMPILIO**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta BUONA

<b>TITOLI ACCADEMICI</b>	<b>PUNTI</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
<b>TITOLI PROFESSIONALI</b>	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	1/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5

AL

pubblicazione 5	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 6	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 7	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 8	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 9	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 10	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 11	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 12	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT= 66

Il candidato **Pompilio Cusano** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Organizzazione e Gestione delle Attività Motorie e Sportive presso l'Università degli Studi di Urbini nel 2001, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattive nel 2010, di aver conseguito la Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope nel 2012, di aver conseguito di aver conseguito, presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope il Dottorato di Ricerca in "Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie" nel 2016, di aver conseguito i Corsi di Perfezionamento in "Educazione Motoria" nel 2011, "Didattica dell'Educazione Motoria" nel 2008, "Management Sportivo" nel 1999, di aver conseguito i seguenti Master in "Metodologia dell'Allenamento Sportivo" nel 2002, "Metodologia dell'Allenamento Integrato con Metodo di Valutazione" nel 2005, "Educatore nello Sport per Diversamente Abili" nel 2006, "Handicap e Integrazione" nel 2007, "Organizzazione e Gestione delle Istituzioni Scolastiche in Contesti Multiculturali" nel 2016.

Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e a progetti di ricerca. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività. Valida la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

AL

Alle ore 10.35 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata **DE FEO ANGELAMARIA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta BUONA

<b>TITOLI ACCADEMICI</b>	<b>PUNTI</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
<b>TITOLI PROFESSIONALI</b>	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	0/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6

AL

pubblicazione 4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 5	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
pubblicazione 6	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 7	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 8	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 9	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 10	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 11	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 12	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT 71

La candidata **Angelamaria De Feo** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Lettere presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 1992, di aver conseguito la seconda Laurea in Filosofia presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 1995, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Scienze delle Relazioni Umane, Dinamiche Formative ed Educazione alla Politica" Ciclo XXXIV presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 2022, di aver conseguito il Master in "Bisogni Educativi Speciali e Svantaggio Socio Economico e Culturale" presso l'Università Telematica Marconi nel 2018, di aver conseguito il Corso di Perfezionamento in "Filosofia e Politica nella Cultura Europea del '900" presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 1997, di aver conseguito il Corso di Perfezionamento in "Storia e Didattica della Storia" presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 1998, di aver conseguito il Corso di Perfezionamento in "Didattica della Scrittura" presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 2005, di aver conseguito il Corso di Perfezionamento in "Comunicazione Educativa e Didattica" presso l'Università degli Studi A. Moro di Bari nel 2006. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, prevalentemente affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

AL

Alle ore 10.05 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato **DE MARTINO DELIO**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca, la conoscenza della lingua inglese risulta BUONA.

<b>TITOLI ACCADEMICI</b>	<b>PUNTI</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
<b>TITOLI PROFESSIONALI</b>	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	1.5/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13.5/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 3	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5,5
pubblicazione 4	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5,5
pubblicazione 5	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5,5

AL

pubblicazione 6	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 7	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 8	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 9	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 10	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 11	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 12	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT = 69

Il candidato **Delio De Martino** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea Specialistica in Comunicazione e Multimedialità presso l'Università degli Studi di Bari nel 2008, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Teoria del Linguaggio e Scienze dei Segni" presso l'Università degli Studi di Bari nel 2013. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività. Valida la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

*AL*

Alle ore 11.06 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata **TREGLIA EUGENIA**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta **DISTINTA**

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
TITOLI PROFESSIONALI	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0.5/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12.5/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 2	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 3	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5

AL

pubblicazione 4	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 5	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 6	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 7	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 8	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 9	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 10	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 11	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
pubblicazione 12	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	2,5	1	1	1	5.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT 66

La candidata **Eugenia Treglia** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Psicologia Dinamica e Clinica per l'Infanzia l'Adolescenza e la Famiglia presso l'Università degli Studi La Sapienza nel 2006, di aver conseguito la Laurea in Scienze dell'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua presso l'Università degli Studi di Roma 3 nel 2016, di aver conseguito il Diploma di Specializzazione in Psicoterapia ad orientamento Psicodinamico presso la Scuola Quadriennale di Psicoterapia AISPT nel 2015, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Psicologia delle Emozioni e della creatività Artistica" presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale nel 2012, di aver conseguito il Diploma di Specializzazione per Attività di sostegno Didattico degli Alunni con Disabilità presso Unilink Campus University nel 2022. Dichiara, altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

AL

Alle ore 11.21 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata **ZANETTI MARGOT**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca la conoscenza della lingua inglese risulta **OTTIMA**

Candidato:

TITOLI ACCADEMICI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (1 pto per ogni attività)	5/5
Master, Corsi di Specializzazione, Corsi di Perfezionamento, altra Laurea Triennale, altra laurea magistrale, altro Dottorato di Ricerca, partecipazione a Comitati Editoriali, Abilitazione nel Settore Concorsuale, Affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni attività)	5/5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10/10</b>
TITOLI PROFESSIONALI	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punti per ogni attività didattica svolta)	3/3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri (1 punto per ogni attività di ricerca svolta)	2/2
Realizzazione di attività (1 punti per ogni attività progettuale svolta)	2/2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni attività)	2/2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni attività)	3/3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 per ogni premio)	0/1,5
Titolarietà di brevetti (0,5 per ogni brevetto)	0/1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12/15</b>

	Prof.ssa Morsanuto				Prof.ssa Lotti				Prof. Tafuri				MEDIA
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	
pubblicazione 1	2.5	1	1	1	2.5	1	1	1	2.5	1	1	1	5.5
pubblicazione 2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6

AL

pubblicazione 3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 5	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 6	2.5	1	1	1	2.5	1	1	1	2.5	1	1	1	5.5
pubblicazione 7	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 8	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 9	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 10	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 11	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
pubblicazione 12	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO													TOT 71

La candidata **Margot Zanetti** dichiara, nella domanda di partecipazione, di aver conseguito la Laurea in Filosofia presso l'Università degli Studi di Trento nel 2015, di aver conseguito la seconda Laurea Magistrale in Psicologia dello Sviluppo tipico e Atipico presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano nel 2023, di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in "Law and Cognitive Neuroscience" presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano nel 2021. Di aver conseguito il Master di Secondo Livello in Criminologia Clinica e Psicopatologia Forense, presso l'Università vita salute San Raffaele Dichiarata nel 2016. Dichiarata altresì, di aver partecipato in qualità di Relatore a Convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Per la procedura in oggetto ha presentato n. 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono sempre coerenti con le tematiche del settore e del profilo indicato nel Bando. Ottima è la qualità della produzione scientifica valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, sempre affine al SSD di riferimento del Bando. Valida la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

AL

La Commissione termina i lavori alle ore 12:10

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Lotti (Presidente)



**ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

N.	COGNOME	NOME	TIPO DOCUMENTO	NUMERO	RILASCIATO	IL
1	Carruba	Maria Concetta	C.I.	████████	████████	████████
2	Cusano	Pompilio	C.I.	████████	████████	████████
3	De Feo	Angelamaria	C.I.	████████	████████	████████
4	De Martino	Delio	C.I.	████████	████████	████████
5	Treglia	Eugenia	C.I.	████████	████████	████████
6	Zanetti	Margot	C.I.	████████	████████	████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 69/1RTT/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

AL

AL

## **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 69/1RTT/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E**

#### **VINCITORE VERBALE N. 4**

Il giorno 20, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 12:20, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 246 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Antonella Lotti - Presidente;
- Prof. Domenico Tafuri - Componente;
- Prof.ssa Stefania Morsanuto - Segretario.

La Prof.ssa Antonella Lotti si trova a [REDACTED]

Il Prof. Domenico Tafuri si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Stefania Morsanuto si trova [REDACTED]

La Commissione nella prima riunione del 22/04/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (cfr. verbale n. 1).

Nella seconda riunione del 02/05/2024, dalle ore 18:00 alle ore 20:00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (cfr. verbale n. 2).

Nella terza riunione del 20/05/2024, dalle ore 10:00 fino alle ore 12.10, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio,

*AL*

a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (cfr. verbale n. 3).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

CANDIDATO	TITOLI ACCADEMICI	TITOLI PROF.	PUBBLICAZIONI	CONTINUITA'	TOTALE
Carruba Maria Concetta	10	12	72	3	97
Cusano Pompilio	10	13	66	3	92
De Feo Angelamaria	10	10	71	3	94
De Martino Delio	10	13,5	69	3	95,5
Treglia Eugenia	10	12,5	66	3	91,5
Zanetti Margot	10	12	71	3	96

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Carruba Maria Concetta
- 2) Zanetti Margot
- 3) De Martino Delio
- 4) De Feo Angelamaria
- 5) Cusano Pompilio
- 6) Treglia Eugenia

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità vincitrice la candidata Dott.ssa Maria Concetta Carruba e ritiene i suddetti candidati, pari a n. 5, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Antonella Lotti e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:40

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Lotti (Presidente)

  
\_\_\_\_\_

AL

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.** I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

AL

**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Domenico Tafuri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 69/1RTT/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024. dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof.ssa Antonella Lotti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Milano, 20/05/2023

In fede



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Morsanuto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PED/03 – Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 69/1RTT/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024. dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof.ssa Antonella Lotti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Milano, 20/05/2023

In fede



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.