



## **Presidio di Assicurazione Qualità**

# **Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS**

## **Indice**

1. Obiettivi del documento	p.	3
2. La Scheda Annuale di Monitoraggio: gli obiettivi	p.	3
3. Gli attori della SMA (chi fa cosa)	p.	4
4. Gli indicatori da utilizzare (cosa si analizza nella SMA)	p.	4
5. La struttura della Scheda (come si costruisce la SMA)	p.	7
6. Tempistiche e modalità di approvazione (quando e come)	p.	7
7. Riferimenti normativi	p.	7

## **Allegato 1**

Template UniPegaso della SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2023

## 1. Obiettivi del documento

Il presente documento è rilasciato dal Presidio di Assicurazione Qualità di Ateneo al fine di accompagnare i diversi attori del sistema di AQ nella predisposizione, compilazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS. Il documento descrive: obiettivi e struttura della SMA; gli attori del sistema di AQ coinvolti; le procedure e le tempistiche di predisposizione e approvazione.

Le indicazioni qui contenute sono coerenti con quanto disposto dal DM 1154/2021 (*Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*) e con le innovazioni introdotte da ANVUR con il sistema denominato AVA 3 (*Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13/2/2023; *Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei*, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023; *Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*, Allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 56 del 21 marzo 2023).

## 2. La Scheda Annuale di Monitoraggio: gli obiettivi

Come ricordato nelle *Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei* approvate dall'ANVUR a ottobre 2022, «Gli Atenei sono chiamati annualmente a svolgere una riflessione critica sull'andamento degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali) al fine di pervenire al riconoscimento degli eventuali aspetti critici del proprio funzionamento, evidenziandone gli esiti in un sintetico commento nelle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA) [...]. La scadenza è fissata al 31 dicembre di ciascun anno [...]» (p. 19).

La Scheda Annuale di Monitoraggio rappresenta, quindi, il principale momento di autovalutazione di ciascun CdS nel corso dell'anno relativamente in particolare agli indicatori della didattica e dei servizi agli studenti e contribuisce in maniera sostanziale al processo di autovalutazione e assicurazione qualità di tutto l'Ateneo.

Per la costruzione della SMA, ANVUR fornisce agli Atenei gli indicatori quantitativi riferiti all'andamento di alcuni parametri in ogni Corso di Studio (ad esempio numero di immatricolazioni, iscritti, CFU conseguite, internazionalizzazione, ecc.). Il Presidio di Qualità di Ateneo indica ai CdS quali, tra i diversi indicatori forniti dall'ANVUR devono essere utilizzati con particolare attenzione e quali altri strumenti devono essere impiegati (vedi sotto, paragrafo 4). Il Consiglio di CdS può eventualmente decidere di accompagnare questo set minimo di indicatori con altri parametri ritenuti utili a restituire un quadro complessivo della situazione e dell'efficacia del CdS.

È utile ricordare che la redazione della SMA non esaurisce il processo di autovalutazione del CdS che, nel corso dell'anno, prevede ulteriori momenti di analisi sulla propria efficacia, considerando, ad esempio, l'opinione degli studenti, l'andamento degli esami, il tutoraggio, l'aggiornamento dei materiali didattici, ecc.

La scansione annuale della Scheda consente di avere un quadro tendenziale delle dinamiche attraversate dal CdS nel corso del tempo riguardo, ad esempio, all'efficacia del percorso formativo in itinere e in uscita, alla qualità dei servizi offerti agli studenti. In questo contesto è essenziale il raccordo tra le riflessioni del CdS e quelle effettuate nel corso dell'anno dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Facoltà (CPDS) che, analizzando l'andamento dei CdS “dall'esterno”, può fornire ulteriori elementi di valutazione e può prevedere l'indicazione di specifiche azioni di miglioramento che il CdS deve attuare.

Altrettanto essenziale è il ruolo della componente studentesca all'interno del Consiglio di Corso di Studio per consentire al CdS di monitorare attentamente le esigenze e i rilievi presentati dagli studenti.

### 3. Gli attori della SMA (chi fa cosa)

La redazione della SMA è un atto composito che prevede la partecipazione di diversi soggetti interessati al processo di AQ. Nello specifico:

- **PQA:** il PQA, avvalendosi dell'Ufficio Supporto al PQA, scarica gli indicatori AVA rilasciati a ottobre dell'anno; predispone, in collaborazione con il coordinamento didattico e gli Uffici statistici di Ateneo, gli ulteriori materiali necessari all'analisi degli indicatori e li invia ai Presidenti e ai GAV dei CdS; supporta i CdS nell'analisi; valuta la prima bozza delle schede di monitoraggio rilasciata dal Consiglio di CdS, segnalando eventuali necessità di integrazione ai fini della coerenza con le Linee guida AVA 3;
- **GAV CdS:** analizza i dati forniti dal PQA; predispone la prima bozza della SMA che presenta al Consiglio di CdS per essere inviata al Presidente della Commissione Paritetica Docente-Studente e al presidente del PQA; rielabora la versione finale della Scheda sulla base dei suggerimenti delle proposte di eventuale integrazione effettuate dalla CPDS e del PQA. inviata a
- **CPDS:** riceve una prima bozza della SMA dal CdS e formula eventuali rilievi di cui si dovrà tenere conto nella versione finale della SMA.
- **Consiglio di CdS:** Approva il testo finale della SMA, che invia in maniera definitiva al Nucleo di Valutazione, al Presidente della CPDS e al PQA.
- **Segreteria didattica e altri uffici di Ateneo:** supportano il PQA e i CdS nella rilevazione ed eventuale integrazione o analisi dei dati.

### 4. Gli indicatori da utilizzare (cosa si analizza nella SMA)

Gli indicatori sulla base dei quali realizzare l'analisi della SMA sono rilasciati da ANVUR con cadenza trimestrale sulla apposita piattaforma AVA MIUR (ANS, *Anagrafe Nazionale degli Studenti e dei Laureati*). UniPegaso ha deciso di considerare i dati rilasciati a ottobre di ogni anno, al fine di avere un quadro il più possibile coerente tra i parametri ANVUR e quelli interni di Ateneo, il cui Anno Accademico si chiude al 31 luglio di ogni anno solare.

Inoltre, sulla base delle esperienze pregresse e muovendo dalla consapevolezza dei rischi di disallineamento di alcuni indicatori tra il database ANVUR e l'ufficio statistico di Ateneo (dovuti alla differente organizzazione delle Università Telematiche rispetto agli altri Atenei, ad esempio in termini di termini di apertura e chiusura delle iscrizioni), il PQA fornisce ai Corsi di Studio anche un ulteriore set di indicatori proveniente dagli uffici statistici di Ateneo che integrano quelli predisposti dall'ANS.

Nel complesso l'ANS mette a disposizione degli Atenei 54 indicatori, suddivisi in 7 raggruppamenti, relativi alla situazione complessiva del CdS, della didattica, dell'internazionalizzazione, della soddisfazione e occupabilità degli studenti, della consistenza e qualificazione del corpo docente (Tabella 1).

Tabella 1. Suddivisione dei 54 indicatori messi a disposizione dal sistema ANS.

<b>Gruppo</b>	<b>Indicatori</b>
Iscritti, immatricolazioni, ecc.	iC00a – iC00h
Gruppo A – Indicatori Didattica	iC01 – iC08
Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione	iC10 – iC12
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica	iC13 – iC20
Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere	iC21 – iC24
Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità	iC25
Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente	iC27 – iC29
Nuovi indicatori atenei telematici	iC00Tb - iC30TBIS

Si tratta di una vasta mole di dati, utile ad avere un quadro complessivo dell’andamento del CdS. Tuttavia, ai fini della redazione della SMA non è necessario commentare tutti i 54 indicatori. Il PQA di Ateneo ritiene, infatti, che i CdS debbano commentare un set di indicatori minimo ed eventualmente integrarlo con l’analisi di quei dati che possano assumere una valenza significativa.

L’individuazione di tale set di indicatori è stata effettuata dal PQA di Ateneo considerando la più recente normativa ministeriale e la pubblicazione del Modello AVA 3. Il D.M. 1154/2021, relativo alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS, infatti, ha evidenziato il novero degli indicatori di riferimento nell’ambito della “Qualità della didattica e dei servizi agli studenti”; inoltre, le *Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*, Allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 56 del 21 marzo 2023 ha individuato un set minimo di indicatori selezionati per l’analisi dei Corsi di Studio (Allegato 1). Muovendo da queste indicazioni e dall’esperienza pregressa dell’Ateneo e del suo ufficio statistico, il PQA ritiene necessario che le SMA riportino almeno il commento dei 21 indicatori riportati nella tabella 2.

Tali indicatori possono essere eventualmente ulteriormente integrati da altre survey effettuate dal PQA o dall’Ateneo nel corso dell’anno.

Tabella 2. Set di indicatori da utilizzare per la compilazione della SMA CdS UniPegaso

<b>Codice</b>	<b>Indicatore</b>
<b>Iscritti, immatricolazioni, ecc.</b>	
	Iscritti e immatricolazioni
	Numero di laureati
	Abbandoni
<b>Indicatori della Didattica</b>	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'A.A.
iC02*	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU), di cui sono docenti di riferimento
iC30T	Percentuale di iscritti inattivi
iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi
<b>Indicatori internazionalizzazione</b>	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
	Mobilità Erasmus e Tirocini
<b>Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica</b>	
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio
iC19*	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC20	Rapporto tra tutor e studenti iscritti
<b>Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>	
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni
iC30T*	Percentuali di iscritti inattivi
iC30Tbis*	Percentuali di iscritti inattivi o poco produttivi
<b>Soddisfazione e occupabilità</b>	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
<b>Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>	
iC27*	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28*	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

\* Allegato 1: set minimo di indicatori per l'analisi dei Corsi di Studio, ANVUR, Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo n. 56 del 21 marzo 2023.

Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza si dovrà fare riferimento anche agli indicatori specifici, denominati con "T", di cui al gruppo di lavoro istituito presso ANVUR.

## 5. La struttura (come si costruisce la Scheda)

Vedi allegato 1 - Template Unipegaso della Scheda di Monitoraggio Annuale (pag. 9)

## 6. Tempistiche e modalità di approvazione della SMA (quando e come)

Gli organismi interessati alla redazione della SMA, di cui al paragrafo 3, procedono alla redazione della SMA secondo le seguenti procedure e tempistiche da considerarsi di carattere indicativo. L'obiettivo non è solo di concludere comunque tutto il processo entro il 31 dicembre dell'anno, come richiesto dallanormativa, ma di fornire alla CPDS di afferenza della Facoltà i dati più aggiornati in modo da consentire un pieno allineamento tra le elaborazioni della SMA e quelle della Commissione Paritetica. Di conseguenza:

- Entro il 15 ottobre, il PQA invia ai GAV e ai Presidenti dei CdS i materiali necessari all'analisi degli indicatori;
- Entro il 25 ottobre, il Presidente del CdS invia alla CPDS e al PQA la prima bozza della SMA elaborata dal GAVe dal Consiglio di CdS;
- Entro il 31 ottobre, la CPDS e il PQA provvedono a segnalare eventuali necessità di integrazione o revisione;
- Entro il 20 novembre la scheda finale, che dovrà tenere conto dei rilievi di CPDS e PQA, viene discussa e approvata dal Consiglio di CdS. Il Presidente del CdS invia la SMA, con relativo verbale della seduta del CdS in cui è stata approvata, alla CPDS, al Preside di Facoltà, al Nucleo di Valutazione e al PQA, provvede al caricamento della Scheda sul portale AVA e al suo inserimento nell'*Archivio documentale del sistema di AQ di Ateneo*.

## 7. Riferimenti normativi

Per eventuali approfondimenti, di seguito i principali riferimenti normativi;

- DM 289/2021, *Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023* (<https://www.mur.gov.it/it/atti-e-normativa/decreto-ministeriale-n-289-del-25-03-2021>)
- DM 1154/2021, *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio* (<https://www.mur.gov.it/it/atti-e-normativa/decreto-ministeriale-n1154-del-14-10-2021>)
- DD 2711/2021, *Indicazioni operative per l'accreditamento dei Corsi di Studio A.A. 2022/2023* (<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2021-11/Decreto%20Direttoriale%20n.2711%20del%2022-11-2021.pdf>)
- ANVUR, *Linee guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l'A.A. 2022-2023*, 21 ottobre 2021 (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-iniziale/linee-guida-per-laccreditamento-iniziale/>)
- ANVUR, *Programma delle attività ANVUR 2022-2024*, dicembre 2021 (<https://www.anvur.it/attivita/programma-delle-attivita/>).
- ANVUR, *Il ciclo AVA 3* (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/>)
- ANVUR, *Accreditamento periodico* (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/>)
- ANVUR, *Linee Guida e strumenti di supporto* (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>)
- ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera 26 del 13 febbraio 2023 ([https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3\\_Requisiti-con-NOTE\\_2023\\_02\\_13.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_Requisiti-con-NOTE_2023_02_13.pdf)) .
- ANVUR, *Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei*, Approvato dal Consiglio Direttivo

- con Delibera 26 del 13 febbraio 2023 ([https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3\\_LG\\_Atenei\\_2023\\_02\\_13.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_LG_Atenei_2023_02_13.pdf))
- ENAQ, *The European Association for Quality Assurance in Higher Education*, (<https://www.enqa.eu/>)
- EQAR, *European Quality Assurance Register* (<https://www.eqar.eu/>)
- EQAR, *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. ESG* ([https://www.eqar.eu/assets/uploads/2018/04/ESG\\_2015.pdf](https://www.eqar.eu/assets/uploads/2018/04/ESG_2015.pdf))

## Allegato 1 – Template UniPegaso della SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2023

<b>Denominazione del CdS</b>			
<b>Codice Corso<sup>1</sup></b>			
<b>Classe di laurea</b>			
<b>Sede</b>			
<b>Dipartimento</b>			
<b>Facoltà</b>			
<b>Anno di Attivazione</b>			
<b>Tipo</b>	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
<b>Erogazione<sup>2</sup></b>	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
<b>Durata normale</b>	_____		
<b>GAV</b>	<p><i>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di Monitoraggio (componenti del GAV).</i></p> <p><u>Componenti obbligatori</u></p> <p>Prof.ssa/Prof. .... (Responsabile del CdS)<sup>3</sup></p> <p>Prof.ssa/Prof ..... (Responsabile della Scheda di</p>		

<sup>1</sup> Il “codice corso” è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

<sup>2</sup> Riportare l’indicazione della modalità di svolgimento riportata nella SUA-CdS.

<sup>3</sup> Non deve far parte anche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

<sup>4</sup> Personale Tecnico Amministrativo che svolge attività di management didattico [manager didattico (se presente), Referente della Didattica] o altro personale Tecnico Amministrativo di supporto all’attività didattica.

	<p>Monitoraggio) Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)<sup>4</sup></p> <p><u>Altri componenti</u></p> <p>Prof.ssa / Prof. .... (Eventuale altro/i Docente del CdS) Dr.ssa / Dr. .... (Tecnico Amministrativo)<sup>5</sup></p> <p>Il Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il/i giorno/i: .....</p> <p>Oggetti della discussione:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</b></p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

## 1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RICONTRATE

Attraverso gli indicatori ANVUR analizzare lo stato generale di salute del CdS, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo triennio, nonché del confronto con la media nazionale e dell'area geografica.

**Commentare obbligatoriamente i seguenti indicatori:**

### Indicatori di attrattività:

iC00b Immatricolati puri \*\* (L; LMCU) / iC00cSe Laurea Magistrale, Iscritti per la prima volta a LM  
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)

### Crediti maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno\*\* e iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno \*\*\*

### Regolarità carriera

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso\*\*  
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  
iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*  
iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*

### Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*

### Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento  
iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata  
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)  
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

### Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)  
iC25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (*Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria*)  
iC26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (*Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno*)  
RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti.  
IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): somma delle percentuali di risposte “decisamente no” e “più no che sì”

#### Legenda note:

\**Immatricolati per la prima volta in Ateneo –*

\*\**Immatricolati per la prima volta nel Sistema Universitario –*

\*\*\* Nel caso il numero dei CFU previsti al I anno sia pari a 60 specificare nel commento che i due indicatori coincidono

**Indicatori da commentare se:**

- a) *individuati come indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo nelle Azioni correttive della SMA 2022;*
- b) *evidenziano valori e andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali*

**Attrattività:**

iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni [solo L, LMCU]\*

iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo [solo per LM]

**Crediti maturati:**

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\* e iC15 bis (almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno)\*\*\*

**Regolarità carriera:**

iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno\*\*

**Abbandoni e passaggi ad altro CdS:**

iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo\*\*

iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni\*\*

**Internazionalizzazione:**

iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

**Qualità e sostenibilità della docenza:**

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

**Soddisfazione e occupabilità (dati fonte AlmaLaurea, reperibili dal quadro C2 in SUA\_CdS);**

iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo

**Legenda note:**

*\*Immatricolati per la prima volta in Ateneo –*

*\*\*Immatricolati per la prima volta nel Sistema Universitario –*

*\*\*\* Nel caso il numero dei CFU previsti al I anno sia pari a 60 specificare nel commento che i due indicatori coincidono*

**2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO**

**3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022**

*Per ogni azione individuata nella SMA dell'anno precedente indicare le variazioni dell'indicatore di riferimento ed il grado di raggiungimento della percentuale di miglioramento attesa definita nella SMA 2022.*

*Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta nella SMA 2022.*

<b>Obiettivo n.</b>	<b>n. / SMA-2022: (titolo e descrizione)</b>
<b>Indicatore/i di riferimento</b>	<i>Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento caratterizzati da criticità per i quali si è resa necessaria un'azione correttiva.</i>
<b>Verifica del miglioramento dell'indicatore</b>	<i>Indicare il valore dell'indicatore/i per l'a.a. 2022-23. Specificare se è stata raggiunta la percentuale di miglioramento attesa secondo la SMA 2022 ovvero quale percentuale di miglioramento è stata raggiunta e in caso contrario indicarne il motivo.</i>

#### 4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Azioni proposte in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nella precedente Sezione 1 e/o dalla Commissione Paritetica nella sua relazione risolvibili a livello di CdS. Eventuali azioni di miglioramento risolvibili a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate nella Sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, il target per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

<b>Obiettivo n.</b>	<b>n. / SMA-2023: (titolo e descrizione)</b>
<b>Indicatore/i di riferimento</b>	Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento caratterizzati da criticità per i quali si rende necessaria un'azione correttiva
<b>Problema da risolvere Area da migliorare</b>	Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere
<b>Azioni da intraprendere</b>	Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo)
<b>Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore</b>	Specificare percentuale di miglioramento attesa, modalità di verifica e monitoraggio del miglioramento dell'indicatore
<b>Responsabilità</b>	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
<b>Risorse necessarie</b>	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità
<b>Tempi di esecuzione e scadenze</b>	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi

#### 5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.

##### 5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

##### 5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

.....

.....

.....

.....

.....

.....