

Università Telematica Pegaso
Adunanza della Consulta Studentesca mandato 2024-2026

Oggetto: Verbale della Consulta Studentesca dell'Università Telematica Pegaso.

Il giorno 24 giugno 2026, alle ore 18:00, si è riunito, in modalità telematica sincrona con collegamento da remoto tramite la piattaforma Google Meet al seguente link: meet.google.com/xpv-rpxj-mzf, la Consulta Studentesca, convocata a mezzo mail dal Coordinatore Pierluigi Sciacca, in data 23 giugno 2026, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore della Consulta Studentesca.
2. Comunicazioni del Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo.
3. Relazione finale del ciclo di seminari "*Ripensare l'Università: saperi, diritti e partecipazione*".
4. Esame e verbalizzazione delle istanze e problematiche riscontrate dagli studenti della Scuola di Eccellenza per la successiva trasmissione agli uffici competenti.
5. Varie ed eventuali.

Coordina e verbalizza il Coordinatore Pierluigi Sciacca.

Elenco dei membri della Consulta Studentesca				
Cognome e Nome	Struttura di Afferenza	P	A	Ag
Amico Simone	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-10		X	
Armentano Giuseppe	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-5		X	
Bale Nadine	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LM-56		X	
Bancone Silvia	LM-47		X	
Barbato Anna	Consiglio di Dottorato Metodi di inclusione, mentoring e sviluppo delle competenze nei nuovi contesti del sapere e del lavoro - XXXIX Ciclo		X	
Beconi Lorenzo	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS L-18		X	
Belotti Luna	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-39		X	
Bertoldo Antonio	Facoltà delle Scienze Umane, della Formazione e dello Sport		X	
Biagi Mariafrancesca	LMG-01		X	
Bianchi Viviana	Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport			X
Boriglione Riccarda	Collegio di Dottorato Digital Transformation - XL Ciclo		X	
Brancati Matteo	L-31	X		

Università Telematica Pegaso S.r.l.

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v. - P. IVA 09305451214 - C.F. 05411471211 - Uff. Reg. delle imprese di Napoli, n. iscrizione n. 05411471211, n. REA 751932

Sede Legale - Centro Direzionale, Isola F2 - 80143, Napoli

800.185.095 - protocollo@pec.unipegaso.it - www.unipegaso.it

Società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Pachelbel Investments S.a.r.l.

Brienza Antonio	NdV			X
Bruno Michele	L-31		X	
Bugli Andrea	PQA		X	
Carbone Giuseppe	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-31		X	
Centofanti Sara	Facoltà delle Scienze Umane, della Formazione e dello Sport		X	
Cercio Lorenzo	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Ciccarelli Alfredo	L-5	X		
Corsaro Natale	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-7		X	
Cortina Annalisa	NdV		X	
D'Andrizza Luciano	L-22		X	
De Luca Lucia Elisabetta	LM-85		X	
De Mari Chiara	LM-26		X	
De Marzo Caterina	Consiglio di Dottorato Digital Transformation - XXXIX Ciclo		X	
De Rosa Salvatore	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Di Giuseppe Jeffry	LMG-01		X	
Di Noia Rosalinda	L-18	X		
Epifani Francesco	Collegio di Dottorato Digital Humanities - XXXIX Ciclo		X	
Felletti Stefano	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-19		X	
Fragiacomo Emanuele	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22		X	
Galenci Maria Elena	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Gennaro Rocco Francesco	Facoltà di Ingegneria e Informatica		X	
Ghidoli Alessandro	L-22		X	
Grande Nazareno	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-7	X		
Grasso Anna	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-14	X		
Greco Eleonora	Consiglio di Dottorato Equity, Diversity and Inclusion - XXXIX Ciclo			X
Lanzetta Gianfranco	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-31	X		

Università Telematica Pegaso S.r.l.

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v. - P. IVA 09305451214 - C.F. 05411471211 - Uff. Reg. delle imprese di Napoli, n. iscrizione n. 05411471211, n. REA 751932

Sede Legale - Centro Direzionale, Isola F2 - 80143, Napoli

800.185.095 - protocollo@pec.unipegaso.it - www.unipegaso.it

Società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Pachelbel Investments S.a.r.l.

Lemme Luigi	Collegio di Dottorato Digital Transformation - XXXIX Ciclo		X	
Lupoli Diego Salvatore	L-19		X	
Maliviero Christian	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS L-18		X	
Manna Maria Leonarda	L-10		X	
Marino Alessandra	LM-85		X	
Marino Angela	LM-39	X		
Morsillo Annibale	PQA Dottorato - XXXIX Ciclo	X		
Nocentini Ilaria	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LM-56		X	
Paolozzi Luca	L-7		X	
Picca Gennaro	L-5	X		
Primerano Arianna	LM-14		X	
Ruggiero Stefano	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22		X	
Sara Khalil	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LMG-01		X	
Sarracino Vincenzo	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22		X	
Scarano Guido	Collegio di Dottorato Metodi di inclusione, mentoring e sviluppo delle competenze nei nuovi contesti del sapere e del lavoro - XXXIX Ciclo		X	
Scavazza Andrea	L-19		X	
Schirinzi Federica	Collegio di Dottorato Equity, Diversity and Inclusion - XXXIX Ciclo	X		
Sciacca Pierluigi	L-10	X		
Scotellaro Alessandro	L-18		X	
Sicilia Domenico	LM-26	X		
Tranchina Giovanni	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-85		X	
Tursi Giovanni Paolo	CPDS Economia e Giurisprudenza LMG-01		X	
Uboldi Deborah Maria	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-10		X	
Zarillo Barbara	Consiglio di Dottorato Digital Transformation - XL Ciclo		X	

Legenda: **P** = Presente; **A** = Assente; **Ag** = Assente giustificato.

Sono presenti gli invitati a partecipare:

Prof. Vittorio Sabato Ambrosio

Il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 18:05, dando inizio ai lavori. Si passa alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Coordinatore della Consulta Studentesca.

Il Coordinatore ringrazia i presenti per la partecipazione. Esprime, inoltre, un sentito ringraziamento per il coinvolgimento attivo dimostrato nel corso delle due riunioni straordinarie convocate a breve distanza l'una dall'altra nei giorni passati.

Viene precisato che la seduta odierna, oltre alla trattazione dei punti previsti dall'Ordine del Giorno (OdG), dedicherà ampio spazio alla voce "Varie ed Eventuali" in merito alle problematiche riscontrate nell'ultimo periodo. Questo spazio è predisposto al fine di garantire a tutti i partecipanti la possibilità di intervenire e far inserire a verbale le proprie considerazioni.

2. Comunicazioni del Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo.

Prende la parola il Prof. Ambrosio, il quale ribadisce la centralità e la rilevanza del ruolo dei rappresentanti degli studenti, sia all'interno della Consulta sia nei diversi organi accademici. Il Professore invita i rappresentanti a comunicare con chiarezza alla comunità studentesca la reale natura del proprio mandato, l'obiettivo della rappresentanza non è la risoluzione diretta e immediata delle problematiche (non disponendo i rappresentanti di poteri esecutivi autonomi), bensì la loro formale ed efficace evidenziazione nelle sedi opportune.

3. Relazione finale del ciclo di seminari "*Ripensare l'Università: saperi, diritti e partecipazione*".

Il Coordinatore introduce il punto relativo alla conclusione del ciclo di seminari intitolato "*Ripensare l'Università: saperi, diritti e partecipazione*", iniziativa promossa e organizzata dalla Consulta Studentesca. Nel ringraziare formalmente le rappresentanti Federica Schirinzi ed Eleonora Greco per l'impegno profuso nella gestione del progetto, nonché tutti i componenti che hanno attivamente contribuito alla sua realizzazione, il Coordinatore esprime un bilancio complessivamente positivo per l'attività svolta, trattandosi di una delle prime esperienze di questo tipo organizzate dalla Consulta, pur auspicando una partecipazione ancora più ampia e diffusa in occasione delle prossime manifestazioni. Viene infine invitata a intervenire la rappresentante Schirinzi affinché illustri alla Consulta i dati statistici e i riscontri generali relativi all'affluenza e al coinvolgimento registrati tra gli studenti.

Prende la parola la rappresentante Schirinzi, intervenendo anche a nome della rappresentante Eleonora Greco, assente giustificata, per tracciare il bilancio conclusivo del ciclo di seminari. Esprime una valutazione complessivamente positiva dell'iniziativa, definendola un'importante occasione di approfondimento e di confronto su tematiche attuali, capace di offrire agli studenti validi spunti di riflessione al di fuori della didattica ordinaria grazie all'alto profilo dei relatori intervenuti. Pur ribadendo il valore scientifico del progetto, Schirinzi evidenzia, in un'ottica di costruttivo miglioramento futuro, una criticità legata alla scarsa partecipazione attiva e alla limitata interazione in diretta da parte della componente studentesca e degli stessi rappresentanti durante le sessioni online; tale dato risulta tuttavia parzialmente mitigato dal riscontro differito, che ha registrato un numero elevato di visualizzazioni successive delle registrazioni, quantificabili tra i 190 e i 200 accessi per

singolo seminario. Nel precisare che tale analisi intende fungere da stimolo per perfezionare le strategie di comunicazione e accrescere il coinvolgimento della comunità universitaria, la rappresentante formula un sentito ringraziamento al Professor Vittorio Sabato d'Ambrosio, il cui supporto è stato fondamentale per la riuscita dell'evento, e conclude anticipando che sono già in fase di studio nuove proposte progettuali da calendarizzare per il prossimo anno accademico.

Prende la parola il Prof. Ambrosio per esprimere il proprio vivo apprezzamento per l'impegno e le notevoli energie profuse dai rappresentanti nella gestione dell'intero ciclo di incontri, sottolineando la complessità organizzativa legata alla strutturazione di un calendario di eventi così articolato. Il Professore manifesta il proprio rammarico per non aver potuto presenziare personalmente alle sessioni a causa di concomitanti e improrogabili impegni in commissioni istituzionali. Riguardo alla questione della partecipazione studentesca, invita a non scoraggiarsi, rilevando come un'affluenza iniziale contratta sia del tutto fisiologica per le prime iniziative promosse dalla Consulta e osservando come dinamiche analoghe di scarso coinvolgimento si verificano frequentemente persino nei convegni dipartimentali tra gli stessi docenti. Conclude pertanto ribadendo l'assoluta importanza di dare continuità a queste attività su tematiche di interesse collettivo, dinamica essenziale per consolidare progressivamente l'attenzione, creare engagement e fidelizzare una platea sempre più ampia nel corso del tempo.

Prende la parola la rappresentante Rosalinda Di Noia, evidenziando come la scarsa partecipazione sia legata anche a oggettive difficoltà nella diffusione delle iniziative. La rappresentante riferisce, a titolo di esempio, di essere stata rimossa da alcuni gruppi universitari dopo aver condiviso la locandina dei seminari. Segnala quindi con preoccupazione questo ostruzionismo, specialmente da parte di studenti che ricoprono anche il ruolo di tutor, poiché ostacola significativamente l'azione della rappresentanza nel raggiungere la comunità studentesca.

Interviene il Coordinatore collegandosi a quanto esposto dalla rappresentante Di Noia e suggerendo, come strategia alternativa ai gruppi di messaggistica, il contatto diretto con i Poli locali (ECP). Riferisce di aver sperimentato con successo questa modalità, riscontrando un'ottima collaborazione da parte del polo di Catania, che ha provveduto a diffondere la locandina dell'ultimo seminario in quanto attività ufficiale dell'Ateneo. Propone quindi, per le future iniziative, di mappare i referenti territoriali vicini alle residenze dei vari rappresentanti per coinvolgerli nella promozione degli eventi, accennando infine alla disponibilità già manifestata da alcune strutture a collaborare per prossime attività in Sicilia, i dettagli sono rimandati a una seduta successiva.

4. Esame e verbalizzazione delle istanze e problematiche riscontrate dagli studenti della Scuola di Eccellenza per la successiva trasmissione agli uffici competenti.

Il Coordinatore introduce il punto relativo alla "Scuola di Eccellenza", ricordando che l'Ateneo ha offerto agli studenti in possesso di determinati requisiti l'opportunità di frequentare questo percorso, ormai giunto alla sua conclusione. Viene precisato che, al fine di dare voce ai partecipanti, la rappresentante Anna Grasso ha raccolto i riscontri, i suggerimenti e le critiche emersi, i quali verranno formalmente inseriti nel presente verbale per essere successivamente trasmessi alla direzione della Scuola, così da promuovere correzioni e miglioramenti nelle prossime edizioni. Il Coordinatore cede quindi la parola alla rappresentante per l'illustrazione dei punti sintetizzati.

Prende la parola la rappresentante Grasso per illustrare le istanze e le proposte di miglioramento raccolte tra gli studenti della Scuola di Eccellenza, così sintetizzate:

- I. Si richiede stabilità e preavviso nella calendarizzazione. Si evidenzia che le lezioni, previste inizialmente la sera e nei weekend, sono state spesso collocate in orari lavorativi con scarso preavviso, ciò ha reso difficile rispettare l'obbligo di frequenza del 70%, incidendo sull'abbandono del corso da parte di diversi studenti.
- II. Si sollecita una sezione informatica dedicata per il download delle dispense, evitando l'attuale gestione manuale da parte dei rappresentanti, resa complessa anche dalla divisione della Scuola in tre percorsi distinti.
- III. Sull'elaborato finale, si chiede di definire criteri chiari e omogenei, inoltre si richiede la differenziazione il lavoro richiesto tra studenti di triennale e magistrale, e di concedere più tempo per lo svolgimento così da permettere agli studenti una stesura qualitativamente superiore.
- IV. Si suggerisce l'individuazione di un docente di riferimento che coordini i contenuti dei vari moduli per garantire un chiaro filo conduttore, evitando ripetizioni o lacune programmatiche.
- V. Si richiede il potenziamento di segreteria e tutoraggio (soprattutto per il monitoraggio delle presenze).
- VI. Si propone di valutare, ove normativamente possibile, l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo o della lode sul voto finale di laurea per i corsisti che abbiano completato il percorso.

Il Professor Ambrosio, nel ringraziare la rappresentante Grasso per l'analisi svolta e per i preziosi suggerimenti forniti, e anche nella sua veste di Direttore della Scuola di Eccellenza, assicura che tutte le proposte saranno attentamente considerate in vista delle prossime edizioni del percorso. In particolare, conferma che sarà garantita maggiore stabilità e preavviso nella calendarizzazione, evidenziando come i docenti siano stati già sollecitati in tal senso nel corso dell'anno. Condivide inoltre l'esigenza di attivare una sezione informatica dedicata per il download delle dispense, superando l'attuale gestione manuale. Per quanto riguarda l'elaborato finale, riferisce di aver invitato i docenti alla massima elasticità nella definizione di criteri e tempistiche, tenendo conto dell'eterogeneità tra studenti di triennale e magistrale, con l'obiettivo di consentire una stesura qualitativamente più elevata. Precisa inoltre che già esistono dei riferimenti per ogni modulo. Sarà potenziato il supporto di segreteria e tutoraggio, pur rilevando che allo stato attuale le richieste ricevute ottengono riscontro con sufficiente celerità. Infine, in merito all'ipotesi di attribuzione di un punteggio aggiuntivo o della lode sul voto di laurea, ritiene la proposta di difficile attuazione, anche in considerazione del fatto che la Scuola di Eccellenza già riconosce ai partecipanti un curriculum potenziato in termini di CFU e competenze acquisite.

5. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore dichiara aperta la discussione sul punto "Varie ed Eventuali". Prima di concedere la parola per i singoli interventi, invita i presenti a indicare preliminarmente chi debba segnalare specifiche problematiche, così da procedere con la formale e ordinata messa a verbale delle singole istanze, per poi dare successivamente spazio a eventuali commenti o dibattiti in merito.

Prende la parola il rappresentante Nazareno per segnalare alcune criticità relative al corso di laurea in Ingegneria, riscontrate nell'anno in corso e già portate all'attenzione della Presidenza di Facoltà. In primo luogo, evidenzia la totale mancata attivazione e l'assenza di erogazione delle lezioni sincrone per l'insegnamento di Idrologia. In secondo luogo, lamenta un disallineamento tecnico tra la

piattaforma informatica e i parametri di calcolo del punteggio bonus; nello specifico, a fronte di un corso da 10 CFU del vecchio ordinamento per il quale il docente ha correttamente erogato le 10 ore previste, il sistema richiede un monte ore superiore basato sui nuovi ordinamenti. Viene infatti precisato che il nuovo modello di didattica sincrona, rispetto al precedente, prevede l'erogazione di 2 ore di lezione per ogni CFU, generando così un'anomalia informatica che impedisce di fatto agli studenti il legittimo sblocco dei 2 punti aggiuntivi. Il rappresentante sottolinea la necessità di risolvere tempestivamente tali problematiche procedurali, poiché l'impossibilità di usufruire dei punti bonus risulterebbe ancor più penalizzante per la componente studentesca in vista dell'introduzione del nuovo formato d'esame a 24 domande.

Il Professor Ambrosio interviene per precisare che la problematica esposta esula dalle competenze dirette della Consulta Studentesca, trattandosi di una questione di esclusiva pertinenza della Facoltà; invita pertanto il rappresentante, qualora non avesse già provveduto, a formalizzare la segnalazione al Consiglio di Corso di Laurea e al Consiglio di Facoltà, in quanto unici organi istituzionali deputati alla gestione delle tematiche di natura didattica.

Il Coordinatore, pur comprendendo le ragioni del rappresentante e confermando l'inserimento a verbale di quanto riportato, ribadisce a sua volta la necessità di instaurare un canale di comunicazione più efficace con i rappresentanti del corso di laurea interessato e della relativa facoltà, affinché l'azione di segnalazione possa essere avviata tempestivamente e nelle sedi più opportune.

Prende la parola la rappresentante Anna Grasso per segnalare il forte disorientamento della comunità studentesca da lei rappresentata LM-14, causato da repentine comunicazioni istituzionali emanate spesso a ridosso del fine settimana in assenza di figure di tutorato dedicate, dinamica che mette in difficoltà i rappresentanti nel fornire risposte. Nello specifico, si richiede chiarimenti urgenti sulla sessione di settembre e novembre per coloro che devono sostenere le convalide del vecchio anno accademico, al fine di comprendere se il test integrativo da 2 domande sul tablet verterà su materie tecnico-disciplinari o sulle competenze trasversali. Infine, evidenzia come le nuove modalità d'esame previste per il prossimo anno (alternativa tra esame completo e formula 24 domande) rischino di penalizzare gli studenti lavoratori a causa del gravoso accorpamento di più contenuti nella stessa giornata, ingenerando un diffuso malcontento e il rischio di abbandono degli studi.

Il Professor Ambrosio invita la rappresentante Grasso a trasmettergli via e-mail la segnalazione dettagliata, così da poterla prontamente inoltrare agli uffici competenti per ottenere una risposta ufficiale in merito.

Prende la parola il rappresentante Alfredo Ciccarelli per esprimere alcune riserve in merito alle ultime note chiarificatrici, evidenziando come la comunità studentesca manifesti ancora diverse perplessità. Sottolinea, in particolare, come la formula delle prove intermedie parziali rischi di risultare poco funzionale per la platea degli studenti lavoratori; questo modello richiede infatti una complessa frammentazione dello studio, con il rischio per gli iscritti di dover concentrare i contenuti di più insegnamenti nella medesima giornata d'esame, generando così possibili rallentamenti nel percorso accademico in caso di esito negativo o di rifiuto del voto.

Il rappresentante Ciccarelli conclude il proprio intervento evidenziando che l'introduzione dei colloqui in presenza con i docenti è stata accolta con grande favore dalla comunità studentesca. Sottolinea come tali sessioni abbiano rappresentato un'importante e inedita occasione di contatto umano e accademico, permettendo a un cospicuo numero di iscritti di conoscere personalmente i titolari delle cattedre. Viene auspicato che tale modalità di interazione e confronto diretto possa essere preservata e valorizzata, in quanto elemento di forte arricchimento per il percorso formativo all'interno dell'Ateneo telematico.

Prende la parola il rappresentante Gianfranco Lanzetta per richiedere chiarimenti in merito al numero massimo di esami completi in presenza che è possibile sostenere all'interno di ciascuna sessione.

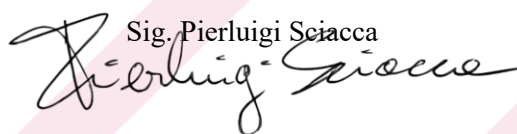
Viene chiarito che il sistema consente di sostenere un massimo di 2 esami completi in presenza per ogni sessione d'esame; viene altresì specificato che il limite complessivo di insegnamenti prenotabili per sessione resta fissato a 5, soglia che include anche le altre modalità d'esame previste (quali la prova orale in presenza, la prova parziale online e il test di convalida in presenza).

Prende la parola la rappresentante Rosalia Di Noia per segnalare ulteriori criticità e richieste di chiarimento raccolte tra gli studenti. In primo luogo, evidenzia come la limitazione della prova orale in presenza alla sola sede di Napoli penalizzi fortemente gli studenti fuori regione, costringendoli a rinunciare a tale opzione. Conferma poi il grave disorientamento della platea studentesca circa le sessioni di transizione, riferendo di aver dovuto chiarire ripetutamente che gli appelli di settembre e novembre (relativi all'A.A. 2025/2026) seguiranno ancora il precedente modello a 30 domande. Infine, vengono segnalati i forti ritardi nella verbalizzazione delle convalide degli esami sostenuti a giugno, stallo amministrativo che di fatto blocca la pianificazione della carriera e le nuove prenotazioni, e contesta un'inefficiente distribuzione temporale degli appelli, la cui assenza anche per due mesi consecutivi impedisce a molti studenti di richiedere l'anticipo dell'anno accademico. A tal proposito, la rappresentante avanza la formale richiesta che le prove orali possano essere sostenute e valutate in diverse sedi dislocate sul territorio nazionale e non esclusivamente a Napoli, sollecitando contestualmente una complessiva revisione dei calendari d'esame al fine di non penalizzare la componente studentesca.

La rappresentante Anna Grasso porta all'attenzione della Consulta la problematica relativa alla calendarizzazione disarmonica degli appelli d'esame, la quale continua ad arrecare disagi alla comunità studentesca, con particolare riferimento alla categoria dei laureandi. Si segnala che la distribuzione delle date di esami delle diverse materie risulta fortemente disomogenea lungo l'anno accademico: a periodi di totale assenza di appelli per determinati insegnamenti in tutte le sedi, si contrappongono mesi con un'eccessiva e simultanea concentrazione di prove, dinamica che impedisce una programmazione sostenibile del carico di studio. Si sollecita pertanto una maggiore attenzione e sensibilità nella formulazione dei futuri calendari d'esame, tenendo in considerazione le criticità sollevate, al fine di garantire una progressione accademica più fluida ed equa.

Il Coordinatore invita i rappresentanti a intervenire; tuttavia, non essendovi ulteriori comunicazioni da parte loro, alle ore 19:06 dichiara chiusa la seduta.

Coordinatore della Consulta Studentesca

Sig. Pierluigi Sciacca


Università Telematica Pegaso S.r.l.

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v. - P. IVA 09305451214 - C.F. 05411471211 - Uff. Reg. delle imprese di Napoli, n. iscrizione n. 05411471211, n. REA 751932

Sede Legale - Centro Direzionale, Isola F2 - 80143, Napoli

800.185.095 - protocollo@pec.unipegaso.it - www.unipegaso.it

Società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Pachelbel Investments S.a.r.l.