



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD ECON-10/A – Scienze Merceologiche - GSD 13/ECON-10 - Scienze Merceologiche, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000190002, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Ingegneria.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 30 il mese di aprile, l’anno 2025, alle ore 12.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 181 del 22/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell’Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion, Ordinario, Università degli Studi di Roma Tre – GSD 13/ECON-10;
- Prof.ssa Maria Francesca Renzi, Ordinario, Università degli Studi di Roma Tre – GSD 13/ECON-10;
- Prof. Alessandro Ruggieri, Ordinario, Università degli Studi della Tuscia – GSD 13/ECON-10.

La Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion si trova a Roma (RM);
La Prof.ssa Maria Francesca Renzi si trova a Roma (RM);
Il Prof. Alessandro Ruggieri si trova a Roma (RM).

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Alessandro Ruggieri ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof. Roberta Guglielmetti Mugion. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di



non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 7 del bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto dei parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243, vale a dire:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 35 punti per i titoli, 15 punti per le pubblicazioni presentate e 50 punti per il colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non indicate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 secondo l'ordine cronologico, sino a rientrare nel numero massimo previsto.

Punteggio totale titoli: 35 punti, di cui:

- ✓ Sino a punti 10 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, sino a punti 8 qualora il candidato sia iscritto al terzo anno del Corso del Dottorato di Ricerca, anche tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Sino a punti 5 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero anche tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Sino a punti 4 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca anche tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Punti 0.5 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità sino a un massimo di punti 1 tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Punti 0.5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2 tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Punti 0.5 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 2 tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;



- ✓ Punti 1 per ciascun insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di Punti 3 tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Sino a Punti 3 per attività di formazione e ricerca all'estero, di almeno 3 mesi tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A;
- ✓ Sino a Punti 5 per competenze in sostenibilità, economia circolare e innovazione dei cicli produttivi, specializzazione nell'approccio multi-criteriale per la valutazione economica, ambientale e sociale, nella gestione della qualità e della tracciabilità e maturata esperienza in progetti di ricerca interdisciplinari e pubblicazione su riviste internazionali tenendo conto della congruenza con il SSD ECON-10/A.

Punteggio totale pubblicazioni: 15 punti, di cui:

- ✓ da 0 a 1,25 punti per ciascun articolo su riviste nazionali e internazionali di fascia A in Area 13 B/5 ANVUR, sino a un massimo di punti 15;
- ✓ da 0 a 0,80 punti per articoli su riviste nazionali e internazionali scientifiche in Area 13 B ANVUR, sino a un massimo di punti 9,6;
- ✓ da 0 a 0,4 punti per articoli su riviste nazionali e internazionali sino a un massimo di punti 4,8;
- ✓ da 0 a 0,5 punti per ciascun saggio in opera collettanea, sino a un massimo di punti 6;
- ✓ da 0 a 0,5 punti per i contributi in atti di convegno sino a un massimo di punti 6.

Ai sensi dell'art. 7, comma 5 dell'avviso di indizione, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti la tematica oggetto del bando, al fine di accertare l'attitudine alla ricerca del candidato.

La commissione valuterà, altresì, i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà durante il colloquio l'adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all'art. 1 del bando, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati e alla luce della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla discussione pubblica ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il colloquio si intende superato se il candidato consegne una votazione minima di almeno 30 su 50. La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 13.45 e si riconvoca per il giorno 6 maggio 2025, alle ore 15.00, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati. La Commissione decide di fissare la data per il colloquio alle ore 9.00 del giorno 7 maggio 2025 tramite l'utilizzo della piattaforma Teams al seguente link:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIRESA E RESILIENZA

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Alessandro Ruggieri e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile amministrativo del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante
LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Ruggieri (Presidente) _____

alessandro
ruggieri
30.04.2025
13:54:38
GMT+02:00



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Francesca Renzi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD ECON-10/A – Scienze Merceologiche - GSD 13/ECON-10 – Scienze Merceologiche, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000190002, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Ingegneria, indetta con D.R. N. 148 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Ruggieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 30 aprile 2025

Maria Francesca Renzi

(Firma)

MARIA
FRANCESCA
RENZI
Professore
Ordinario
30.04.2025
12:51:12
GMT+01:00

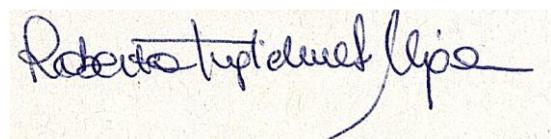


DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTA GUGLIELMETTI MUGION, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD ECON-10/A – Scienze Merceologiche - GSD 13/ECON-10 – Scienze Merceologiche, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000190002, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Ingegneria, indetta con D.R. N. 148 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Ruggieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 30 aprile 2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roberta Guglielmetti Mugion", is placed within a rectangular box with a light beige background. The signature is fluid and cursive, with a clear 'R' at the beginning and a 'M' at the end.