

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-02/A – PATOLOGIA GENERALE, GIA' MED/04, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 337 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEIO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 446 del 17 Luglio 2025 è composta da:

Prof. **Roberto Bei**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. **Gianluca Canettieri**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università Sapienza Università di Roma

Prof. **Antonio Mazzocca**, Ordinario presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 28/08/2025 alle ore 10:30 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Roberto Bei** e del Segretario nella persona del Prof. **Gianluca Canettieri**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore N° 337 del 24 Giugno 2025, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.



Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione di prevede la seguente prova:

- una prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione della durata di 30 minuti, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il gruppo scientifico disciplinare ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti dal a) ad e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico non essendo attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio gli studenti.



In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito si riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 35 punti;
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 30 punti;
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 20 punti;
- 4) per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e la prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore fino ad un massimo di 15 punti.

1) PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino ad un massimo di 35 punti) così ripartiti:

Pubblicazioni scientifiche presentate Punteggio massimo attribuibile 21 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 1.4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; -se articolo di ricerca fino ad un massimo di 0.3 punti -se review fino ad un massimo di 0.15 punti	fino ad un massimo di 0.3 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: b1) congruente: fino ad un massimo di punti 0.4 b2) moderatamente congruente: fino ad un massimo di punti 0.2 b3) non congruente: punti 0	fino ad un massimo di 0.4 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0.4 punti

MB

IF $\geq$ a 15: 0.4 punti; IF compreso tra 10 e 14.99: 0.3 punti; IF compreso tra 6 e 9.99: 0.2 punti; IF compreso tra 2 e 5.99: 0.1 punti; IF inferiore a 2: 0 punti	
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: d1) se (co)-primo o ultimo autore o corresponding author: fino ad un massimo di 0.3 punti; d2) in altre posizioni: fino ad un massimo di 0.1 punti	fino ad un massimo di 0.3 punti
Produzione scientifica complessiva del candidato Punteggio massimo attribuibile 14 punti	
a) Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato normalizzato per età accademica	❖ 1 punto: <50 ❖ 2.8 punti: $\geq 50 < 100$ ❖ 3.8 punti: $\geq 100 < 110$ ❖ 5 punti: ≥ 110
b) H index totale della produzione scientifica del candidato normalizzato per età accademica (HIm)	❖ 1 punto con HIm < 0.8 ❖ 2.8 punti con HIm $\geq 0.8 < 1.1$ ❖ 3.8 punti con HIm $\geq 1.1 < 1.5$ ❖ 5 punti con HIm ≥ 1.5
c) Numero delle pubblicazioni normalizzato per età accademica	❖ 0.5 punti: < 1.5 ❖ 2.5 punti: $\geq 1.5 < 2.5$ ❖ 4 punti: ≥ 2.5

2) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (fino ad un massimo di 30 punti) così ripartiti

Attività didattica Punteggio massimo attribuibile 30 punti	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero 1) Attività didattica svolta presso corsi di studio universitari in Italia nel SSD MEDS-02/A: 2 punti per insegnamento per ogni a.a fino ad un massimo di 13 punti 2) Attività didattica svolta presso corsi di studio universitari nel SSD MEDS-02/A all'estero: 3 punti per insegnamento per ogni a.a fino ad un massimo di 13 punti 3) Attività didattica svolta presso corsi di studio universitari in altri SSD: 0.4 punti per insegnamento per ogni a.a fino ad un massimo di 2 punti 4) Attività seminariale: 0.1 punti per ogni seminario fino ad un massimo di 1 punto. 5) Attività di tutoraggio a studenti in corsi di studio universitari: 0.1 per ogni attività fino ad un massimo di 1 punto.	fino ad un massimo di 30 punti

MB

3) CURRICULUM E ALTRI TITOLI PRESENTATI (fino ad un massimo di 20 punti) così ripartiti

Curriculum e Titoli Punteggio massimo attribuibile 20 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero; -fino ad un massimo di 3 punti (attinente al SSD MEDS-02/A); -fino ad un massimo di 1.5 punti (non attinente al SSD MEDS-02/A)	fino ad un massimo di 3 punti
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1) Contratti da Ricercatore: a) Ricercatore a tempo determinato o indeterminato presso università o ente pubblico/privato in Italia o all'estero: 1 punto per ogni anno se affine al SSD MEDS-02/A fino ad un massimo di 5 punti; 0.5 punti per ogni anno se non affine al SSD MEDS-02/A fino ad un massimo di 2.5 punti; 2) Borse di studio (ad esclusione della borsa di dottorato), co.co, borse di studio a progetto: 0.1 per ogni contratto fino ad un massimo di 1 punto	fino ad un massimo di 6 punti
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 1) Principal investigator o co-Principal investigator, coordinatore di unità di progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD MEDS-02/A, finanziati tramite bandi competitivi (PRIN, FIRB, FISA, Futuro in Ricerca, Progetto finalizzato, ricerca di Ateneo o equivalenti, etc): 1 punti per ogni progetto fino ad un massimo di 6 punti 2) Partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD MEDS-02/A: 0.1 punti per ogni progetto fino ad un massimo di 1 punto	fino ad un massimo di 7 punti
d) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 0.5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1) Relatore a congresso nazionali: massimo 0.25 punti per ogni relazione fino ad un massimo di 1 punto; 2) Relatore a congresso internazionali: massimo 0.4 punti per ogni relazione fino ad un massimo di 1.5 punti	fino ad un massimo di 2.5 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0.25 punti per ogni premio fino ad un massimo di 1 punto	fino ad un massimo di 1 punto

4) **DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** presentate/**PROVA DIDATTICA**, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore fino ad un massimo di 15 punti.

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Il Presidente della Commissione, considerato che tutti i componenti sono per ragioni scientifiche e didattiche impegnati presso le Università di afferenza, chiede al Rettore di voler autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza e così fino al 14 Ottobre 2025.

La Commissione, subordinatamente alla concessione da parte del Rettore del periodo di proroga, decide di riconvocarsi il giorno 10/09/2025 alle ore 14:00 in via telematica per l'apertura dei plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:20.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Roberto Bei firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Roberto Bei**- Presidente



Prof. **Gianluca Canettieri** -Segretario

Prof. **Antonio Mazzocca**—Membro

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-02/A – PATOLOGIA GENERALE, GIA' MED/04, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 337 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

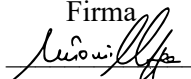
Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Antonio Mazzocca, Membro della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel *Verbale n. 1*.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data 28/08/2025

Firma

Allegato: documento d'identità
del sottoscrittore

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-02/A – PATOLOGIA GENERALE, GIA' MED/04, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 337 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

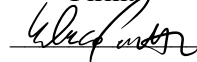
Il sottoscritto Prof. Gianluca Canettieri, Segretario della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel *Verbale n. 1*.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data 28/08/2025

Firma



Allegato: documento d'identità

del sottoscrittore