

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato

- **Cod. GSD: 11/PSIC-01**
- **GSD: Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria**
- **Cod. SSD: PSIC-01/C**
- **Denominazione SSD: Psicometria**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/03 Psicometria**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 62/2024

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 327/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 372/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Fabio ALIVERNINI	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Fabio LUCIDI	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Lina PEZZUTI	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si è riunita per la prima volta il giorno 23/9/2024 alle ore 8.00 con la partecipazione in presenza/telematica dei prof Fabio Alivernini, Fabio Lucidi, Lina Pezzuti.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..)

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Lucidi e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Alivernini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- B. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Criteria di valutazione per ognuna delle 12 pubblicazioni	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione.	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ciascuna pubblicazione si terrà conto dell'impatto della rivista come misurato dall'indice SJR, attribuendo i seguenti punteggi: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = .25, Q4 = 0.00	1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione.	1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ciascuna pubblicazione si assegnerà: 1 punto per il primo nome, 1 punto per il primo nome condiviso, 1 punto per l'ultimo nome; 0.5 punti per tutte le alte posizioni.	1

Titoli (massimo 40 punti)


Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. 4 = tematiche congruenti con il settore M-PSI/03; 2 = tematiche affini; 1 punto = altro.	4 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Saranno valutati gli eventuali incarichi di responsabilità di insegnamenti o moduli didattici o di attività integrativa (tutorato o esercitazioni) in discipline M-PSI/03. 3 punti = titolarità insegnamento annuale in CdS di almeno 6 CFU o ore equivalenti. 1 punto = anno di attività di didattica integrativa o insegnamento annuale in CdS con meno di 6 CFU o ore equivalenti. 0,2 punti = attività laboratoriale. 0 punti ad attività didattiche non congruenti con il settore M-PSI/03	14 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. 2 punti a semestre.	6 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. 2 punti = per direzione; 0.5 = per partecipazione,	4 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni presentazione (primo nome)	8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 2 punti = per ogni premio/riconoscimento (da istituzioni di rilevanza scientifica inerenti il settore M-PSI/03)	4 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9.00 del 23/9/2024

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Fabio LUCIDI - Presidente 
- Prof. Lina PEZZUTI - Componente
- Prof. Fabio ALIVERNINI Segretario 