

Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 09/IINF-04 Automatica SSD IINF-04/A Automatica; codice procedura: 9/2025

VERBALE N. 2

SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2025, nei giorni 13 marzo, 25 marzo e 8 aprile si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 09/IINF-04 Automatica, SSD IINF-04/A Automatica, nominata con Decreto Rettorale DR 95/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Gianmaria DE TOMMASI	I [^]	09/IINF-04	IINF-04/ A	Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Paolo FALCONE	II [^]	09/IINF-04	IINF-04/A	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Simona SACONE	I [^]	09/IINF-04	IINF-04/A	Università degli Studi di Genova

Tutti componenti della commissione partecipano alle riunioni in modalità telematica tramite piattaforma Teams.

- I riunione: il giorno 13 marzo dalle ore 17:00 alle ore 19:35
- II riunione: il giorno 25 marzo dalle ore 16:00 alle ore 18:15
- III riunione: il giorno 8 aprile dalle ore 17:30 alle ore 19:35

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. CAIAZZO Bianca
2. CIOBANU Madalina Georgeta
3. D'ANGELO Angela

4. FERRARI Paolo
5. FOCCHI Michele
6. FOGLIETTA Chiara
7. LEOMANNI Mirko
8. MASTI Daniele
9. MENEGATTI Danilo
10. SELVI Daniela
11. TORTORELLI Andrea
12. WRONA Andrea

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato n. 1 del verbale della seduta del **26 febbraio 2025**.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. CAIAZZO Bianca
2. FOCCHI Michele
3. FOGLIETTA Chiara
4. LEOMANNI Mirko
5. MENEGATTI Danilo
6. SELVI Daniela

Il colloquio si terrà telematicamente il giorno 18 aprile 2025, alle ore 9:00 tramite piattaforma Microsoft Teams all'indirizzo

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aB1k19tWhLz70C21VPR_kzCGMIFpjAKpdV203Yd44ZHI1%40thread.tacv2/1744210402834?context=%7b%22id%22%3a%22f56e68bf-06ab-4fd7-b237-bf1726a62a12%22%7d

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:35 del 8 aprile 2025.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Gianmaria DE TOMMASI

Paolo FALCONE

Simona SACONE

Firmato digitalmente da

GIANMARIA DE TOMMASI

CN = DE TOMMASI GIANMARIA

O = Università degli Studi di Napoli Federico II

e-mail = gianmaria.detommasi@unina.it

C = IT

Simona Sacone
Università degli Studi di
Genova
09.04.2025 18:49:26
GMT+02:00



PAOLO FALCONE
09.04.2025
18:37:53
GMT+02:00

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/IINF-04 Automatica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-04/A Automatica

L'anno 2025, nei giorni 13 marzo, 25 marzo e 8 aprile si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 09/IINF-04 Automatica, SSD IINF-04/A Automatica, nominata con Decreto Rettorale DR 95/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Gianmaria DE TOMMASI	I [^]	09/IINF-04	IINF-04/A	Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Paolo FALCONE	II [^]	09/IINF-04	IINF-04/A	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Simona SACONE	I [^]	09/IINF-04	IINF-04/A	Università degli Studi di Genova

Tutti componenti della commissione partecipano alle riunioni in modalità telematica tramite piattaforma Teams.

- I riunione: il giorno 13 marzo dalle ore 17:00 alle ore 19:35
- II riunione: il giorno 25 marzo dalle ore 16:00 alle ore 18:15
- III riunione: il giorno 8 aprile dalle ore 17:30 alle ore 19:35

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, e considerato che al 13 marzo 2025 non sono state comunicate esclusioni, tantomeno sono pervenute rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 12 e precisamente:

1. CAIAZZO Bianca
2. CIOBANU Madalina Georgeta
3. D'ANGELO Angela
4. FERRARI Paolo
5. FOCCHI Michele
6. FOGLIETTA Chiara
7. LEOMANNI Mirko
8. MASTI Daniele
9. MENEGATTI Danilo
10. SELVI Daniela

11. TORTORELLI Andrea
12. WRONA Andrea

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

La Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati, a seguito della quale esprime un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati alla procedura in epigrafe.

1 – Candidata CAIAZZO Bianca

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) la candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche di controllo distribuito pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dalla candidata è da considerarsi buona e parzialmente pertinente con il SSD di Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi più che sufficiente;
- D) la candidata ha una buona esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) la candidata non risulta titolare di brevetti;
- F) la candidata riporta la partecipazione a 10 congressi internazionali in qualità di relatrice;
- G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata: La candidata Bianca CAIAZZO ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito dello sviluppo di sistemi di controllo distribuito e delle relative applicazioni in ambito energetico (reti energetiche intelligenti, *smart grid*) e automobilistico (veicoli autonomi, *autonomous vehicles*), considerando anche la presenza di ritardi di comunicazione tra i vari agenti. Relativamente alla problematiche legate alla presenza di tali ritardi, la candidata ha condotto anche ricerche metodologiche volte ad ottenere risultati di carattere generale. Le tematiche affrontate dalla candidata nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Bianca CAIAZZO, iniziata nel 2019, consiste di 14 articoli pubblicati su riviste internazionali e 19 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025 e un h-index pari a 9, con 317 citazioni. La commissione valuta ottima la consistenza della produzione scientifica della candidata, così come l'intensità e la continuità temporale.

2 – Candidata CIOBANU Madalina Georgeta

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) la candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche di gestione di data warehouse non pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dalla candidata è da considerarsi buona ma non pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi buona;
- D) la candidata ha una sufficiente esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) la candidata non risulta titolare di brevetti;
- F) la candidata riporta la partecipazione a 1 congresso internazionale in qualità di relatrice;
- G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata: La candidata Madalina Georgeta CIOBANU ha svolto le proprie ricerche principalmente negli ambiti dell'utilizzo di metodi formali per la descrizione sistemi di gestione di dati (*database* e *data warehouse*), dell'utilizzo di tecnologie di intelligenza artificiale in ambito medico, e delle metodologie didattiche in ambito STEM. Le tematiche affrontate dalla candidata nelle sue ricerche non sono congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Madalina Georgeta CIOBANU, iniziata nel 2018 con la redazione della tesi di dottorato, consiste di 9 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025 e un h-index pari a 2, con 13 citazioni. La commissione valuta appena sufficiente la consistenza della produzione scientifica della candidata e sufficiente l'intensità e la continuità temporale.

3 – Candidata D'ANGELO Angela

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) la candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'analisi delle immagini parzialmente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dalla candidata è da considerarsi sufficiente e parzialmente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;
- D) la candidata ha una sufficiente esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) la candidata non risulta titolare di brevetti;
- F) la candidata non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatrice;
- G) la candidata risulta vincitrice del *Best student paper award*, assegnato all'International Workshop on Multimedia Signal Processing, tenutosi a Cairns (Australia) nel 2008.

Valutazione complessiva della produzione scientifica della candidata: La candidata Angela D'ANGELO ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito dell'analisi e del trattamento delle immagini, con particolare interesse per l'analisi delle immagini affette da distorsioni, e all'analisi di tecniche di *watermarking*. Le tematiche affrontate dalla candidata nelle sue ricerche non sono congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Angela D'ANGELO, iniziata nel 2007, consiste

di 4 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 9 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2011 e un h-index pari a 8, con 316 citazioni. La commissione valuta appena sufficiente la consistenza della produzione scientifica della candidata e scarsa l'intensità e la continuità temporale.

4 – Candidato FERRARI Paolo

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative alla pianificazione del moto di robot pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi appena sufficiente e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi buona;
- D) il candidato ha una sufficiente esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) il candidato non risulta titolare di brevetti;
- F) il candidato non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore;
- G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Paolo FERRARI ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito della pianificazione e controllo del moto di robot, utilizzando anche tecniche di controllo predittivo. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Paolo FERRARI, iniziata nel 2017, consiste di 4 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 6 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2023 e un h-index pari a 6, con 81 citazioni. La commissione valuta sufficiente la consistenza della produzione scientifica del candidato e buona l'intensità e la continuità temporale.

5 – Candidato FOCCHI Michele

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative al controllo di movimento di robot pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi discreta e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;
- D) il candidato ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) il candidato risulta titolare di un brevetto a carattere internazionale;

- F) il candidato non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore;
- G) il candidato ha ricevuto alcuni premi a carattere internazionale (IEEE Access Best Video Award, CLAWAR - Highly Commended paper, CLAWAR - Best student paper award) legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Michele FOCCHI ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito del controllo, anche predittivo, del movimento di robot dotati di arti, con particolare attenzione ad ambienti critici per il movimento. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Michele FOCCHI, iniziata nel 2010, consiste di 25 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 31 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 26, con 2797 citazioni. La commissione valuta eccellente la consistenza della produzione scientifica del candidato, così come l'intensità e la continuità temporale.

6 – Candidata FOGLIETTA Chiara

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) la candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative alla modellazione di Infrastrutture Critiche pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dalla candidata è da considerarsi ottima e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;
- D) la candidata ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) la candidata non risulta titolare di brevetti;
- F) la candidata non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatrice;
- G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La candidata Chiara FOGLIETTA ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito della modellazione e stima dello stato di infrastrutture critiche, della gestione del rischio e degli attacchi informatici in tali infrastrutture. Le tematiche affrontate dalla candidata nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Chiara FOGLIETTA, iniziata nel 2010, consiste di 8 articoli pubblicati su riviste internazionali, 5 capitoli di libro e di 30 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 9, con 259 citazioni. La commissione valuta buona la consistenza della produzione scientifica della candidata, sufficienti l'intensità e la continuità temporale.

7 – Candidato LEOMANNI Mirko

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative al controllo di

veicoli spaziali a propulsione elettrica pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;

B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi buona e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;

C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;

D) il candidato ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;

E) il candidato non risulta titolare di brevetti;

F) il candidato non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore;

G) il candidato ha ricevuto il riconoscimento di Excellent Reviewer Award per una rivista a carattere internazionale.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Mirko LEOMANNI ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito del controllo del movimento in orbita di veicoli spaziali. Alcuni lavori riguardano anche il controllo ottimo di catene di integratori. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Mirko LEOMANNI, iniziata nel 2007, consiste di 20 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 18 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2024, l'h-index è pari a 10, con 405 citazioni. La commissione valuta ottima la consistenza della produzione scientifica del candidato, sufficienti l'intensità e la continuità temporale.

8 – Candidato MASTI Daniele

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'applicazione di metodi di Machine Learning nella stima dello stato e nel controllo di sistemi dinamici, pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;

B) il candidato non ha svolto attività didattica;

C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi buona;

D) il candidato ha una buona esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;

E) il candidato non risulta titolare di brevetti;

F) il candidato riporta la partecipazione a 5 congressi internazionali in qualità di relatore;

G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Daniele MASTI ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito dell'applicazione di metodi basati sui dati per l'identificazione e il controllo di sistemi dinamici. Alcuni lavori riguardano applicazioni al controllo di treni e trasporto ferroviario. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Daniele MASTI, iniziata nel 2017, consiste di 8 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 9 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 7, con 218 citazioni. La commissione valuta discreta la consistenza della produzione scientifica del candidato, e buona l'intensità e la continuità temporale.

9 – Candidato MENEGATTI Danilo

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'applicazione di metodi di Learning decentralizzato per sistemi intelligenti, pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi buona e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi buona;
- D) il candidato ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) il candidato non risulta titolare di brevetti;
- F) il candidato non riporta la partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore;
- G) non risultano premi legati alla attività di ricerca.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Danilo Menegatti ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito dell'applicazione di metodi di apprendimento decentralizzato. Le pubblicazioni presentate contengono prevalentemente contributi alla ricerca di tipo metodologico, con alcune applicazioni a veicoli autonomi connessi e veicoli elettrici. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Danilo Menegatti, iniziata nel 2021, consiste di 13 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 14 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 6, con 99 citazioni. La commissione valuta discreta la consistenza della produzione scientifica del candidato, e ottima l'intensità e la continuità temporale.

10 – Candidata SELVI Daniela

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) la candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'attenuazione attiva di disturbi mediante tecniche di controllo switch, pienamente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dalla candidata è da considerarsi sufficiente e pienamente pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;
- D) la candidata ha una buona esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) la candidata non risulta titolare di brevetti;
- F) la candidata riporta la partecipazione a 14 congressi internazionali in qualità di relatrice;
- G) la candidata ha ricevuto un Best Paper Award per un workshop.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La candidata Daniela Selvi ha svolto le proprie ricerche nell'ambito dell'attenuazione attiva di disturbi mediante

tecniche di controllo switching. Le pubblicazioni presentate contengono contributi alla ricerca di tipo metodologico in ambiti di riconfigurazione del controllo in tempo reale, sintesi di controllori model-free a partire dai dati, fusione dell'informazione, active sensing per robot mobili, acquisizione dati per problemi di machine learning. Le tematiche affrontate dalla candidata nelle sue ricerche sono pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Daniela Selvi, iniziata nel 2012, consiste di 11 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 11 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali e di 1 capitolo. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 8, con 337 citazioni. La commissione valuta buona la consistenza della produzione scientifica del candidato, e buona l'intensità e la continuità temporale.

11 – Candidato TORTORELLI Andrea

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'applicazione di algoritmi di controllo e sullo sviluppo di sistemi di supporto alle decisioni nel contesto delle infrastrutture critiche, parzialmente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi buona e pertinente con il SSD dell'Automatica;
- C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi ottima;
- D) il candidato ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;
- E) il candidato non risulta titolare di brevetti;
- F) il candidato riporta la partecipazione a 2 congressi internazionali in qualità di relatore;
- G) il candidato ha ricevuto un Best Paper Award nell'ambito del IEEE World AI IOT Congress 2021.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Andrea Tortorelli ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito dello sviluppo di algoritmi di controllo e sullo sviluppo di sistemi di supporto alle decisioni nel contesto delle infrastrutture critiche, algoritmi per la ricarica di veicoli elettrici. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Andrea Tortorelli, iniziata nel 2020, consiste di 9 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 13 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 4, con 57 citazioni. La commissione valuta sufficiente la consistenza della produzione scientifica del candidato, e discreta l'intensità e la continuità temporale.

12 – Candidato WRONA Andrea

In relazione ai punti da **A)** a **G)** specificati nell'allegato n. 1 del verbale della riunione preliminare del 26 febbraio 2025, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, la valutazione si articola come segue:

- A) il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche relative all'applicazione di algoritmi di controllo alla comunicazione satellitare, parzialmente pertinenti con il SSD di Automatica;
- B) l'attività didattica svolta dal candidato è da considerarsi discreta e pertinente con il SSD

dell'Automatica;

C) l'attività di formazione o di ricerca svolta dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è da considerarsi buona;

D) il candidato ha una ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca;

E) il candidato risulta titolare di 1 brevetto;

F) il candidato riporta la partecipazione a 3 congressi internazionali in qualità di relatore;

G) il candidato ha ricevuto un Best Paper Award nell'ambito della CRITIS Conference e un Outstanding Reviewer Award dalla rivista Control Engineering Practice.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: Il candidato Andrea Wrona ha svolto le proprie ricerche principalmente nell'ambito di controllo di reti di comunicazione terrestri e satellitari, controllo data-driven, Deep Reinforcement Learning. Le tematiche affrontate dal candidato nelle sue ricerche sono abbastanza congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La produzione scientifica di Andrea Wrona, iniziata nel 2023, consiste di 3 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 7 contributi accettati per essere presentati a conferenze internazionali. Dalla banca dati Scopus si rileva che la pubblicazione più recente è datata 2025, l'h-index è pari a 2, con 8 citazioni. La commissione valuta modesta la consistenza della produzione scientifica del candidato, e buona l'intensità e la continuità temporale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:35 del 9 aprile 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

Gianmaria DE TOMMASI

Firmato digitalmente da

GIANMARIA DE TOMMASI

CN = DE TOMMASI GIANMARIA
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
e-mail = gianmaria.detommasi@unina.it
C = IT

Paolo FALCONE



PAOLO FALCONE
08.04.2025
22:11:38
GMT+02:00

Simona SACONE



Simona Sacone
Università degli Studi
di Genova
08.04.2025 23:06:34
GMT+02:00