

**Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:**

- **Cod. GSD: 13/STAT-02**
  - **GSD: Statistica Economica**
  - **Cod. SSD: STAT-02/A**
  - **Denominazione SSD: Statistica Economica**
  - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D2 Statistica Economica**
  - **Corrispondenza SSD: SECS-S/03 Statistica Economica ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato**
- Codice Procedura: 90/2025**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 411/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 468/2025 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>GSD</b>	<b>SSD</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Rosalia CASTELLANO	I <sup>^</sup>	13/STAT-02	STAT-02/A	Università Parthenope di Napoli
Andrea CICCARELLI	I <sup>^</sup>	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Teramo
Andrea MAZZITELLI	I <sup>^</sup>	13/STAT-02	STAT-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La Commissione si riunisce al completo per la prima volta il giorno 22/09/2025 alle ore 09.30 in via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet alla quale i componenti si sono collegati mediante il link:

<https://meet.google.com/mym-zebd-ekt>

La Prof.ssa Rosalia Castellano è collegata da Piano di Sorrento (NA).

Il Prof. Andrea Ciccarelli è collegato da Teramo.

Il Prof. Andrea Mazzitelli è collegato da Roma.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attendendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Rosalia Castellano ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Andrea Mazzitelli.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### **A) Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice terrà conto nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori statistici, provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi. Tuttavia, al fine di determinare la diffusione delle pubblicazioni, la Commissione potrà ricorrere alla presenza di impact factor e alla presenza delle stesse nell'elenco delle riviste di Fascia A (Anvur) alla data di scadenza del bando.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco fino alla concorrenza del limite stabilito.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (adeguato/non adeguato).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli:** sino ad un massimo di punti **58 totali**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- A) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti, valutabile in funzione della coerenza della tesi con la posizione a bando: **sino a un massimo di 15 punti.**
- B) Eventuale attività didattica a livello universitario, didattica integrativa e di servizio agli studenti in Italia o all'estero. Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività con il GSD 13/STAT-02 di cui al bando e alla durata delle attività stesse: **sino a un massimo di 15 punti.**
- C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con attribuzione fino a 5 punti per ogni attività: **sino a un massimo di 20 punti.**
- D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi: **sino a un massimo di 2 punti.**
- E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con attribuzione fino a 1 punto per ogni attività svolta: **sino a un massimo di 3 punti.**
- F) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca, in funzione della coerenza del premio o riconoscimento conseguito con la posizione a bando: **sino a un massimo di 3 punti.**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 42 punti)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, attribuendo un punteggio massimo di 3,5 punti ad ogni pubblicazione:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione scientifica. Il punteggio è espresso dal fattore somma algebrica ottenuto

- attribuendo un massimo di 0,5 punti ad ogni elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza): **sino a un massimo di 2 punti.**
- B. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **sino a un massimo di 1 punto;**
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: **sino a un massimo di 0,5 punti;**
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **sino a un massimo di 1 punto.**

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà dato dalla seguente formula:  $(A+C+D)*B$ .

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. Ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico (1/numero di autori).

La Commissione si riconvocherà in telematica il giorno 13 ottobre 2025 alle ore 15.30, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avverrà esclusivamente per via telematica il giorno 20/10/2025 alle ore 9:30 mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. ....

- Prof. ....

- Prof. ....

Firmato digitalmente da: Andrea Ciccarelli  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del  
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso  
è rilasciato. The certificate holder must use the  
certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 23/09/2025 18:57:55

## **FAC SIMILE DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **ANDREA CICCARELLI**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/STAT-02 - Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - nominata con D.D. n. 411/2025 del 02/09/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosalia Castellano, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di Identità n. CA87929AI rilasciato da Comune di Teramo in data 04/09/2017

*Teramo, 22/09/2025*

*Firma*



Firmato digitalmente da: Andrea Ciccarelli  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del  
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso  
è rilasciato. The certificate holder must use the  
certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 23/09/2025 18:58:35

Dichiarazione - Verbale 1 del 22/09/2025

Il sottoscritto Prof. Andrea Mazzitelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/STAT-02 - Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - nominata con Decreto Rettoriale N. 411/2025 del 02/09/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa ROSALIA CASTELLANO presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità CARTA D'IDENTITÀ n. CA79438TW rilasciato dal COMUNE DI ROMA in data 26/10/2014.

*Luogo e data*

ROMA, 23/09/2025

Mazzitelli  
Andrea  
23.09.2025  
15:36:05  
UTC

*Firma*

