

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/05 – Statistica Sociale - Settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.76/1RTT/SECS-S05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 05, il mese di Luglio, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 318 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Simone Di Zio - Presidente;
- Prof.ssa Ida Camminatiello. - Segretario;
- Prof.ssa Michela Gnaldi – Componente.

Il Prof. Simone Di Zio si trova a [REDACTED]

La Prof.ssa Ida Camminatiello si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Michela Gnaldi si trova [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 04/06/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 09:05 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Cefis Mattia

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 23 punti, di cui:

Titoli Professionali	
a. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
b. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
c. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0
d. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
e. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Titoli Accademici	
f. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	7
g. Altro (Assegno o Contratto di Ricerca)	6
Consistenza Complessiva	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa	4

Pubblicazioni scientifiche: 30.14 punti, di cui:

Monografie	0
Articoli	27.22
Tesi di Dottorato	2.92

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 53.14

Il candidato Cefis Mattia durante il colloquio ha sinteticamente descritto la propria attività in termini di titoli e di ricerca, soffermandosi sull'applicazione di modelli PLS-SEM ai dati provenienti da rilevazioni su eventi sportivi di carattere calcistico. La sua produzione scientifica, che è promettente e in evoluzione, risulta coerente con il settore disciplinare di riferimento, benché attualmente concentrata esclusivamente sul tema dello sport e del calcio. Inoltre, dalla consultazione della documentazione allegata alla sua domanda, si evince che ha partecipato a congressi e seminari di statistica. L'attività didattica del candidato è ritenuta accettabile.

Alle ore 09:25 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa Leucci Anna Caterina

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: distinto

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 38 punti, di cui:

Titoli Professionali	
a. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
b. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
c. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4
d. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
e. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Titoli Accademici	
f. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	8
g. Altro (Assegno o Contratto di Ricerca)	10
Consistenza Complessiva	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa	4

Pubblicazioni scientifiche: 28.42 punti, di cui:

Monografie	0
Articoli	25.32
Tesi di Dottorato	3.10

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 66.42

La candidata Leucci Anna Caterina, durante il colloquio, ha descritto ampiamente e approfonditamente la propria attività in termini soprattutto di titoli posseduti e di ricerca svolta, soffermandosi sulle molteplici esperienze svolte in ambiti diversi, a volte non accademici. Ha esposto, in particolare, come i modelli di Analisi Fattoriale, Serie Storiche e Multilivello siano stati applicati ai dati sanitari e ha spiegato come abbia gestito tali dati, anche con ruoli di responsabilità.

Dalla consultazione della documentazione allegata alla sua domanda, si evince che la candidata presenta un'ottima attività di formazione e ricerca e anche le attività didattiche sono ottime. Ha partecipato a gruppi di ricerca e ha svolto una sufficiente partecipazione a congressi. La sua produzione scientifica è molto buona, ma non sempre coerente con il settore scientifico disciplinare. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è in linea con il settore scientifico disciplinare solo per alcune pubblicazioni.

Alle ore 09:50 viene chiamata la candidata

3) Dott.ssa Porreca Annamaria

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: ottimo

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 39 punti, di cui:

Titoli Professionali	
a. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
b. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
d. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
e. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Titoli Accademici	
f. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	8
g. Altro (Assegno o Contratto di Ricerca)	8
Consistenza Complessiva	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa	7

Pubblicazioni scientifiche: 34.59 punti, di cui:

Monografie	0
Articoli	31.12
Tesi di Dottorato	3.47

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 73.59

La candidata Porreca Annamaria, durante il colloquio, ha descritto con chiarezza e competenza la propria attività in termini soprattutto di titoli posseduti e di ricerca svolta, facendo emergere le sue esperienze in ambito accademico. In particolare, ha esposto i dettagli metodologici e le potenzialità applicative della Network Analysis con approccio Fuzzy, del Text Mining e, brevemente, del Machine Learning. Dalla consultazione della documentazione allegata alla domanda, si evince che la candidata dimostra un'attività di formazione e ricerca molto buona. Ha partecipato a gruppi di ricerca e ha svolto un'ottima attività di presentazione a congressi. L'attività didattica è molto buona. La sua produzione scientifica è ottima e quasi sempre coerente con il settore scientifico disciplinare. La quasi totalità delle pubblicazioni mostra una rilevanza scientifica della collocazione editoriale in linea con il settore scientifico disciplinare.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12:00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 04/06/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 52 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 48 PUNTI)	TOTALE (MAX. 100 PUNTI)
1	Cefis Mattia	23	30.14	53.14
2	Leucci Anna Caterina	38	28.42	66.42
3	Porreca Annamaria	39	34.59	73.59

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12:30 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Simone Di Zio _____(Presidente)



Firmato digitalmente da
Simone Di Zio
Data: 05.07.2024 13:09:50
CEST

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SECS-S/05 – Statistica Sociale - Settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.76/1RTT/SECS-S05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	N. DI DOCUMENTO
1	Cefis Mattia	██████████
2	Gili Alessio	Assente
3	Leucci Anna Caterina	██████████
4	Porreca Annamaria	██████████

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/05 – Statistica Sociale - Settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.76/1RTT/SECS-S05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 05, il mese di Luglio, l'anno 2024, alle ore 12:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 318 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Simone Di Zio - Presidente;
- Prof.ssa Ida Camminatiello. - Segretario;
- Prof.ssa Michela Gnaldi – Componente.

Il Prof. Simone Di Zio si trova a Alanno (PE)

La Prof.ssa Ida Camminatiello si trova a Pozzuoli (NA)

La Prof.ssa Michela Gnaldi si trova a Arezzo (AR)

La Commissione nella prima riunione del 04/06/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 24/06/2024, svoltasi dalle ore 15:00 alle ore 19:40, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 4 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 05/07/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 12:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Cefis Mattia	23	30.14	53.14
3	Leucci Anna Caterina	38	28.42	66.42
3	Porreca Annamaria	39	34.59	73.59

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Porreca Annamaria
- 2) Leucci Anna Caterina
- 3) Cefis Mattia

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 3, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott.ssa Porreca Annamaria.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Simone Di Zio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Simone Di Zio _____ (Presidente)



Firmato digitalmente da
Simone Di Zio
Data: 05.07.2024 13:09:50
CEST

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ida Camminatiello, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/05 – Statistica Sociale - Settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.76/1RTT/SECS-S05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

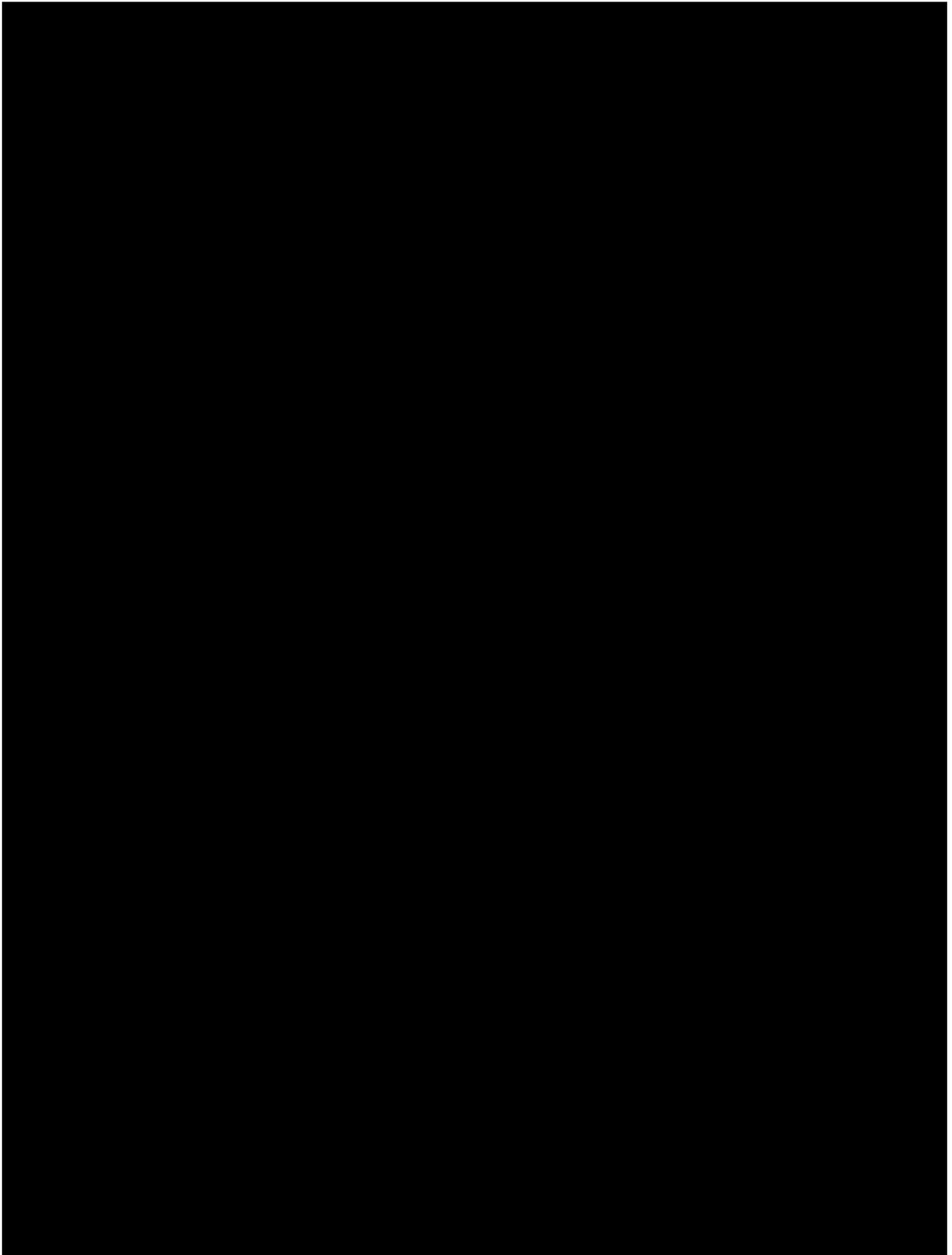
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Simone Di Zio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Pozzuoli, 05/07/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MICHELA GNALDI, membra della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/05 – Statistica Sociale - Settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.76/1RTT/SECS-S05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Simone Di Zio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Arezzo, 5-7-2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

