



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni - GSD 09/IINF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000220006, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell’Informazione.

### **RIUNIONE PRELIMINARE**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno 30, il mese di aprile, l’anno 2025, alle ore 15:00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 185 del 22/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell’Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Leonardo Galteri, Associato, Università Telematica Pegaso – GSD 09/IINF-05;
- Prof. Luigi Gallo, Ordinario, Università Telematica Pegaso – GSD 09/IINF-05;
- Prof. Fabiano Pecorelli, Associato, Università Telematica Pegaso GSD 09/IINF-05.

Il Prof. Leonardo Galteri si trova presso il proprio domicilio;

Il Prof. Luigi Gallo si trova presso il proprio domicilio;

Il Prof. Fabiano Pecorelli si trova presso il proprio domicilio.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Luigi Gallo ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Fabiano Pecorelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 7 del bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto dei parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243, vale a dire:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 20 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni presentate e 50 punti per il colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non indicate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 secondo l'ordine cronologico, sino a rientrare nel numero massimo previsto.

**Punteggio totale titoli: 20 punti, di cui:**

- ✓ Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- ✓ Sino a punti 1 per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale indicato nel bando, o titolo equivalente conseguito all'estero;
- ✓ Punti 1 per ogni anno di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, sino a un massimo di punti 4;
- ✓ Punti 1 per ogni anno di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero, sino a un massimo di punti 4;
- ✓ Sino a punti 1 per ogni anno prestato per la direzione o il coordinamento di o la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 2;
- ✓ Punti 1 punto per ogni brevetto, sino ad un massimo di punti 1;
- ✓ Sino a punti 1 per ogni partecipazione a editorial board di riviste internazionali, fino ad un massimo di punti 1;
- ✓ 0,5 punti per ogni altro titolo considerato attinente, sino a un massimo di punti 2.

**Punteggio totale pubblicazioni: 30 punti, di cui:**



- ✓ da 0 a 2,5 punti per ciascuna pubblicazione scientifica, in base a:
- originalità, innovatività e rigore metodologico, fino ad un max di punti 0,8;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, fino ad un max di punti 0,8;
  - diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, fino a un max di punti 0,4;
  - apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, fino ad un max di punti 0,5;
  - congruenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale ovvero del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, con percentuale da 0% a 100% come coefficiente moltiplicatore.

Ai sensi dell'art. 7, comma 5 dell'avviso di indizione, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti la tematica oggetto del bando, al fine di accertare l'attitudine alla ricerca del candidato.

La commissione valuterà, altresì, i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all'art. 1 del bando, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati e alla luce della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla discussione pubblica ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il colloquio si intende superato se il candidato consegne una votazione minima di almeno 30 su 50. La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 15:50 e si riconvoca per il giorno 30 aprile 2025, alle ore 17:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Luigi Gallo e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile amministrativo del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante  
**LA COMMISSIONE**



Luigi Gallo  
30.04.2025 15:54:05  
GMT+02:00

Prof. Luigi Gallo (Presidente) \_\_\_\_\_

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

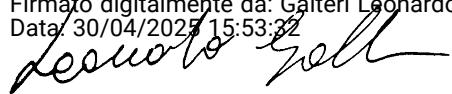
Il sottoscritto Prof. Leonardo Galteri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni - GSD 09/IINF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000220006, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell’Informazione, bandita con Decreto Rettoriale n. 151 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Gallo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Prato, 30/04/2025

Firmato digitalmente da: Galteri Leonardo  
Data: 30/04/2025 15:53:32



---

(Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabiano Pecorelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni - GSD 09/IINF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000220006, presso la Facoltà di Ingegneria e Informatica, Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell’Informazione, bandita con Decreto Rettoriale n. 151 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.  
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Gallo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Nocera Inferiore, 30/04/2025



---

(Firma)