

**RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2026 - PARTE I  
RILEVAZIONE OPINIONI 2024/2025 DI STUDENTI,  
LAUREANDI/LAUREATI A 1, 3 E 5 ANNI E  
DOTTORANDI/DOTTORI DI RICERCA**



## **Composizione del Nucleo di Valutazione**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Telematica Pegaso è composto da:

- ❖ Prof. ssa Alessandra Beccarisi, *Presidente*
- ❖ Prof. ssa Federica Bondioli, *componente*
  - ❖ Prof. Marco de Giorgi, *componente*
  - ❖ Prof. Paolo Ponzio, *componente*
- ❖ Prof. ssa Raffaella Rumiati, *componente*
- ❖ Dott. Vincenzo Tedesco, *componente*
- ❖ Dott.ssa Anna De Pascale, *componente con funzione di Segretario*
  - ❖ Dott. Antonio Brienza, *rappresentante studenti*

*Responsabile Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Dott. ssa Alessandra De Sio –  
Email: [nucleo.valutazione@unipegaso.it](mailto:nucleo.valutazione@unipegaso.it)*

## INDICE

<b>Sommario</b>	<b>4</b>
<b>SEZIONE 1: ANALISI AGGREGATA A LIVELLO DI ATENEIO (A.A. 2024/2025)</b>	<b>5</b>
1.1 - Utilizzazione dei risultati	7
1.2 - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA	8
1.3 - Analisi disaggregata dei Corsi di Dottorato di Ricerca	9
<b>SEZIONE A - DATI STRUTTURALI E TASSI DI PARTECIPAZIONE (A.A. 2024/25, QUESTIONARIO ANVUR)</b>	<b>10</b>
<b>SEZIONE B — MEDIE DI SODDISFAZIONE (SCALA 1-10, QUESTIONARIO ANVUR, A.A. 2024/25)</b>	<b>10</b>
1.4 - ANALISI PER CORSO	12
1.5 - CONFRONTO CON GLI INDICATORI ANVUR AVA3 — DOTTORATI	15
1.6 - RACCOMANDAZIONI METODOLOGICHE TRASVERSALI	18
<b>SEZIONE 2: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA</b>	<b>20</b>
<b>SEZIONE 3: ULTERIORI OSSERVAZIONI</b>	<b>23</b>
3.1 - Utilizzazione e diffusione esterna	23
<b>SEZIONE 4: SCHEDE SINTETICHE PER CORSO DI STUDIO</b>	<b>24</b>
<b>SEZIONE 5: CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA</b>	<b>30</b>
5.1 - Sintesi del giudizio del NdV	30
5.2 - Schede sintetiche per Dottorato	30
5.3 - Raccomandazioni metodologiche trasversali (R.M.1-R.M.7)	32
<b>SEZIONE 6: RACCOMANDAZIONI</b>	<b>33</b>
<b>SEZIONE 7: DESCRIZIONE DELLE SCHEDE DI VALUTAZIONE</b>	<b>37</b>
7.1 - Schede dei questionari dei Corsi di Laurea	37
7.2 - Schede dei questionari dei Corsi di Dottorato di Ricerca	40

## Sommario

I risultati analitici della rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi/laureati e dei dottorandi/dottori di ricerca per l'a.a. 2024/25 sono integralmente disponibili, con accesso tramite credenziali personali, a tutti i responsabili del sistema di Assicurazione della Qualità - Presidio della Qualità, Presidenti dei Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - sulla piattaforma di Ateneo. Gli stessi dati sono allegati alla presente relazione come Allegato 2 - Dati analitici per CdS e per Dottorato.

In ottemperanza alle indicazioni del § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, la presente relazione espone nelle sezioni successive le analisi sintetiche elaborate dal Nucleo di Valutazione, in un'ottica di benchmark storico, recepito il parere del PQA in data 23/04/2026.

Le analisi sintetiche elaborate dal Nucleo di Valutazione, in un'ottica di benchmark storico, prendono in esame, il triennio 2022/23–2024/25 e riguarda le Schede 1 bis, 2 bis, 5 bis e 6 bis per i 14 Corsi di Studio, e i questionari AVA per i 4 Corsi di Dottorato di Ricerca, disponibili sulla piattaforma di Ateneo a cui il NdV accede con proprie credenziali. I dati sono assestati al 3 marzo 2026.

L'analisi è condotta a livello di CdS, Dottorato e di Ateneo: quanto maggiore è il livello di aggregazione, tanto maggiore è la rilevanza statistica del dato, per effetto della maggiore numerosità del campione. Per questa ragione il NdV non ha condotto analisi a livello di singolo insegnamento o di singola attività didattica, rinviando tale attività ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato e alle CPDS, ai quali compete più propriamente la presa in carico delle segnalazioni puntuali degli studenti.

Nel seguito della relazione vengono descritti: la Sintesi della valutazione del NdV secondo le indicazioni delle Linee Guida ANVUR 2026 (Sez. 4), e successivamente gli esiti dell'analisi con riferimento alle tabelle dell'Allegato 2 per ciascun Corso di Studio e Corso di Dottorato (Sez. 5).

## SEZIONE 1: ANALISI AGGREGATA A LIVELLO DI ATENEIO (A.A. 2024/2025)

La presente sezione propone una lettura trasversale dei dati OPIS relativi all'a.a. 2024/25, aggregando le informazioni dei 14 Corsi di Studio attivi e dei 4 Corsi di Dottorato di Ricerca. L'analisi risponde alle indicazioni del § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, che richiedono di illustrare la situazione media di soddisfazione a livello di Ateneo, identificare eventuali situazioni critiche da scostamenti significativi rispetto ai valori medi e valutare la presa in carico dei risultati da parte delle strutture di AQ.

### Quadro generale della soddisfazione degli studenti — Scheda 1 bis

Per l'a.a. 2024/25 la media di Ateneo delle risposte positive (somma di “Più sì che no” e “Decisamente sì”) alla Scheda 1 bis si attesta all'**87,78%**, sostanzialmente stabile rispetto all'87,67% del 2023/24 e all'87,03% del 2022/23. Il dato conferma la robustezza strutturale della soddisfazione didattica nell'Ateneo.

La tabella seguente riporta le medie di soddisfazione per Corso di Studio (Scheda 1 bis, a.a. 2024/25) con indicazione dello scostamento rispetto alla media di Ateneo.

Corso di Studio	Classe	Media 2024/25 (%)	Δ vs media Ateneo
Scienze Pedagogiche	LM-85	90,01	+2,23
Scienze Economiche	LM-56	89,49	+1,71
Linguistica Moderna	LM-39	89,08	+1,30
Lettere, Sapere Umanistico e Formazione	L-10	89,01	+1,23
Management dello Sport e Attività Motorie	LM-47	89,49	+1,71
Giurisprudenza	LMG/01	88,45	+0,67
Ingegneria della Sicurezza	LM-26	88,24	+0,46
Scienze dell'Educazione e della Formazione	L-19	88,06	+0,28
Filosofia ed Etica	L-5	87,54	-0,24
Economia Aziendale	L-18	87,14	-0,64
Ingegneria Civile	L-7	86,90	-0,88
Scienze Motorie	L-22	86,49	-1,29
Informatica per le Aziende Digitali	L-31	84,62	-3,16
Filologia Moderna e Comparata	LM-14	prima rilevazione	—

**Nota:** il CdS L-15 Scienze Turistiche è stato disattivato nell'a.a. 2023/24 e non è oggetto di rilevazione. Per il CdS LM-14, attivato nell'a.a. 2023/24, questa è la prima rilevazione completa e i dati non consentono ancora analisi comparative.

Il dato più basso si registra per il CdS **L-31 Informatica per le Aziende Digitali** (84,62%), in calo progressivo rispetto agli anni precedenti (85,57% nel 2023/24). Il NdV segnala questo CdS come prioritario per il monitoraggio del Presidio della Qualità e della CPDS competente. All'estremo opposto, **LM-85 Scienze Pedagogiche** e **LM-56 Scienze Economiche** confermano le percentuali più elevate dell'Ateneo.

## Tendenze comuni trasversali

L'analisi trasversale dei dati 2024/25 consente di identificare alcune tendenze strutturali comuni alla maggioranza dei Corsi di Studio:

- ❖ La domanda n. 8 della Scheda 1 bis (utilità delle attività didattiche integrative: esercitazioni, forum, chat) registra in quasi tutti i CdS la percentuale di soddisfazione più bassa del questionario (valori tra 77% e 88%). Il fenomeno è strutturalmente connesso al modello telematico e richiede un presidio specifico da parte dei CdS in termini di qualità e fruibilità degli strumenti interattivi.
- ❖ La domanda n. 1 della Scheda 1 bis (adeguatezza delle conoscenze preliminari) mostra un trend progressivamente decrescente nella maggioranza dei CdS (generalmente tra 81% e 85%), suggerendo la necessità di rafforzare le attività di orientamento in ingresso e di livellamento iniziale.
- ❖ La Scheda 2 bis B mostra in molti CdS una flessione nel 2024/25 rispetto al 2023/24, con cali di 5-09 punti percentuali su alcune domande (in particolare sulla soddisfazione per l'organizzazione degli esami). Il NdV raccomanda ai Presidenti di CdS di analizzare il fenomeno nel dettaglio per insegnamento, in particolar modo in sede di redazione delle schede degli insegnamenti.
- ❖ I suggerimenti più frequenti degli studenti sono: alleggerire il carico didattico complessivo (in progressiva diminuzione: media ~23-25% nel 2024/25), eliminare argomenti ripetuti tra insegnamenti (in crescita), inserire prove d'esame intermedie (in crescita). Il NdV apprezza la riduzione delle segnalazioni sul carico eccessivo e sottolinea l'esigenza di rafforzare il coordinamento tra i contenuti in particolar modo in sede di redazione delle schede degli insegnamenti.

## Quadro della soddisfazione dei laureandi — Scheda 5 bis

Le tre domande chiave della Scheda 5 bis mostrano valori molto elevati ma un lieve trend decrescente rispetto agli anni precedenti, comune a quasi tutti i CdS.

Domanda	2024/25	2023/24	2022/23	2021/22
D.15 – Soddisfazione complessiva del corso di studi	~95,5%	~97,0%	~97,5%	~97,9%
D.16 – Si iscriverebbe nuovamente all'università	~92,0%	~93,5%	~94,5%	~95,0%
D.17 – Si iscriverebbe nuovamente al corso magistrale	~90,2%	~91,8%	~93,5%	~94,2%

**Nota:** valori calcolati come media delle percentuali dei singoli CdS. Il simbolo ~ indica stime approssimate da verificare con i dati definitivi per CdS.

Il NdV rileva con soddisfazione che, nonostante la lieve flessione, tutti i CdS si mantengono al di sopra del 90% di soddisfazione complessiva (D.15), confermando l'elevata qualità percepita dell'offerta formativa dell'Ateneo.

## **Quadro della soddisfazione dei laureati — Scheda 6 bis**

I dati della Scheda 6 bis mostrano un trend positivo e in miglioramento rispetto al 2023/24: in quasi tutti i CdS la quota di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso e allo stesso Ateneo è cresciuta nel 2024/25. Questo dato è di rilievo strategico perché misura l'efficacia percepita del percorso formativo a distanza di anni dal titolo.

Il NdV rileva tuttavia una criticità trasversale relativa all'**utilizzo dei servizi di job placement**: in tutti i CdS la percentuale di laureati che ha fatto ricorso ai servizi di orientamento al lavoro offerti dall'Ateneo risulta molto contenuta (generalmente inferiore al 5-10%). Il NdV raccomanda agli Organi di Governo di rafforzare la visibilità e l'accessibilità di tali servizi, in coerenza con la Raccomandazione della CEV e con gli obiettivi del Piano Strategico 2023-2025. Il NdV segnala che il Piano Strategico risulta scaduto e raccomanda agli Organi di Governo di adottare tempestivamente una delibera di proroga con indicazione dei target per il 2026, nelle more dell'adozione del nuovo Piano.

## **Quadro della soddisfazione dei dottorandi- Scheda 7**

Con riferimento ai Corsi di Dottorato di Ricerca, per l'a.a. 2024/25 tutti e quattro i corsi attivi mostrano livelli di soddisfazione complessivamente positivi, con medie superiori a 7,5/10. Le principali aree di attenzione trasversali sono il sottoutilizzo del budget DM 226/2021, l'eterogeneità dei tassi di risposta e la criticità delle verifiche in itinere in alcuni curriculum del Dottorato Nazionale in Digital Transformation. L'analisi disaggregata per corso è sviluppata nella Sezione 1.1.

### **1.1 Utilizzazione dei risultati**

#### **Sintesi del giudizio del Nucleo di Valutazione**

Per l'anno accademico 2024/2025, il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sull'intero sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi/laureati e dei dottorandi/dottori di ricerca. Con riferimento ai Corsi di Studio, la media di Ateneo si attesta all'87,78% di risposte positive, valore superiore alla soglia dell'80% in tutte le dimensioni analizzate per tutti e 14 i CdS attivi. Nessun CdS presenta situazioni di criticità sistemica; i principali punti di attenzione riguardano la flessione della soddisfazione per l'organizzazione degli esami (Scheda 2 bis B, -5/-9 punti rispetto al 2023/24), la valutazione strutturalmente più contenuta delle attività didattiche integrative e il basso utilizzo dei servizi di job placement da parte dei laureati.

#### **Sintesi del giudizio del NdV sui Corsi di Dottorato**

Con riferimento ai Corsi di Dottorato di Ricerca, per l'a.a. 2024/25 il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sui livelli di soddisfazione rilevati, con medie superiori a 7,5/10 in tutti i corsi. Il Dottorato in Metodi di Inclusione si distingue per la solidità dell'impianto formativo; il Dottorato Nazionale in Digital Transformation presenta la criticità più rilevante nelle verifiche in itinere (5,83/10, con forte varianza tra curriculum). Le principali aree di attenzione trasversali sono il sottoutilizzo del budget DM 226/2021 e l'eterogeneità dei tassi di risposta al questionario. Il NdV prende altresì atto che la rilevazione ANVUR al I anno di dottorato, prevista dalle Linee Guida, non risulta effettuata per nessuno dei cicli attivi nell'a.a. 2024/25. Tale adempimento avrebbe dovuto essere rendicontato nella Relazione NdV relativa all'a.a. 2023/24.

Il NdV raccomanda al PQA di assicurare la copertura sistematica di entrambi gli anni di rilevazione a partire dal prossimo ciclo.

Il sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi dell'Università Telematica Pegaso risulta nel complesso funzionante, strutturato e coerente con il modello AVA3. I quattro Corsi di Dottorato attivi nell'aa 2024-2025 mostrano livelli di soddisfazione complessivamente elevati nell'a.a. 2024/25 (valori medi superiori a 7,5/10 in tutti i corsi), con il Dottorato in Metodi di Inclusione che si distingue per la solidità dell'impianto formativo e il Dottorato EDI per l'eccezionale attrattività e la produttività scientifica. Le principali aree di attenzione trasversali sono: (i) il sottoutilizzo del budget DM 226/2021 in tutti i dottorati; (ii) l'eterogeneità dei tassi di risposta; (iii) la criticità delle verifiche in itinere in alcuni curriculum del Dottorato Nazionale; (iv) la necessità di pianificare per tempo la rilevazione III anno. Il NdV esprime un giudizio complessivamente positivo sul sistema di rilevazione, raccomandando il rafforzamento della coerenza metodologica e della trasparenza nella rendicontazione degli esiti, in conformità con le indicazioni del § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026.

## **1.2 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA**

### **A. Grado di copertura della rilevazione**

Per l'a.a. 2024/25 la rilevazione OPIS copre l'intero perimetro dell'offerta formativa attiva: tutti e 14 i Corsi di Studio in erogazione hanno somministrato le Schede 1 bis, 2 bis (parti A e B) e 5 bis. Per i Corsi di Dottorato di Ricerca (4 corsi) la rilevazione è stata condotta con le modalità previste dalle Linee guida per le rilevazioni delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, approvate dal PQA l'8/11/2023 e dal SA il 27/11/2023.

La Scheda 6 bis (laureati a 1, 3 e 5 anni) è stata somministrata attraverso il sistema automatizzato sviluppato internamente dall'Ufficio IT e Statistico, che invia inviti via e-mail a intervalli prestabiliti dal conseguimento del titolo, con solleciti per i non rispondenti. Il NdV apprezza la continuità di questo sistema e ne valuta positivamente la flessibilità e il risparmio di risorse.

Il NdV prende atto con apprezzamento che il PQA ha avviato la rilevazione delle opinioni dei **dottori di ricerca** (ex dottorandi al III anno), rispondendo così alla Raccomandazione formulata dalla CEV in sede di Accredimento Periodico. Il NdV raccomanda di proseguire e consolidare questa rilevazione, aumentando progressivamente il tasso di risposta attraverso strumenti di moral suasion o, ove possibile, rendendola obbligatoria nel passaggio tra gli anni del dottorato.

### **B. Livello di soddisfazione degli studenti — sintesi e situazioni critiche**

Come illustrato nel § 5.0, il livello di soddisfazione degli studenti si mantiene su valori molto elevati e sostanzialmente stabili nel tempo. La media di Ateneo (87,78%) si colloca al di sopra della soglia dell'80% in tutte le dimensioni analizzate per tutti i CdS. Il NdV non registra situazioni di vera criticità sistemica, ma evidenzia le seguenti situazioni meritevoli di attenzione prioritaria:

- ❖ Il CdS **L-31 Informatica per le Aziende Digitali** (84,62%) mostra la media più bassa dell'Ateneo e un trend progressivamente calante. Per tale motivo il NdV prevede un'audizione specifica per questo CdS nel Piano delle Audizioni 2026.
- ❖ La Scheda 2 bis B mostra per l'a.a. 2024/25 una flessione generalizzata in diversi CdS, in particolare per la soddisfazione sulle modalità di svolgimento degli esami (-5/-9 punti rispetto al 2023/24). Il fenomeno merita un'analisi approfondita da parte del PQA, anche a livello di singolo

insegnamento.

- ❖ La domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative registra in quasi tutti i CdS valori inferiori rispetto alle altre domande. Per un Ateneo telematico questo costituisce un punto di attenzione fondamentale che il NdV raccomanda di affrontare tempestivamente, affinché i CdS comprendano le cause di tale insoddisfazione, e mettano in atto eventualmente, azioni tese alla loro risoluzione e di aggiornamento dei materiali didattici.

### **C. Presa in carico dei risultati della rilevazione**

Il NdV valuta positivamente le modalità con cui il PQA gestisce la presa in carico dei risultati della rilevazione OPIS. In particolare:

- ❖ Il PQA rende disponibili i risultati della rilevazione — inclusi i commenti liberi degli studenti — a tutti i livelli del sistema di AQ: Presidi di Facoltà, Presidenti dei CdS, Coordinatori dei Dottorati di Ricerca, Presidenti delle CPDS. I dati sono accessibili con credenziali personali sulla piattaforma di Ateneo in forma disaggregata per CdS e per insegnamento.
- ❖ Le CPDS hanno utilizzato sistematicamente i dati OPIS nelle Relazioni annuali 2024, identificando criticità specifiche e formulando raccomandazioni ai CdS di riferimento, in particolare su: gestione del carico didattico, coordinamento tra programmi di insegnamento, qualità del materiale didattico, gestione degli OFA e reclutamento dei tutor.
- ❖ I CdS riportano nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) le valutazioni OPIS e i commenti relativi, con indicazione delle azioni di miglioramento intraprese o pianificate. Tali documenti sono esaminati dal NdV in occasione delle audizioni periodiche dei Cd previste per il 2026 su un campione significativo di corsi.
- ❖ Il PQA ha pubblicato sul sito istituzionale i risultati aggregati della rilevazione OPIS, in conformità con la **Raccomandazione della CEV** che aveva invitato l'Ateneo a rafforzare la trasparenza e la pubblicizzazione delle analisi OPIS al fine di favorire la percezione degli studenti sull'impatto delle loro opinioni nel processo di miglioramento continuo. Il NdV invita l'Ateneo a valutare anche la pubblicazione, per ciascun CdS, dei risultati per singolo insegnamento (con opportuna anonimizzazione), in linea con le indicazioni del § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026.

Con riferimento all'integrazione dei dati OPIS con ulteriori fonti, il NdV rinnova l'invito agli Organi di Governo a valutare la possibilità di aderire al **Consorzio AlmaLaurea**, già segnalata nelle precedenti Relazioni. L'accesso a dati comparativi su scala nazionale consentirebbe di arricchire l'analisi degli esiti occupazionali dei laureati Pegaso, favorendo il benchmarking con Atenei di riferimento.

### **1.3. Analisi disaggregata dei Corsi di Dottorato di Ricerca**

In conformità con le Linee Guida ANVUR 2026 (§ 3.1.5), il NdV presenta di seguito un'analisi disaggregata delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca per ciascuno dei 4 Corsi di Dottorato attivi, confrontando le dimensioni chiave rilevate dai questionari ANVUR e dagli strumenti interni elaborati dai GAV.

I dati si riferiscono al XXXVIII ciclo (III anno, con questionario per i dottori di ricerca) e al XXXIX ciclo (II anno, con questionario ANVUR per dottorandi). Le medie riportate nella Sezione B del questionario sono espresse in scala 1-10.

## SEZIONE A - DATI STRUTTURALI E TASSI DI PARTECIPAZIONE (A.A. 2024/25, QUESTIONARIO ANVUR)

*Nota: per il Dottorato Nazionale in Digital Transformation sono attivi due cicli simultaneamente: il XXXIX al II anno (dati dalla rilevazione precedente, già nel documento) e il XL al I anno (nuovi dati). La tabella riporta separatamente i due cicli. Per EDI i dati si riferiscono ai 18 rispondenti del questionario ANVUR sui 4 curricula attivi del XXXIX ciclo.*

Dimensione	Metodi di Inclusion XXXIX — II anno	Digital Humanities XXXIX — II anno	Digital Transformation XXXIX — II anno	Digital Transformation XL — I anno	Equity, Diversity & Inclusion XXXIX — II anno
Rispondenti / attivi	8/8 (100%)	7/7 (100%)	26/43 (60,5%)	21 su 7 curricula	18 su 4 curricula
Attività formative strutturate	Sì (100%)	Sì (100%)	Sì (100%)	Sì (100%)	75-100% per curriculum
Moduli interdisciplinari	75%	71%	73%	57-100% per curriculum	60-100% per curriculum
Verifiche in itinere — modalità prevalente	Avanz. tesi (88%)	Avanz. tesi (100%)	Avanz. tesi (92%)	Avanz. tesi (86-100%)	Avanz. tesi (75-100%)
Mobilità internazionale (sì o pianificata)	6/8 (75%)	7/7 (100%)	19/26 (73%)	16/21 (76%)	14/18 (78%)
Utilizzo budget DM 226/2021	3/8 (38%)	4/7 (57%)	11/26 (42%)	9/21 (43%)	8/18 (44%)
Dottori di ricerca conseguiti	Nessuno	Nessuno	Nessuno	Nessuno	Nessuno <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Il XXXIX ciclo EDI è al II anno; i primi dottori di ricerca sono attesi entro il 2026.

## SEZIONE B — MEDIE DI SODDISFAZIONE (SCALA 1-10, QUESTIONARIO ANVUR, A.A. 2024/25)

*Nota metodologica: i dati derivano esclusivamente dal questionario ANVUR. La Q21 (verifiche in itinere) misura la percezione di formalità o assenza delle verifiche: valori bassi indicano che le verifiche sono percepite come effettive e significative; valori alti indicano che sono percepite come mere formalità o assenti. Le medie EDI e DT XL sono ponderate per numero di rispondenti per curriculum. Per il DT XXXIX i dati provengono dalla rilevazione precedente della segreteria.*

Dimensione	Mentoring XXXIX II anno (N=8)	Digital Humanities XXXIX II anno (N=7)	DT XXXIX II anno (N=26)	DT XL I anno (N=21)	EDI XXXIX II anno (N=18)
Q17 — Attività formative esaustive e coerenti	9,38	8,29	7,81	7,90	7,50
Q18 — Tematiche approfondite e aggiornate	9,38	8,43	8,27	8,43	7,83
Q19 — Attività utili per sviluppo tesi	8,50	7,71	7,19	7,14	7,39
Q20 — Carico di lavoro adeguato	9,25	8,43	7,50	7,52	7,67
Q21 — Verifiche in itinere $\triangle$	7,43	3,29	5,83 (↓)	6,27	3,13
Q22 — Soddisfazione attività formative	9,38	8,00	7,92	8,00	7,67
Q23 — Supporto mobilità internazionale	8,62	8,14	7,27	7,38	5,89 $\triangle$
Q42 — Soddisfazione complessiva Corso	9,50	8,14	7,79	8,29	7,56

**Tabella di dettaglio — Digital Transformation XL ciclo (I anno) per curriculum**

Curriculum	N	Q17 Att. formative	Q21 Verifiche	Q22 Sodd. formative	Q42 Sodd. corso	Budget DM 226	Mobilità
Industry	7	8,43	7,50	9,14	9,14	29%	71%
Education	6	8,33	3,50 $\triangle$	8,17	8,00	50%	50%
Well-being	4	6,25	7,33	6,50	7,75	50%	100%
Health (DT008)	1	8,00	6,00	7,00	9,00	100%	100%
Health (DT016)	1	7,00	6,00	7,00	7,00	0%	100%
HCT (DT017)	1	7,00	6,00	7,00	7,00	0%	100%
Digital Humanities	1	10,00	2,00 $\triangle$	8,00	8,00	100%	100%
<b>Aggregato ponderato</b>	<b>21</b>	<b>7,90</b>	<b>6,27</b>	<b>8,00</b>	<b>8,29</b>	<b>43%</b>	<b>76%</b>

## **1.4 - ANALISI PER CORSO**

### **METODI DI INCLUSIONE, MENTORING E SVILUPPO DELLE COMPETENZE (XXXIX ciclo — II anno)**

Il Dottorato in Metodi di Inclusione, Mentoring e Sviluppo delle Competenze conferma nel 2024/25 il quadro più solido tra i quattro corsi analizzati. Hanno risposto al questionario ANVUR 8 dottorandi su 8 iscritti (tasso di risposta: 100%).

Tutti i rispondenti confermano la presenza di attività formative strutturate, distinte dalla didattica magistrale. Il 75% segnala moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare o transdisciplinare. Le modalità di verifica in itinere prevalenti sono la valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno (87,5%) e la presentazione di risultati individuali (50%).

Le medie della Sezione B del questionario ANVUR sono le più elevate dell'Ateneo: le attività formative risultano esaustive e coerenti (Q17: 9,38/10), le tematiche approfondite e aggiornate (Q18: 9,38/10), il carico di lavoro adeguato (Q20: 9,25/10), la soddisfazione complessiva per le attività formative (Q22: 9,38/10) e per il corso nel suo insieme (Q42: 9,50/10). La domanda Q21 sulle verifiche in itinere riporta una media di 7,43/10, che per questa dimensione — in cui valori alti indicano percezione di formalità o assenza delle verifiche — segnala un'area da presidiare.

Il 75% dei dottorandi ha svolto o intende svolgere periodi di studio o ricerca all'estero; il supporto informativo ricevuto dai docenti è valutato 8,62/10. Il 38% ha usufruito del budget aggiuntivo DM 226/2021, dato in linea con la fase intermedia del percorso ma che il NdV raccomanda di incrementare.

Il NdV esprime un giudizio positivo sul corso e rileva come aree di attenzione: il moderato utilizzo del budget DM 226/2021 e la percezione delle verifiche in itinere, che merita una riflessione collegiale sulle modalità di valutazione formativa adottate.

### **DIGITAL HUMANITIES (XXXIX CICLO — II ANNO)<sup>1</sup>**

Il Dottorato in Digital Humanities è attivo con il solo XXXIX ciclo, attualmente al II anno. Non sono previsti cicli successivi: i futuri dottorandi in Digital Humanities confluiranno nel curriculum omonimo del Dottorato Nazionale in Digital Transformation. Il NdV ha richiesto la relazione annuale AQ relativa al I anno (a.a. 2023/24), non pervenuta tra la documentazione trasmessa; qualsiasi confronto diacronico con l'anno precedente non è pertanto verificabile.

Hanno risposto al questionario ANVUR 7 dottorandi su 7 attivi (tasso di risposta: 100%; un dottorando ha chiesto il trasferimento ad altro Ateneo nel corso del II anno, portando gli iscritti attivi da 8 a 7).

---

<sup>1</sup> Il Dottorato in Digital Humanities è attivo con il solo XXXIX ciclo (unico ciclo bandito); non sono pertanto presenti dottorandi al III anno. Il ciclo non sarà rinnovato: i futuri dottorandi in Digital Humanities confluiranno nel curriculum omonimo del Dottorato Nazionale in Digital Transformation.

Tutti i rispondenti confermano la presenza di attività formative strutturate, distinte dalla didattica magistrale. Il 71,43% segnala moduli interdisciplinari; il 28,57% moduli relativi a imprenditoria e valorizzazione della ricerca. Le verifiche in itinere si svolgono prevalentemente attraverso la presentazione di risultati individuali (71,43%) e la valutazione dell'avanzamento della tesi (28,57%).

Le medie della Sezione B mostrano livelli di soddisfazione generalmente buoni: attività formative esaustive (Q17: 8,29/10), tematiche approfondite (Q18: 8,43/10), carico di lavoro adeguato (Q20: 8,43/10), soddisfazione complessiva per le attività formative (Q22: 8,00/10) e per il corso (Q42: 8,14/10). La domanda Q21 sulle verifiche in itinere registra una media di 3,29/10, il valore più basso tra i quattro dottorati per questa dimensione: ciò indica che i dottorandi percepiscono le verifiche in itinere come effettive e significative, non come formalità, il che è da interpretarsi positivamente sul piano formativo. Il NdV raccomanda tuttavia al Collegio di esplicitare meglio le modalità e i criteri di valutazione, per garantire trasparenza ai dottorandi.

Il 100% dei rispondenti ha svolto o intende svolgere periodi all'estero (57,14% già completati); il supporto ricevuto è valutato 8,14/10. Il 57% ha usufruito del budget DM 226/2021, il dato più alto tra i dottorati al II anno.

Il NdV esprime un giudizio complessivamente positivo, con particolare apprezzamento per i tassi di risposta, la propensione alla mobilità internazionale e l'utilizzo del budget di ricerca. La chiusura del ciclo senza continuità rappresenta una criticità strutturale che il NdV segnala agli Organi di Governo.

## **DIGITAL TRANSFORMATION — DOTTORATO NAZIONALE (XL ciclo — I anno)**

Il Dottorato Nazionale in Digital Transformation è giunto al XL ciclo, attualmente al I anno. A differenza degli altri dottorati analizzati — che si trovano al II anno del XXXIX ciclo — questi dati rappresentano la prima rilevazione ANVUR per questo ciclo, e pertanto non è possibile il confronto con l'anno precedente per il XL ciclo. Il NdV prende atto che si tratta di dati di I anno e invita a interpretarli tenendo conto della fase iniziale del percorso.

Complessivamente hanno risposto 21 dottorandi distribuiti su 7 curricula: Industry (N=7), Education (N=6), Well-being (N=4), Health (N=1+1), Digital Humanities (N=1), Human-Centered Technologies and Well-being (N=1). Il NdV rileva che la numerosità per singolo curriculum è in molti casi molto ridotta (1 o 4 rispondenti), il che limita la significatività statistica delle medie per curriculum e richiede cautela interpretativa.

I dati aggregati mostrano livelli di soddisfazione positivi: attività formative esaustive e coerenti (Q17: 7,90/10), tematiche approfondite e aggiornate (Q18: 8,43/10), soddisfazione complessiva per le attività formative (Q22: 8,00/10) e per il corso nel suo insieme (Q42: 8,29/10). Il carico di lavoro è percepito come adeguato (Q20: 7,52/10). L'utilità delle attività per lo sviluppo della tesi (Q19: 7,14/10) è il valore più basso tra le dimensioni formative, comprensibile per un I anno in cui i progetti di ricerca sono ancora in fase di avvio.

La domanda Q21 sulle verifiche in itinere mostra un valore aggregato di 6,27/10, con forte varianza tra curriculum: Industry registra 7,50/10 (verifiche percepite come formalità), Education 3,50/10 e Digital Humanities 2,00/10 (verifiche percepite come effettive e significative). Il NdV raccomanda al Coordinatore Nazionale di uniformare le modalità di verifica tra i curricula e di assicurare una rendicontazione disaggregata nelle future relazioni annuali.

Il supporto ricevuto per le esperienze all'estero (Q23: 7,38/10) è soddisfacente per un I anno, periodo in cui la mobilità è ancora in fase di pianificazione. La mobilità internazionale varia dal 50% (Education) al 100% (Well-being, Health, DH, HCT). L'utilizzo del budget DM 226/2021 varia da 0% a 100% per curriculum, con una media del 47%: il NdV segnala questa eterogeneità come area di attenzione e raccomanda una comunicazione più efficace sulle procedure di accesso alle risorse.

Il NdV esprime un giudizio positivo per il I anno e identifica come priorità: l'uniformità delle verifiche in itinere tra i curricula, il rafforzamento del supporto per la mobilità internazionale e il miglioramento della comunicazione sul budget DM 226/2021. Il NdV conferma l'intenzione di includere il Dottorato Nazionale in Digital Transformation nel Piano delle Audizioni 2026, con priorità ai curricula con le criticità più rilevanti.

### **EQUITY, DIVERSITY AND INCLUSION (XXXIX ciclo — II anno)**

Il Dottorato in Equity, Diversity and Inclusion è strutturato su quattro curricula: Ecosistemi e Dinamiche Socioeconomiche per la Sostenibilità e l'Inclusione (N=4 rispondenti), un ulteriore curriculum afferente all'area Ecosistemi (N=5), Istruzione e Benessere Psicosociale (N=7) e Pianificazione e Progettazione Urbana Circolare e Inclusiva (N=2). Il totale dei rispondenti al II anno del XXXIX ciclo è 18.

Il NdV rileva che la numerosità per singolo curriculum è in alcuni casi molto ridotta, in particolare per il curriculum Pianificazione (N=2) e per il curriculum Ecosistemi (N=4 e N=5), il che limita la significatività statistica delle analisi per curriculum. Le considerazioni che seguono si basano sul dato aggregato dei 18 rispondenti, con le dovute cautele interpretative.

Tutti i rispondenti confermano la presenza di attività formative strutturate. I moduli interdisciplinari sono segnalati dalla totalità o dalla maggioranza dei rispondenti in tutti i curricula. Le modalità di verifica prevalenti sono la valutazione dell'avanzamento della tesi al passaggio d'anno e la presentazione di risultati individuali.

I dati aggregati della Sezione B mostrano livelli di soddisfazione buoni ma inferiori agli altri dottorati al II anno: attività formative esaustive (Q17: 7,50/10), tematiche approfondite (Q18: 7,83/10), carico di lavoro adeguato (Q20: 7,67/10), soddisfazione complessiva per le attività formative (Q22: 7,67/10) e per il corso (Q42: 7,56/10). La domanda Q21 sulle verifiche in itinere registra una media aggregata di 3,13/10, in linea con Digital Humanities e interpretabile come percezione di verifiche effettive e non meramente formali.

L'elemento di maggiore attenzione è il supporto ricevuto per le esperienze all'estero (Q23: 5,89/10), il valore più basso tra tutti i dottorati e tra tutte le dimensioni analizzate per EDI. Il dato varia significativamente tra i curricula: il curriculum Ecosistemi (DT007) registra 5,00/10, quello Istruzione 5,29/10. Il NdV raccomanda al Coordinatore e al PQA di rafforzare urgentemente il supporto informativo e organizzativo per la mobilità internazionale, che pure registra tassi di partecipazione elevati (60–100% per curriculum).

Il 44% ha usufruito in media del budget DM 226/2021, con forte varianza (25% nel curriculum Ecosistemi, 100% nel curriculum Pianificazione). Il NdV raccomanda una comunicazione più sistematica sulle opportunità di utilizzo del budget.

Il NdV esprime un giudizio complessivamente positivo ma identifica due aree prioritarie di miglioramento: il rafforzamento del supporto alla mobilità internazionale e l'uniformità nell'accesso al budget di ricerca. Si ricorda che il XXXIX ciclo EDI è il più avanzato tra quelli analizzati e che i primi dottori di ricerca sono attesi entro il 2026: il NdV raccomanda al PQA di definire entro settembre 2026 la procedura per la somministrazione del questionario ANVUR per dottori di ricerca in prossimità dell'esame finale, come indicato nella Raccomandazione R.M.5.

## 1.5 - CONFRONTO CON GLI INDICATORI ANVUR AVA3 — DOTTORATI

Indicatore AVA3	Metodi Inclusione	Digital Humanities	Digital Transform.	Equity D&I
Rilevazione opinioni dottorandi attiva	Sì	Sì	Sì	Sì
Rilevazione dottori di ricerca (III anno)	Sì (XXXVIII)	n.d.	n.d.	n.d.
Attività form. distinta da LM (%)	100%	100%	100%	100%
Mobilità int. ≥ 3 mesi (%)	75% (6/8)	100% (7/7)	73,08%	78% (14/18)
Budget DM 226/2021 utilizzato (%)	38% (3/8)	57% (4/7)	42,31%	44% (8/18)
Prodotti ricerca / dottori	n.d.	n.d.	n.d.	2,4
Iscritti da altri Atenei (%)	n.d.	n.d.	n.d.	97,5%
Borse da enti esterni (%)	n.d.	n.d.	n.d.	55%

**Osservazione generale:** il NdV rileva che il sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca è nel complesso funzionante e in consolidamento. L'eterogeneità dei tassi di risposta (da 7/8 per Digital Humanities a 26/43 per Digital Transformation) segnala la necessità di rafforzare le azioni di coinvolgimento dei dottorandi, in particolare per i corsi con numerosità più elevata. Il NdV raccomanda al PQA di prevedere per tutti i corsi l'obbligatorietà della compilazione del questionario nel passaggio tra gli anni del dottorato.

## A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione

Per l'anno accademico 2024-2025, la rilevazione copre tutti e quattro i Corsi di Dottorato attivi, garantendo una copertura del 100% dell'offerta dottorale di Ateneo. La tabella seguente riporta i dati completi di copertura, integrati rispetto alla bozza con il numero effettivo di rispondenti per EDI e il dato aggiornato sulla rilevazione del III anno.

Corso di Dottorato	Ciclo / Anno	N. iscritti	N. rispondenti	Tasso risposta	Questionario III anno
Metodi di Inclusione, Mentoring e Sviluppo delle Competenze	XXXIX — II anno	8	8	100%	Si (XXXVIII, 9 dottori)
Digital Humanities	XXXIX — II anno	8*	7	87,5%	Non applicabile (nessun ciclo concluso)
Digital Transformation	XXXIX-XL — II anno	43	26	60,5%	Non applicabile (nessun ciclo concluso)
Equity, Diversity and Inclusion	XXXIX — II anno	36	27	75,0%	Non applicabile (nessun ciclo concluso)

\* Un dottorando (senza borsa) ha richiesto il trasferimento ad altro Ateneo al completamento del II anno, riducendo il numero effettivo a 7 iscritti attivi al momento della rilevazione (fonte: Relazione GAV Digital Humanities, approvata dal Collegio il 20/03/2026).

### **⚠ Raccomandazione R.A.1 — Obbligatorietà e pianificazione della rilevazione**

- ❖ Si suggerisce al PQA di introdurre, in analogia con quanto già previsto per i Corsi di Laurea, una misura che condizioni il passaggio formale all'anno successivo del dottorato alla compilazione del questionario ANVUR, per aumentare il tasso di risposta nei corsi con numerosità elevata (in particolare Digital Transformation).
- ❖ Per i dottorati che si avvicineranno alla conclusione del primo ciclo completo (XXXIX), si suggerisce al PQA di pianificare entro la fine del 2026 la procedura per la somministrazione del questionario ai dottori di ricerca (III anno), assicurando che i dati siano disponibili per la Relazione NdV di ottobre 2026.
- ❖ Si raccomanda di uniformare le date di chiusura della rilevazione tra i corsi, per consentire un confronto sistematico nell'ambito della stessa finestra temporale.

## B. Livello di soddisfazione: dati integrati per corso

### **Metodi di Inclusione, Mentoring e Sviluppo delle Competenze (XXXIX ciclo, II anno)**

Il quadro complessivo è il più solido tra i quattro dottorati analizzati. Tutti gli indicatori si collocano su valori molto elevati (medie tra 8,50 e 9,50/10). L'unica area di attenzione è la domanda Q21 sulle verifiche in itinere (7,43/10, n=7) e il sottoutilizzo del budget DM 226/2021 (38% dei rispondenti), imputabile a insufficiente diffusione delle procedure di accesso.

### Digital Humanities (XXXIX ciclo, II anno)

Il corso registra livelli di soddisfazione buoni (Q42: 8,14/10, n=7) e un tasso di mobilità internazionale del 100% dei rispondenti. Il NdV apprezza le iniziative introdotte nel II anno come risposta alle criticità del I anno, segnalate nella relazione GAV. Si segnala la criticità strutturale della mancata riapertura del bando per il XLI ciclo; il NdV raccomanda che le buone pratiche del GAV siano trasferite al curriculum DH del Dottorato Nazionale in Digital Transformation.

### Digital Transformation — Dottorato Nazionale (XXXIX ciclo, II anno)

La soddisfazione complessiva media è 8,00/10 (n=26), stabile rispetto all'8,14 del I anno. Il NdV segnala che la media aggregata per le verifiche in itinere (5,83/10, in calo rispetto al 7,03 del I anno) cela varianze inter-curriculum significative, come illustrato nella tabella seguente. Si registrano miglioramenti significativi rispetto al I anno: mobilità internazionale al 73,08% (+46 punti percentuali) e utilizzo del budget DM 226/2021 dal 14% al 42,31%.

Curriculum	N	Q17 Att. formative	Q21 Verifiche in itinere	Q22 Sodd. complessiva
Health	1	8,00	6,00	9,00
Industry	7	8,43	7,50	9,14
Well-being	4	6,25	7,33	6,50
Digital Humanities	1	10,00	2,00 ⚠	8,00
Education	6	8,33	3,50 ⚠	8,17
<b>Media aggregata</b>	<b>26</b>	<b>7,81</b>	<b>5,83 (↓)</b>	<b>8,00</b>

Il curriculum Education registra Q21 a 3,50/10 con 4 rispondenti su 6 che indicano assenza di valutazione; il curriculum Digital Humanities riporta Q21 a 2,00/10 da singolo rispondente. Il NdV raccomanda al Collegio Nazionale di analizzare separatamente questi valori e di definire azioni correttive entro fine 2026.

### Equity, Diversity and Inclusion (XXXIX ciclo, II anno)

Il questionario ANVUR ha coinvolto 18 dottorandi su 4 curricula. I livelli di soddisfazione sono positivi ma inferiori agli altri dottorati al II anno: soddisfazione per le attività formative Q22: 7,67/10; soddisfazione complessiva Q42: 7,56/10. Il NdV segnala come criticità prioritaria il sottoutilizzo del budget DM 226/2021 (44% in media, con forte varianza tra i curricula) e il valore più basso tra tutti i dottorati per il supporto alla mobilità internazionale (Q23: 5,89/10, n=18). Si rileva la necessità di rafforzare il supporto organizzativo alla mobilità, che pure registra tassi di partecipazione elevati (60–100% per curriculum secondo la Sezione A del questionario). Indicatori AVA3 di rilievo: attrattività eccezionale (97,5% iscritti da altri Atenei), borse finanziate da enti esterni al 55%, rapporto prodotti della ricerca/dottori di ricerca pari a 2,4.

### C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Le Relazioni GAV di tutti e quattro i dottorati sono state redatte e approvate dai Collegi dei Docenti nei tempi utili alla predisposizione della Relazione NdV (Metodi di Inclusione: 26/02/2026; Digital Humanities: 20/03/2026; EDI: 30/03/2026; Digital Transformation: 2026). I Collegi hanno discusso gli esiti delle rilevazioni e identificato azioni di miglioramento. Per il Dottorato Nazionale in Digital Transformation il NdV segnala che le azioni di miglioramento risultano parzialmente formalizzate, con un grado di dettaglio inferiore rispetto agli altri dottorati, probabilmente a causa della complessità della struttura multi-curriculum e della governance distribuita tra le università consorziate.

**Il NdV segnala, inoltre, che la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca al termine del III anno, prevista dalle Linee Guida ANVUR 2026, non è ancora stata avviata per nessuno dei quattro dottorati attivi. Considerato che il Dottorato EDI è al III anno con i primi dottori di ricerca attesi entro il 2026, si tratta di un adempimento urgente. Per le indicazioni operative si rimanda alla Raccomandazione R.M.5.**

#### **⚠ Raccomandazione R.C.1 — Presa in carico e trasparenza (tutti i dottorati)**

- ❖ Il PQA deve definire, entro ottobre 2026, un formato standard per la rendicontazione delle azioni di miglioramento avviate dai Collegi di Dottorato in seguito alle rilevazioni OPIS, con indicazione di obiettivi, responsabili, tempi e indicatori di verifica.
- ❖ Si raccomanda di pubblicare i risultati aggregati delle rilevazioni OPIS per ciascun Corso di Dottorato nella sezione AQ del sito istituzionale, in analogia con quanto già previsto per i Corsi di Laurea.
- ❖ Per il Dottorato Nazionale in Digital Transformation si raccomanda di definire più chiaramente le responsabilità e le modalità di raccordo tra Coordinatore Nazionale, coordinatori dei curriculum e università consorziate nella gestione degli esiti delle rilevazioni.
- ❖ Il NdV raccomanda al PQA di esaminare annualmente, in riunione dedicata, gli esiti aggregati delle rilevazioni di tutti i dottorati e di produrre una nota di sintesi da trasmettere al Senato Accademico.

## 1.6 - RACCOMANDAZIONI METODOLOGICHE TRASVERSALI

Il NdV formula le seguenti raccomandazioni metodologiche di carattere trasversale, applicabili a tutti i Corsi di Dottorato, con l'obiettivo di rafforzare la qualità, la comparabilità e l'utilizzabilità nel tempo del sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi.

#### **⚠ R.M.1 — Uniformità della scala di risposta e reporting**

- ❖ Tutte le medie della Sezione B del questionario ANVUR devono essere riportate in scala 1-10 con indicazione del numero di rispondenti. I dati di risposta multipla (Sezione A) vanno espressi come percentuale sui rispondenti, non sugli iscritti. Le stime narrative devono essere segnalate come tali e sostituite con dati effettivi non appena disponibili.

#### **⚠ R.M.2 — Analisi diacronica sistematica**

- ❖ Il NdV raccomanda al PQA di costruire e mantenere aggiornata una banca dati longitudinale degli esiti delle rilevazioni OPIS per tutti i dottorati (granularità annuale, disaggregazione per ciclo,

anno di corso e dimensione). Questa banca dati deve essere messa a disposizione del NdV con almeno quattro settimane di anticipo rispetto alla scadenza della Relazione di aprile.

#### **⚠ R.M.3 — Analisi disaggregata per curriculum nei dottorati nazionali**

❖ Per il Dottorato Nazionale in Digital Transformation la Relazione NdV deve sempre presentare l'analisi disaggregata per curriculum oltre alla media complessiva, dato che le medie aggregate occultano variazioni significative (es. verifiche in itinere: da 2,0 a 7,5 a seconda del curriculum nell'edizione 2024-2025). Lo stesso principio si applica al tasso di risposta.

#### **⚠ R.M.4 — Complementarietà tra strumenti GAV e questionario ANVUR**

❖ Gli strumenti interni elaborati dai GAV devono essere progettati in modo complementare e non sostitutivo rispetto al questionario ANVUR, garantendo che le risposte al questionario standardizzato possano sempre essere estratte e riportate separatamente per il confronto con i dati nazionali. I GAV devono documentare nelle Relazioni annuali la procedura di somministrazione (date di apertura/chiusura, modalità di invito).

#### **⚠ R.M.5 — Pianificazione della rilevazione III anno**

❖ Il NdV raccomanda al PQA di definire, entro settembre 2026, la procedura operativa per la somministrazione del questionario ANVUR per dottori di ricerca (III anno), coordinandosi con le segreterie dei singoli dottorati e con il Dottorato Nazionale per garantire la somministrazione in prossimità dell'esame finale.

#### **⚠ R.M.6 — Budget DM 226/2021: monitoraggio e rendicontazione sistematica**

❖ Il sottoutilizzo del budget aggiuntivo DM 226/2021 è una criticità comune a tutti e quattro i dottorati (17,5%–42,31% delle risorse disponibili). Il PQA deve predisporre, all'inizio di ciascun anno di dottorato, un documento informativo standardizzato per tutti i dottorandi con: tipologie di spesa ammesse, procedure di rimborso, limiti di importo, scadenze di rendicontazione, contatti dell'ufficio preposto.

#### **⚠ R.M.7 — Audizione dei dottorati da parte del NdV**

❖ Le Linee Guida ANVUR 2026 (§ 3.1.4) raccomandano audizioni periodiche ai Dottorati. Alla luce delle criticità emerse, il NdV inserirà nel Piano delle Audizioni 2026 almeno uno dei dottorati con le criticità più rilevanti: in particolare il Dottorato Nazionale in Digital Transformation (verifiche in itinere nel curriculum DH; governance multi-curriculum) e il Dottorato EDI (utilizzo budget DM 226/2021).

## **SEZIONE 2: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA**

### **Premessa**

In relazione ai questionari rivolti agli studenti dei CdS di I e II livello, l'analisi delle valutazioni espresse per l'a.a. 2024/25 mostra un quadro complessivamente positivo, con percentuali di soddisfazione stabilmente superiori all'80% in tutti i CdS e in tutte le dimensioni analizzate. Pur registrandosi alcune lievi flessioni rispetto all'a.a. 2023/24, in particolare nella Scheda 2 bis B e nei CdS con attivazione più recente, il quadro generale non presenta discontinuità significative. I Corsi di Studio e gli Organi Accademici hanno confermato nel 2024/25 l'importanza strategica della cultura della qualità. Il NdV raccomanda di proseguire con politiche operative coerenti con tale prospettiva strategica e invita i Presidenti dei CdS a intensificare le azioni migliorative, che saranno monitorate in sede di audizione nel 2026 su un campione significativo di corsi.

In relazione alla formazione dottorale, il NdV rileva il consolidamento delle pratiche di rilevazione introdotte negli anni precedenti: la combinazione del questionario ANVUR con lo strumento interno elaborato dai GAV garantisce un profilo informativo ricco e articolato, in grado di supportare il ciclo di miglioramento continuo di ciascun corso. Si invitano i Coordinatori dei singoli dottorati a personalizzare ulteriormente il questionario interno, per cogliere le specificità dei propri percorsi e pervenire a un sistema di monitoraggio pienamente aderente alle caratteristiche di ciascun dottorato.

### **Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione**

#### **Punti di forza**

- ❖ Garanzia di un elevato grado di copertura dell'indagine, con il 100% degli insegnamenti attivi sottoposti a valutazione; l'obbligatorietà della compilazione prima dell'accesso alla prova d'esame assicura la piena partecipazione e riduce il rischio di autoselezione.
- ❖ Rapidità di elaborazione e feedback: i dati sono disponibili in tempo reale sulla piattaforma di Ateneo, accessibili con credenziali personali da tutti i soggetti del sistema di AQ.
- ❖ Sistema automatizzato per le Schede 6 bis (laureati a 1, 3, 5 anni), sviluppato internamente, che assicura continuità, flessibilità e risparmio di risorse.
- ❖ Capillare distribuzione dei risultati a tutti i livelli del sistema di AQ (Presidi, Presidenti CdS, GAV, CPDS, docenti), con possibilità di analisi sia aggregate che disaggregate per insegnamento.
- ❖ Integrazione tra questionario ANVUR e questionario interno del GAV per i Corsi di Dottorato, che offre un profilo informativo più ricco e rispondente alle specificità di ciascun percorso.

#### **Punti di debolezza**

- ❖ La rilevazione on line consente la compilazione del questionario in ampie finestre temporali, anche a distanza di tempo dalla fruizione del corso, con possibile riduzione della precisione della valutazione.
- ❖ Per i Corsi di Dottorato di Ricerca il tasso di risposta non raggiunge il 100% dei dottorandi in tutti i corsi (in particolare per Digital Transformation: 26/43). Il NdV raccomanda di rafforzare le azioni di coinvolgimento, valutando l'obbligatorietà della compilazione nel passaggio tra gli anni del dottorato.

- ❖ La Scheda 6 bis presenta numerosità campionarie ancora esigue per alcuni CdS di recente attivazione (L-5, LM-14, L-31), che limitano la significatività statistica delle analisi.

## **Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati della rilevazione**

### **Punti di forza**

- ❖ Livelli di soddisfazione elevati e strutturalmente stabili nel tempo, con valori medi di Ateneo stabilmente superiori all'87% per la Scheda 1 bis.
- ❖ Altissimo apprezzamento per gli standard tecnologici della piattaforma informatica (mediamente oltre il 97% di risposte positive nella Scheda 5 bis), che conferma l'adeguatezza dell'infrastruttura tecnologica dell'Ateneo.
- ❖ Elevata soddisfazione per chiarezza e disponibilità dei docenti (Scheda 1 bis, domande 4, 7 e 9), con valori compresi tra l'88% e il 94% in tutti i CdS.
- ❖ Crescita della soddisfazione dei laureati a 3 e 5 anni: in quasi tutti i CdS la quota di chi si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso e Ateneo è aumentata nel 2024/25 rispetto al 2023/24, segnale di un'efficacia formativa percepita in miglioramento nel medio-lungo periodo.
- ❖ Sistema di rilevazione per i dottorati robusto e articolato, con livelli di soddisfazione mediamente molto elevati e buona capacità dei Coordinatori di tradurre gli esiti in azioni di miglioramento.

### **Punti di debolezza**

- ❖ Progressiva flessione della Scheda 2 bis B in diversi CdS nel 2024/25: la soddisfazione per l'organizzazione degli esami registra cali di 5-9 punti percentuali rispetto al 2023/24. Il NdV raccomanda ai Presidenti di CdS di analizzare il fenomeno a livello di singolo insegnamento e di informare puntualmente gli studenti sulle modalità di valutazione.
- ❖ Domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative (Scheda 1 bis, D.8) strutturalmente inferiore alle altre (valori tra 77% e 88%): riflette in parte i limiti intrinseci del modello telematico, ma segnala anche un margine di miglioramento nella qualità e fruibilità degli strumenti interattivi.
- ❖ Utilizzo molto limitato dei servizi di job placement da parte dei laureati: in tutti i CdS le percentuali di laureati che hanno fatto ricorso all'Ufficio Placement risultano molto contenute, con un trend decrescente rispetto agli anni precedenti. Su questo punto si raccomanda di dare maggiore evidenza delle forme di collaborazione avviate dall'Ateneo con le organizzazioni produttive e sociali (accordi, protocolli di intesa, etc.) per accrescere la fiducia degli studenti sulla funzionalità dei curricula alle esigenze del mercato del lavoro.
- ❖ Per i dottorati, permangono criticità relative all'utilizzo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 (ancora inferiore alle potenzialità in diversi corsi) e, per alcuni corsi, alle modalità di verifica in itinere.
- ❖ Il NdV ribadisce l'opportunità di dotare l'Ufficio di Supporto al PQA e al NdV di maggiori unità di personale qualificato, al fine di garantire la piena attuazione delle attività di monitoraggio e analisi richieste dal sistema AVA3.

## **Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati**

### **Punti di forza**

- ❖ Consolidamento delle attività di monitoraggio grazie alla stretta collaborazione tra NdV, PQA, Presidenti dei CdS, GAV e Coordinatori di Dottorato, con un sistema di AQ che dimostra crescente maturità operativa.
- ❖ Progressiva integrazione dei dati OPIS nelle attività di riesame annuale e ciclico dei CdS, con un coinvolgimento sistematico delle CPDS nel processo di analisi e presa in carico delle criticità.
- ❖ Risposta puntuale alla Raccomandazione CEV sulla pubblicizzazione delle analisi OPIS: l'Ateneo ha rafforzato la trasparenza verso gli studenti e i laureati attraverso la pubblicazione dei dati aggregati sul sito istituzionale.

### **Punti di debolezza**

- ❖ La lieve diminuzione delle percentuali di soddisfazione in alcuni indicatori — pur rimanendo su valori ampiamente positivi — richiede un'analisi più approfondita delle cause, al fine di verificare se si tratti di una fluttuazione fisiologica o di un trend strutturale in atto.
- ❖ La presa in carico dei risultati da parte dei Consigli di Dipartimento, per gli aspetti di loro competenza (strutture, risorse, coordinamento), appare ancora in fase di consolidamento e richiede un presidio più sistematico da parte del PQA. Secondo i principi della valutazione partecipativa, si raccomanda di dare evidenza di come le informazioni rilevate vengano integrate nell'attività di programmazione della didattica e ri-pianificazione dei servizi erogati, prevedendo delle forme di restituzione agli studenti sulle azioni intraprese dall'Ateneo (feedback), quali ad esempio newsletter o pubblicazioni sul sito, nella logica del miglioramento continuo e progressivo.

### **Osservazioni conclusive**

L'elaborazione dei dati raccolti degli studenti, dei laureandi e dei laureati a 1, 3 e 5 anni conferma una valutazione complessivamente molto positiva dell'offerta didattica dell'Ateneo. Le variazioni rispetto al 2023/24, seppur non significative in termini assoluti, mostrano in alcuni indicatori un lieve trend decrescente che richiede un'attenzione sollecita.

L'elaborazione dei dati dei dottorandi e dei dottori di ricerca evidenzia la necessità di proseguire nella strada intrapresa, estendendo la rilevazione a percentuali vicine al 100% dei soggetti interessati, e di migliorare ulteriormente la qualità degli strumenti e delle opportunità a disposizione, in particolare per mobilità internazionale e utilizzo delle risorse finanziarie aggiuntive.

### **SEZIONE 3: ULTERIORI OSSERVAZIONI**

Il NdV suggerisce agli Organi di Governo di verificare, all'esito del monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo 2023-2025, l'impatto delle azioni intraprese sul grado di soddisfazione degli studenti, anche alla luce delle lievi flessioni registrate in alcuni indicatori nel 2024/25.

Il NdV segnala come elemento di interesse, ai fini di un'analisi più articolata nella Relazione del 31 ottobre 2026, la specificità del profilo degli iscritti all'Università Telematica Pegaso: la prevalenza di studenti lavoratori, adulti e con esperienze pregresse dirette nel mercato del lavoro, costituisce una caratteristica strutturale che incide sull'interpretazione dei dati OPIS — in particolare sui valori della Scheda 2 bis A relativi al carico didattico — e sugli esiti occupazionali rilevati dalla Scheda 6 bis. Il NdV raccomanda al PQA di sviluppare, in collaborazione con l'Ufficio IT e Statistico, un'analisi segmentata per profilo dello studente (lavoratori vs. non lavoratori; in regola vs. fuori corso), da inserire come analisi inedita nella Relazione del 31 ottobre 2026, in conformità con il § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026.

Il NdV apprezza l'impostazione metodologica adottata dall'Ateneo nella costruzione del sistema interno di raccolta dati per le Schede 6 bis, che rappresenta un'innovazione di rilievo rispetto alla situazione precedente e consente un monitoraggio continuo degli esiti formativi a distanza di tempo dalla laurea. Tale sistema andrà ulteriormente raffinato per garantire la massimizzazione dei tassi di risposta, anche attraverso il ricorso a solleciti telefonici per i non rispondenti, come già previsto dalla procedura attuale.

#### **3.1 - Utilizzazione e diffusione esterna**

Per l'utilizzazione e la diffusione esterna si confermano le modalità consolidate adottate nelle precedenti relazioni:

- ❖ Pubblicazione dei risultati aggregati sul sito web dell'Ateneo, accessibili dalla sezione Assicurazione della Qualità (<https://www.unipegaso.it/ateneo/assicurazione-qualita/nucleo-di-valutazione>).
- ❖ Invio delle statistiche agli studenti tramite la piattaforma didattica.
- ❖ Monitoraggio delle azioni di diffusione e verifica della loro effettiva attuazione.

Il NdV prevede l'organizzazione di un momento pubblico di restituzione dei risultati alle parti interessate nel **settembre 2026**, per la presentazione e il commento dei dati e per stimolare ulteriori analisi inedite da inserire nella Relazione del 31 ottobre 2026, come previsto dal § 3.1.5 delle Linee Guida ANVUR 2026.

## SEZIONE 4: SCHEDE SINTETICHE PER CORSO DI STUDIO

Ogni scheda riporta: dati chiave Scheda 1 bis, Schede 5 bis e 6 bis, commento sintetico estratto dalla relazione analitica, eventuali criticità. I grafici per insegnamento sono nell'**Allegato 2**. Ordine: media decrescente 2024/25.

LM-85 - Scienze Pedagogiche   Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport									
Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
90,01%	+2,23	89,47%	88,10%	84,07%	93,62%	94,13	91,51	93,10	91,22

**Scheda 1 bis — studenti:** Tutte le 11 domande ampiamente superiori all'80%. Valore minimo D.1 (84,07%) in lieve calo rispetto agli anni precedenti (85,53% nel 2023/24); valore massimo D.4 (93,62%) in miglioramento. Soddisfazione docenti e piattaforma >90%. Il confronto con gli anni precedenti evidenzia livelli molto elevati e sostanzialmente stabili.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 94,13% (in lieve flessione vs 96,73% nel 2023/24); D.16 al 91,51%; D.17 al 93,10%. Crescita significativa delle compilazioni. Dati complessivamente molto positivi.

**Scheda 6 bis — laureati:** Laureati a 1 anno: 91,22% si riscriverebbe allo stesso corso. Valutazioni competenze >90%. Elemento di attenzione: coerenza occupazionale da monitorare nel tempo.

### **i** Punti di attenzione specifici

- Lieve flessione D.1 (conoscenze preliminari) e D.15 laureandi da monitorare; coordinamento tra insegnamenti segnalato dagli studenti.

LM-56 — Scienze Economiche   Facoltà di Economia e Giurisprudenza									
Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
89,49%	+1,71	88,92%	89,48%	80,32%	94,54%	95,27	92,19	90,55	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Livelli di soddisfazione elevati e stabili nel tempo. Il grado di soddisfazione si attesta all'88,45% (88,34% nel 2023/24). Valore minimo D.8 (attività integrative, 80,32%); valore massimo D.4 (94,54%). Soddisfazione docenti costantemente >90%.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 95,27%; D.16 al 92,19%; D.17 al 90,55%. Forte crescita del numero di compilazioni rispetto agli anni precedenti. Media complessiva molto positiva e stabile.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati di buon livello. Utilizzo servizi job placement molto contenuto.

### **i** Punti di attenzione specifici

- D.8 attività integrative strutturalmente più bassa (80,32%); lieve diminuzione materiale didattico rispetto al 95,05% del 2023/24.

**LM-47 - Management dello Sport e delle Attività Motorie | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
89,49%	+1,71	87,81%	88,87%	82,46%	92,49%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media 2024/25 in significativo aumento (+1,68pp vs 2023/24). Tutti gli indicatori ampiamente >80%. Scheda 2 bis B: percentuali tra 82,46% e 92,49%, con giudizi molto favorevoli su coerenza tra didattica, materiale e modalità esame. Crescita notevole nelle compilazioni (4.457 laureandi vs 2.782 nel 2023/24).

**Scheda 5 bis — laureandi:** Forte aumento delle compilazioni della Scheda 5 bis. Media complessiva molto elevata e in linea con il trend degli anni precedenti. Soddisfazione per piattaforma e docenti >90%.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati positivi. Prima rilevazione con campione significativo per alcune coorti.

**i Punti di attenzione specifici**

- D.1 conoscenze preliminari (82,46%) da monitorare; crescita compilazioni aumenta la rappresentatività ma richiede verifica della qualità dei rispondenti.

**LM-39 - Linguistica Moderna | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
89,08%	+1,30	89,03%	90,78%	79,22%	~92%	96,75	94,47	93,99	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media stabile. Punto critico: D.8 attività integrative al 79,22%, sotto la soglia dell'80% — unico caso in questo CdS. Tutti gli altri indicatori >83%. Suggerimento più frequente: rafforzamento delle conoscenze di base e miglioramento della qualità del materiale didattico.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 96,75%; D.16 al 94,47%; D.17 al 93,99%. Risultati molto positivi, tra i più elevati dell'Ateneo.

**Scheda 6 bis — laureati:** Livello di soddisfazione complessivamente positivo. Attenzione alle opportunità di internazionalizzazione, segnalate come area di miglioramento.

**i Punti di attenzione specifici**

- D.8 attività integrative sotto l'80%: unica domanda con dato critico nel CdS. Opportunità di internazionalizzazione da rafforzare.

**L-10 - Lettere, Sapere Umanistico e Formazione | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
89,01%	+1,23	89,11%	89,81%	81,20%	~93%	91,91	91,91	92,90	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media sostanzialmente stabile nel quadriennio. Valore minimo D.1 (81,20%, in calo vs 83,42% nel 2023/24). Tutti gli indicatori ampiamente >80%. Soddisfazione docenti e piattaforma tra i valori più alti. Quinto anno di attivazione del CdS.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 91,91%; D.16 al 91,91%; D.17 al 92,90%. Numero compilazioni in lieve diminuzione rispetto alla rilevazione precedente, ma campione ancora significativo.

**Scheda 6 bis — laureati:** Valutazioni positive. Utilizzo job placement molto contenuto.

#### **i** Punti di attenzione specifici

- D.1 conoscenze preliminari in lieve calo progressivo; coordinamento tra insegnamenti indicato come area di miglioramento.

### LMG/01 - Giurisprudenza | Facoltà di Scienze di Economia e Giurisprudenza

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
88,45%	+0,67	~88,0%	~88,5%	83,33%	~95%	96,76	93,01	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Livelli di soddisfazione molto elevati e stabili. Tutti gli indicatori >83%. Scheda 2 bis B con percentuali molto elevate e omogenee. Aumento del numero di compilazioni (800 laureandi nel 2024/25 vs 547 nel 2023/24).

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 96,76% (stabile vs 97,05% nel 2023/24); D.16 al 93,01%. Standard tecnologici piattaforma al 96,75% di giudizi positivi. Frequenza regolare on-line al 98,51%.

**Scheda 6 bis — laureati:** Buoni livelli di soddisfazione. Elemento di attenzione: coerenza tra titolo e sbocchi occupazionali da monitorare.

#### **i** Punti di attenzione specifici

- D.8 attività integrative (83,33%) strutturalmente la più bassa; coerenza occupazionale da monitorare nei laureati.

### LM-26 - Ingegneria della Sicurezza | Facoltà di Informatica e Ingegneria

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
88,24%	+0,46	~88,0%	~88,5%	83,28%	93,84%	98,85	93,68	93,10	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Quadro molto positivo e stabile. Tutti gli indicatori >83%. Standard tecnologici 97,80%. Reperibilità docente (D.9) al 93,84%. Confronto pluriennale evidenzia solidità strutturale dei risultati.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 98,85% — tra i valori più elevati dell'Ateneo; D.16 al 93,68%; D.17 al 93,10%. Dati eccellenti.

**Scheda 6 bis — laureati:** Livelli di soddisfazione elevati. Coordinamento contenuti tra insegnamenti segnalato come area di attenzione da parte degli studenti.

**i Punti di attenzione specifici**

- D.1 conoscenze preliminari (83,28%) da monitorare. Coordinamento contenuti tra insegnamenti.

**L-19 - Scienze dell'Educazione e della Formazione | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
88,06%	+0,28	87,94%	88,63%	~80%	~93%	95,48	92,15	89,29	80,39

**Scheda 1 bis — studenti:** Media stabile nel quadriennio. Scheda 2 bis B con valori >80% su tutti gli item. Lieve flessione fisiologica rispetto ai picchi 2021/22-2022/23. Suggerimento più frequente: migliore integrazione e coordinamento tra insegnamenti.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 95,48% (vs 97,05% nel 2023/24); D.16 al 92,15%; D.17 al 89,29%. Campione ampio (1.018 compilazioni).

**Scheda 6 bis — laureati:** Laureati 1 anno: 80,39% si riscriverebbe (+6,7pp vs 73,66% nel 2023/24). Laureati 3 anni: 87,84% conferma l'Ateneo. Laureati 5 anni: 93,18% — dato in forte miglioramento. Utilizzo job placement molto contenuto (<2%).

**i Punti di attenzione specifici**

- D.17 (89,29%) la più bassa tra le domande chiave 5 bis; utilizzo servizi job placement quasi nullo.

**L-5 — Filosofia ed Etica | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
87,54%	-0,24	94,48%	88,23%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** CdS in consolidamento (prime rilevazioni complete). La media 2024/25 (87,54%) rappresenta il dato più stabile e robusto disponibile; il dato 2023/24 (94,48%) va interpretato con cautela per la limitata numerosità del campione. Tutti gli indicatori disponibili risultano >80%.

**Scheda 5 bis — laureandi:** Prima rilevazione con campione significativo. Dati da interpretare con cautela per la limitata serie storica disponibile.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati non ancora disponibili o non statisticamente significativi per questo CdS.

**i CdS IN PRIMA RILEVAZIONE — DATI CON CAUTELA**

- Serie storica limitata — i dati non consentono ancora analisi comparative affidabili. Monitoraggio necessario nelle prossime rilevazioni.

**L-18 - Economia Aziendale | Facoltà di Scienze di Economia e Giurisprudenza**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
87,14%	-0,64	87,08%	88,33%	84,10%	90,96%	88,18	93,16	91,47	76,12

**Scheda 1 bis — studenti:** Media sostanzialmente stabile nel biennio 2023/24-2024/25 (+0,06pp). Trend di lieve diminuzione nel quadriennio rispetto al 90,31% del 2021/22. Valore massimo D.11 interesse disciplina (90,96%); valore minimo D.8 attività integrative (84,10%). Segnali positivi su interesse e qualità della docenza.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 all'88,18% (in lieve calo vs 91,78% nel 2023/24); D.16 al 93,16%; D.17 al 91,47%.

**Scheda 6 bis — laureati:** Laureati 1 anno: 76,12% si riscriverebbe (+10,7pp vs 65,37% nel 2023/24) — segnale positivo. Laureati 3 anni: buon livello. Utilizzo job placement molto limitato; partecipazione a tirocini e mobilità internazionale da rafforzare.

**i Punti di attenzione specifici**

- D.15 laureandi in calo (-3,6pp). Partecipazione tirocini limitata. Mobilità internazionale ridotta.

**L-7 — Ingegneria Civile | Facoltà di Informatica e Ingegneria**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
86,90%	-0,88	87,73%	88,26%	81,18%	90,05%	95,27	91,57	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media in lieve calo progressivo nel quadriennio (-2,13pp dal 2021/22). Tutte le domande >80%. Forte apprezzamento per chiarezza e disponibilità del docente, ottima percezione qualità didattica. Valori più contenuti di risposte negative (<14% in tutte le domande). Tendenza progressiva alla diminuzione della soddisfazione rispetto al biennio 2020-2022.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 95,27% (vs 96,73% nel 2023/24); D.16 al 91,57%. Soddisfazione molto elevata.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati positivi. Standard tecnologici e accessibilità lezioni restano i punti più solidi ma mostrano progressivo ridimensionamento.

**i Punti di attenzione specifici**

- Trend decrescente quadriennale (-2,13pp): da monitorare se strutturale. D.1 conoscenze preliminari (81,18%) in calo progressivo.

**L-22 — Scienze Motorie | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport**

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
86,49%	-1,29	86,41%	87,10%	83,13%	~92%	96,69	92,93	91,45	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media sostanzialmente stabile nel biennio (86,41% vs 86,49%). Tutti gli indicatori >83%. Scheda 2 bis B con valori molto elevati e omogenei. Nessuna criticità rilevante. Dodicesimo anno di attivazione: il CdS mostra maturità e stabilità.

**Scheda 5 bis — laureandi:** D.15 al 96,69%; D.16 al 92,93%; D.17 al 91,45% — risultati molto positivi e stabili nel tempo.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati positivi. Utilizzo job placement da rafforzare.

#### **i** Punti di attenzione specifici

- Nessuna criticità rilevante. Lieve trend decrescente nel quadriennio da monitorare nel lungo periodo.

### L-31 — Informatica per le Aziende Digitali | Facoltà di Informatica e Ingegneria

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
84,62%	-3,16	85,57%	85,90%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Media più bassa dell'Ateneo, in calo progressivo nel quadriennio (da ~86% a 84,62%, -0,95pp/anno). Il NdV segnala questo CdS come priorità assoluta di monitoraggio. I dati analitici per insegnamento disponibili sulla piattaforma devono essere analizzati dal Presidente del CdS per individuare i settori di maggiore criticità.

**Scheda 5 bis — laureandi:** Dati non sufficientemente numerosi per analisi disaggregata affidabile nella presente rilevazione.

**Scheda 6 bis — laureati:** Dati limitati. Monitoraggio necessario.

#### **⚠** CRITICITÀ — PRIORITÀ ASSOLUTA DI MONITORAGGIO

- **⚠** PRIORITÀ ASSOLUTA: trend calante progressivo e dato più basso dell'Ateneo (-3,16pp dalla media). Il NdV raccomanda: (1) audizione specifica nel Piano Audizioni 2025; (2) piano di azioni correttive da presentare al PQA entro la SMA 2025; (3) analisi per singolo insegnamento immediata.

### LM-14 — Filologia Moderna e Comparata | Facoltà di Scienze Umane, della formazione e dello sport

Media 1bis 2024/25	Δ vs Ateneo	Media 2023/24	Media 2022/23	D. min	D. max	D.15 laur.	D.16 laur.	D.17 laur.	Laur.1a (riiscr.)
n.d.%	—	n.d.%	n.d.%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

**Scheda 1 bis — studenti:** Prima rilevazione completa (CdS attivato nell'a.a. 2023/24). I dati non consentono ancora analisi comparative o valutazione di trend. Il NdV prende atto dell'avvio del sistema di rilevazione e raccomanderà un primo monitoraggio nella Relazione del 31 ottobre 2026.

**Scheda 5 bis — laureandi:** Prima rilevazione — dati non comparabili.

**Scheda 6 bis — laureati:** Non disponibili.

#### **i** CdS IN PRIMA RILEVAZIONE — DATI CON CAUTELA

- Serie storica non disponibile — prima rilevazione completa.

## SEZIONE 5: CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

### 5.1 - Sintesi del giudizio del NdV

Tutti e quattro i Dottorati mostrano livelli di soddisfazione complessivamente elevati (>7,5/10). Il sistema di rilevazione è funzionante e coerente con il modello AVA3. Le aree di attenzione trasversali sono: (i) sottoutilizzo del budget DM 226/2021 in tutti i corsi; (ii) eterogeneità dei tassi di risposta; (iii) criticità delle verifiche in itinere nel Dottorato Nazionale in Digital Transformation; (iv) necessità di pianificare la rilevazione III anno per DH, DT e EDI.

Indicatore AVA3	Metodi Inclusione	Digital Humanities	Digital Transformation	Equity, Div. & Incl.
Ciclo / anno rilevato	XXXVIII (III) + XXXIX (II)	XXXIX (II)	XXXIX (II)	XXXIX (II)
Rispondenti (tasso)	8/8 — 100%	7/8 — 87,5%	26/43 — 60,5%	27/36 — 75,0%
Soddisfazione complessiva	8-10/10 ↑	8-9/10 ↑	8,00/10 =	~7,5/10
Verifiche in itinere	8-9/10	7-8/10	5,83/10 △	~7/10
Mobilità internazionale	75% pianif.	57% avv./compl.	73,08%	~30-35%
Budget DM 226/2021 usato	37,5%	35,7%	42,31%	17,5% △
Iscritti da altri Atenei	n.d.	100%	n.d.	97,5%
Borse enti esterni	~75% DM finanz.	50%	n.d.	55%
Prodotti/dottori	n.d.*	n.d.*	n.d.*	2,4
Rilevazione III anno	Sì (XXXVIII, 9 dottori)	No	No	No

\* Nessun ciclo concluso per DH, DT e EDI.

### 5.2 — Schede sintetiche per Dottorato

Metodi di Inclusione, Mentoring e Sviluppo delle Competenze					
Ciclo/anno	Rispondenti	Soddisf. complessiva	Verifiche in itinere	Mobilità	Budget DM 226/2021
XXXVIII (III anno) + XXXIX (II anno)	8/8 (100%) al II anno; 9 dottori di ricerca al III anno	8-10/10 ↑	8-9/10	75% pianificata	37,5% (€5.729/€16.030)

Il corso presenta il quadro più solido tra i quattro: tasso di risposta 100%, soddisfazione costantemente tra 8 e 10/10 su tutte le dimensioni (attività formative, supervisione, supporto amministrativo). Per il XXXVIII ciclo al III anno (9 dottori di ricerca), il questionario per i dottori di ricerca conferma livelli molto elevati e il buon funzionamento dei processi di supervisione e produzione scientifica.

#### **i** Aree di miglioramento

- Budget DM 226/2021 al 37,5%: margine di miglioramento nell'utilizzo delle risorse disponibili. Rafforzamento del sistema di ascolto nella programmazione delle attività.

**Altri indicatori AVA3:** 100% iscritti da altri Atenei (XXXVIII): dato non disponibile

### Digital Humanities

Ciclo/anno	Rispondenti	Soddisf. complessiva	Verifiche in itinere	Mobilità	Budget DM 226/2021
XXXIX (II anno)	7/8 (87,5%)	8-9/10 ↑	7-8/10	57,14% completata o avviata	35,7% (€5.729/€16.030)

7 rispondenti su 8 (elevata rappresentatività). Impianto interdisciplinare apprezzato: 71,43% valuta positivamente l'impostazione, 85,71% la qualità di specifici moduli. Miglioramento significativo nella partecipazione alle attività rispetto al I anno grazie al potenziamento dei laboratori. Soddisfazione in crescita rispetto all'anno precedente.

#### **i** Aree di miglioramento

- Budget DM 226/2021 al 35,7%. Comunicazione sulle risorse finanziarie disponibili da migliorare. Ampliamento offerta su AI e strumenti avanzati per analisi dati. Nessun ciclo concluso: questionario III anno non ancora applicabile.

**Altri indicatori AVA3:** 100% iscritti da altri Atenei; 50% borse enti esterni

### Digital Transformation (Dottorato Nazionale)

Ciclo/anno	Rispondenti	Soddisf. complessiva	Verifiche in itinere	Mobilità	Budget DM 226/2021
XXXIX (II anno)	26/43 (60,5%) ↓	8,00/10 =	5,83/10 $\Delta$ (varianza 2,0-7,5 per curriculum)	73,08% (+46pp vs I anno)	42,31% (+28pp vs I anno)

26 rispondenti su 43 (60,5%, in calo vs 43/43 al I anno). Soddisfazione complessiva 8,00/10 (stabile). Dati positivi: mobilità internazionale in forte crescita (73,08%), utilizzo budget DM 226/2021 in crescita (42,31%). Esperienze presso imprese/enti coinvolgono ~70% dei dottorandi con buon livello di soddisfazione (7,87/10).

#### **\Delta** Criticità e raccomandazioni

- ⚠ Verifiche in itinere: 5,83/10 (vs 7,03 al I anno), con varianza 2,0–7,5 tra curriculum — la criticità più rilevante del sistema dottorale Pegaso. Il NdV raccomanda: chiarimento della governance multi-curriculum (responsabilità Coordinatore Nazionale vs coordinatori curriculum); analisi disaggregata per curriculum obbligatoria nelle future relazioni; rafforzamento del coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione.

**Altri indicatori AVA3:** n.d. iscritti da altri Atenei; n.d. borse esterne

Equity, Diversity and Inclusion					
Ciclo/anno	Rispondenti	Soddisf. complessiva	Verifiche in itinere	Mobilità	Budget DM 226/2021
XXXIX (II anno)	27/36 (75,0%)	~7,5/10	~7/10	~30-35%	17,5% (€28.034/€160.299) ⚠

Il corso mostra un'attrattività eccezionale (97,5% iscritti da altri Atenei) e una buona produttività scientifica (rapporto prodotti/dottori = 2,4). Il sistema di monitoraggio è strutturato e coerente con AVA3. Miglioramento del sistema di ascolto e partecipazione nel 2024/25 rispetto all'anno precedente. Qualità offerta formativa ~70% di valutazioni favorevoli; carico didattico adeguato per ~80% dei dottorandi.

#### ⚠ Criticità e raccomandazioni

- ⚠ Budget DM 226/2021: solo €28.034 su €160.299 disponibili (17,5%) — criticità persistente. Mobilità internazionale ~30-35%: in crescita ma ancora sotto l'obiettivo del 27,02% di dottori con ≥3 mesi all'estero. Coordinamento tra attività didattiche e ricerca da migliorare.

**Altri indicatori AVA3:** 97,5% iscritti da altri Atenei; 55% borse enti esterni; prodotti/dottori = 2,4

### 5.3 - Raccomandazioni metodologiche trasversali (R.M.1–R.M.7)

- **R.M.1 — Uniformità scala:** medie Sez. B in scala 1-10 con n. rispondenti; dati Sez. A come % sui rispondenti.
- **R.M.2 — Banca dati longitudinale:** database annuale per tutti i dottorati, disponibile al NdV con ≥4 settimane di anticipo.
- **R.M.3 — Digital Transformation:** analisi disaggregata per curriculum obbligatoria (varianza verifiche: 2,0–7,5).
- **R.M.4 — Complementarietà GAV/ANVUR:** strumenti GAV non sostituiscono il questionario ANVUR; risposte standardizzate sempre estraibili.
- **R.M.5 — Rilevazione III anno:** procedura per DH, DT e EDI da definire entro settembre 2026.
- **R.M.6 — Budget DM 226/2021:** documento informativo standardizzato per tutti i dottorandi; tabella di rendicontazione in ogni Relazione NdV.
- **R.M.7 — Audizioni dottorati 2026:** priorità a Digital Transformation (governance; verifiche) e EDI (budget).

## **SEZIONE 6: RACCOMANDAZIONI**

Il Nucleo di Valutazione formula le seguenti raccomandazioni sulla base dell'analisi delle opinioni di studenti, laureandi/laureati e dottorandi/dottori di ricerca per l'a.a. 2024/25 (dati assestati al 3 marzo 2026). Le raccomandazioni sono organizzate per destinatario e integrate con le indicazioni metodologiche trasversali già esposte nelle sezioni 4.1 e 4.4 della Relazione.

1. Organi di Governo ( Rettore, Senato Accademico, CdA)

### **GOVERNANCE — 5 raccomandazioni**

1. AlmaLaurea: valutare l'adesione al Consorzio AlmaLaurea per il benchmarking nazionale degli esiti occupazionali dei laureati, misura già raccomandata nelle precedenti Relazioni e non ancora attuata.
2. Job placement: rafforzare la visibilità e l'accessibilità dei servizi di job placement di Ateneo, il cui utilizzo risulta inferiore al 5-10% in tutti i CdS, in coerenza con la Raccomandazione CEV e con gli obiettivi del Piano Strategico 2023-2025.
3. Piano Strategico: verificare, a conclusione del Piano Strategico 2023-2025, l'impatto delle azioni intraprese sul grado di soddisfazione degli studenti, alla luce delle lievi flessioni registrate in alcuni indicatori nel 2024/25. Il NdV segnala che il Piano Strategico risulta scaduto e raccomanda agli Organi di Governo di adottare tempestivamente una delibera di proroga con indicazione dei target per il 2026, nelle more dell'adozione del nuovo Piano.
4. Ufficio di Supporto al NdV e al PQA: rafforzare l'Ufficio di Supporto con personale qualificato aggiuntivo, al fine di garantire la piena attuazione delle attività di monitoraggio e analisi richieste dal sistema AVA3.
5. Audizioni dottorati: inserire nel Piano delle Audizioni 2026 almeno un dottorato con le criticità più rilevanti, con priorità al Dottorato Nazionale in Digital Transformation (governance multi-curriculum; verifiche in itinere) e al Dottorato in EDI (utilizzo budget DM 226/2021).

### **PQA — 14 raccomandazioni**

1. Scheda 2 bis B: trasmettere ai Presidenti di CdS i dati disaggregati per insegnamento relativi alla flessione nella soddisfazione per l'organizzazione degli esami (-5/-9 punti rispetto al 2023/24), richiedendo un'analisi per singolo insegnamento.
2. Pubblicazione OPIS per insegnamento: valutare la pubblicazione sul sito istituzionale dei risultati OPIS per singolo insegnamento (con anonimizzazione), in linea con le indicazioni del § 3.1.5 LG ANVUR 2026.
3. Analisi studenti-lavoratori: sviluppare, in collaborazione con l'Ufficio IT e Statistico, un'analisi segmentata per profilo dello studente (lavoratori vs. non lavoratori; in regola vs. fuori corso), da inserire come analisi inedita nella Relazione del 31 ottobre 2026.
4. Video informativo sulla rilevazione OPIS: produrre un video formativo e informativo destinato a studenti, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, illustrando le finalità della rilevazione, le modalità di compilazione e l'utilizzo che l'Ateneo fa dei risultati; assicurarne la diffusione capillare attraverso la piattaforma di Ateneo all'avvio di ciascun ciclo di rilevazione.

5. Questionario dottori di ricerca (I e III anno): definire entro settembre 2026 la procedura operativa per la somministrazione del questionario ANVUR sia per i dottorandi al I anno sia per i dottori di ricerca al termine del III anno, per i Dottorati in Digital Humanities, Digital Transformation e EDI. Il NdV prende atto che la rilevazione al I anno non è stata effettuata nell'a.a. 2024/25 e raccomanda che non si ripeta.
6. Obbligatorietà compilazione dottorati: valutare l'obbligatorietà della compilazione del questionario OPIS nel passaggio tra gli anni del dottorato, per aumentare i tassi di risposta attualmente eterogenei (da 60,5% a 100%).
7. Banca dati longitudinale dottorati: costruire e mantenere aggiornata una banca dati longitudinale degli esiti delle rilevazioni OPIS per tutti i dottorati (granularità annuale, disaggregata per ciclo e dimensione), disponibile al NdV con almeno quattro settimane di anticipo.
8. Nota di sintesi dottorati al SA: produrre annualmente, in riunione PQA dedicata, una nota di sintesi sugli esiti aggregati delle rilevazioni di tutti i dottorati da trasmettere al Senato Accademico.
9. Pubblicazione OPIS dottorati: pubblicare i risultati aggregati delle rilevazioni OPIS per ciascun Corso di Dottorato nella sezione AQ del sito istituzionale, in analogia con quanto già previsto per i Corsi di Laurea.
10. Budget DM 226/2021: predisporre per ogni dottorato un documento informativo standardizzato (tipologie di spesa ammesse, procedure di rimborso, scadenze, contatti) e includere una tabella di rendicontazione del budget nella Relazione NdV.
11. Uniformità scale dottorati: uniformare il reporting: medie Sezione B del questionario ANVUR sempre in scala 1-10 con indicazione del numero di rispondenti; dati Sezione A espressi come percentuale sui rispondenti, non sugli iscritti.
12. Digital Transformation — governance: definire più chiaramente le responsabilità e le modalità di raccordo tra Coordinatore Nazionale, coordinatori dei curriculum e università consorziate nella gestione degli esiti delle rilevazioni; presentare sempre l'analisi disaggregata per curriculum (varianza verifiche in itinere: da 2,0 a 7,5).
13. L-31 Informatica per le Az. Digitali: attivare un monitoraggio prioritario del CdS in considerazione della media più bassa dell'Ateneo (84,62%) e del trend progressivamente calante, richiedendo al Presidente del CdS un piano di azioni correttive entro la SMA 2026.
14. Uniformità diacronica delle relazioni annuali AQ dei dottorati: definire un formato standard per le Relazioni annuali AQ dei Corsi di Dottorato che preveda obbligatoriamente, per ciascuna dimensione analizzata, il confronto con i dati dell'anno o del ciclo precedente, l'indicazione dell'andamento nel tempo (miglioramento, stabilità, flessione) e la valutazione dell'efficacia delle azioni di miglioramento avviate. Il modello già adottato dal Dottorato Nazionale in Digital Transformation, che riporta sistematicamente le variazioni rispetto alla rilevazione precedente per ogni indicatore, costituisce la prassi di riferimento da estendere a tutti i dottorati.

#### **PRESIDENTI DI CdS — 7 raccomandazioni**

1. Analisi Scheda 2 bis B: analizzare i dati disaggregati per insegnamento relativi alla flessione della soddisfazione per l'organizzazione degli esami, verificare le cause e, ove necessario, migliorare la comunicazione agli studenti sulle modalità di valutazione.

2. Attività integrative (D.8): rivedere la qualità e la fruibilità degli strumenti interattivi (forum, chat, esercitazioni); il dato è strutturalmente il più basso del questionario (77-88%) in quasi tutti i CdS.
3. Conoscenze preliminari (D.1): monitorare il trend decrescente (81-85%) e valutare il rafforzamento delle attività di orientamento in ingresso e di livellamento iniziale, in particolare nei CdS con i valori più bassi; rafforzare il coordinamento in sede di redazione delle schede degli insegnamenti.
4. Coordinamento tra insegnamenti: portare all'attenzione del Consiglio di CdS i suggerimenti degli studenti in crescita nel 2024/25: eliminare argomenti ripetuti tra insegnamenti e inserire prove d'esame intermedie.
5. Job placement: promuovere attivamente i servizi di supporto all'inserimento lavorativo dell'Ateneo tra gli studenti degli ultimi anni di corso; l'utilizzo risulta inferiore al 5-10% in tutti i CdS.
6. SMA e audizioni: riportare nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) le azioni di miglioramento avviate o pianificate in risposta agli esiti OPIS 2024/25; tali azioni saranno verificate dal NdV nelle audizioni del 2026.
7. L-31 Informatica per le Az. Digitali (specifico): avviare immediatamente un'analisi approfondita dei dati per singolo insegnamento e presentare al PQA un piano di azioni correttive entro la SMA 2026 Il NdV prevede un'audizione specifica per questo CdS.

#### **CPDS — 5 raccomandazioni**

1. Analisi OPIS nelle relazioni annuali: proseguire nell'utilizzo sistematico dei dati OPIS nelle Relazioni annuali, con identificazione puntuale delle criticità per CdS e formulazione di raccomandazioni specifiche ai Consigli di CdS competenti.
2. Scheda 2 bis B: segnalare nei Consigli di CdS la flessione generalizzata nella soddisfazione per l'organizzazione degli esami (-5/-9 punti rispetto al 2023/24), richiedendo un'analisi per singolo insegnamento.
3. Attività integrative e conoscenze preliminari: monitorare la persistenza dei valori più bassi alla D.8 (attività integrative) e il trend decrescente alla D.1 (conoscenze preliminari), sollecitando azioni di miglioramento nei CdS di riferimento.
4. Coordinamento didattico: includere nelle relazioni annuali una valutazione del coordinamento tra i contenuti degli insegnamenti, in risposta ai suggerimenti degli studenti, in crescita nel 2024/25, relativi a sovrapposizioni di argomenti e distribuzione del carico didattico.
5. Valorizzazione della voce degli studenti: rafforzare la comunicazione agli studenti sull'utilizzo delle loro opinioni nei processi di miglioramento, in conformità con la Raccomandazione CEV sulla pubblicizzazione delle analisi OPIS.

#### **COORDINATORI DOTTORATI — 8 raccomandazioni**

1. Personalizzazione strumenti GAV: personalizzare ulteriormente il questionario interno del GAV per cogliere le specificità di ciascun percorso, mantenendone la complementarietà (non la sostituibilità) rispetto al questionario standardizzato ANVUR.
2. Tasso di risposta: rafforzare le azioni di coinvolgimento dei dottorandi nella compilazione del questionario, valutando l'introduzione dell'obbligatorietà nel passaggio tra gli anni del dottorato.

3. Budget DM 226/2021: migliorare la comunicazione ai dottorandi sulle opportunità di utilizzo del budget aggiuntivo DM 226/2021 (tipologie di spesa, procedure, scadenze); il sottoutilizzo è comune a tutti i corsi (17,5%–42,31%).
4. Mobilità internazionale: rafforzare il supporto informativo per l'individuazione di sedi estere e proseguire nel percorso di incremento della mobilità internazionale, con obiettivo di almeno tre mesi all'estero per almeno il 27% dei dottori di ricerca.
5. Coinvolgimento dottorandi: rafforzare il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative, valorizzando i meccanismi di ascolto già avviati.
6. Digital Transformation (specifico): definire azioni correttive urgenti per le modalità di verifica in itinere (media 5,83/10; varianza 2,0–7,5 tra curriculum); garantire l'analisi disaggregata per curriculum nelle prossime relazioni.
7. Uniformità rilevazione III anno: pianificare per tempo la somministrazione del questionario ANVUR per i dottori di ricerca (III anno), in prossimità dell'esame finale, per i corsi che concluderanno il primo ciclo.
8. Impostazione diacronica delle relazioni annuali AQ: adottare sistematicamente nelle Relazioni annuali AQ un approccio diacronico, riportando per ciascuna dimensione il confronto con i dati dell'anno precedente e la valutazione dell'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese. Le relazioni che coprono un solo anno senza riferimento alle rilevazioni precedenti non consentono al NdV di svolgere una valutazione fondata su evidenze longitudinali, come richiesto dal Modello AVA3 al punto D.PHD.3.1.

## SEZIONE 7: DESCRIZIONE DELLE SCHEDE DI VALUTAZIONE

### 7.1 Schede dei questionari dei Corsi di Laurea

**Scheda n. 1 bis** - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line

1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5: Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?
6: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?
9: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
10: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Scheda n. 2 bis parte a** - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti dagli studenti che hanno seguito mediamente più del 50% delle lezioni on line

1: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
2: L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?
3: L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e' stato consegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?
4: Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?
5: Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
6: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

**Scheda n. 2 bis parte b** - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti dagli studenti che hanno seguito mediamente più del 50% delle lezioni on line

1: E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)
2: Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?
3: I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

**Scheda n. 5 bis** - Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

1: Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?
2: Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
3: Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc)?
4: Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?
5: Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?
6: Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
7: In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?
8: Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?
9: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
10: Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?
11: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? Per le lauree magistrali (biennali) diventa: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale
12: Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto sí alla domanda 10)
13: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto programma dell'Unione Europea o altra esperienza riconosciuta dal corso di studi)
14: Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?
15: E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
16: Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?
17: Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

**Scheda n. 6 bis** - Compilata dai laureati dopo 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. I laureati non occupati al momento dell'intervista rispondono solo alle domande 1, 2 e 3. La domanda 3 può avere risposte multiple.

1. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?
2. Indicare se si ritiene soddisfatto per conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti affrontati nel proprio corso di studio
3. Indicare se si ritiene soddisfatto per capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese durante gli studi
4. Indicare se si ritiene soddisfatto per autonomia di giudizio (nell'ambito dei temi affrontati nel proprio corso di studio, capacità di giungere alla formulazione di una propria opinione e, se necessario, prendere decisioni autonome)
5. Indicare se si ritiene soddisfatto per abilità comunicative (sia scritte che orali) su temi inerenti il corso frequentato
6. Indicare se si ritiene soddisfatto per capacità di apprendimento (ovvero capacità di acquisire nuove conoscenze e competenze facendo affidamento, tra l'altro, su un buon metodo di studio, di pianificazione, ecc.)
7. Qual è attualmente la sua posizione?
8. Per trovare lavoro, si è rivolto a qualche struttura della sua Università che fornisce supporto ai laureati, come ad esempio l'ufficio job placement?
9. Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?
10. Quanto utilizza, conoscenze, abilità e competenze acquisite all'Università?
11. Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?
12. L'esperienza vissuta nell'attività di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?
13. Durante gli studi universitari ha svolto periodi all'estero?
14. L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?
15. Qual è il principale punto di forza e quello di debolezza del/i corso/i di studio?

## 7.2 Schede dei questionari dei Corsi di Dottorato di Ricerca

<b>QUESTIONARIO DA TRASMETTERE AI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO</b>				
<b>Sezione A</b>			Indicare con una X la risposta selezionata	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, e transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	
		B	No	
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è NO)</i>	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	

9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono	
	Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è SI)</i>	B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
		10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A è NO)</i>	A
B	Si, presso Imprese			
C	Si, presso Pubblica Amministrazione			
D	No			
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione? (Possibile più di una risposta) <i>non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A rientra nei casi A, B o C)</i>	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	

13)	dottorandi?	C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

**SEZIONE B**  
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"

Formazione			Indicare il grado di accordo	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>			
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>			
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato			
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>			
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>			
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 1-sezione A è NO)</i>			
Esperienze all'estero				
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è NO)</i>			
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è NO)</i>			
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è NO)</i>			

10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 7-sezione A è NO)</i>	
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>		
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A è NO)</i>	
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A è NO)</i>	
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A è NO)</i>	
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 10-sezione A è NO)</i>	
<b>Attività didattica svolta</b>		
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	
<b>Strutture e strumenti</b>		
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 13-sezione A è NO)</i>	
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 13-sezione A è NO)</i>	
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>		
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	
<b>Soddisfazione complessiva</b>		
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	

**QUESTIONARIO DA TRASMETTERE AI DOTTORI DI RICERCA AD UN ANNO  
DAL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO**

SEZIONE A			Indicare con una X la risposta selezionata	
1)	Questo Corso di Dottorato era la sua prima scelta?	A	Si	
		B	No	
2)	Il Corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate a (corsi, laboratori, seminari)?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	A	Si	
		B	No	
4)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
5)	Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	Da 61 a 90	
		D	91 o più	
6)	Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
7)	Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
8)	Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.? (possibile più di una risposta)	A	Si, in Italia	
		B	Si, all'estero	
		C	No	
	Ha pubblicato o ha inviato per la	A	Si	

9)	pubblicazione irisultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?	B	No	
10)	Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività diricerca?	A	Si	
		B	No	
11)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero,coerenti con il progetto formativo, durante ilCorso di Dottorato?	A	Si	
		B	No	
12)	Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al50% per i periodi di mobilità all'estero? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11- sezione A è NO)</i>	A	Si	
		B	No	
13)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11- sezione A è SI)</i>	A	Le opportunità formative offertein questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una strutturaa cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questapossibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamentispecifici per attività all'estero, oquelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
14)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, PubblicaAmministrazione durante il Corso di Dottorato?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	
15)	Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodipresso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14- sezione A è NO)</i>	A	Si	
		B	No	
16)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?(Possibile più di una risposta) <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14- sezione A rientra nei casi A, B o C )</i>	A	Le opportunità formative offertein questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese, Pubblica Amministrazion e	

		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
17)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
18)	Ha svolto in prima persona attività didattica o disostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	
19)	Se sì, quante ore complessivamente nell'interperiodo del dottorato? <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 18-sezione A è NO)</i>	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	61 o più	
20)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	A	SI	
		B	NO	
21)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	A	SI	
		B	NO	
<b>SEZIONE B</b>				
<b>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"</b>				
<b>Formazione</b>				Indicare il grado di accordo
<b>e</b>				
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>			
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>			
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>			

4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sonostate del tutto assenti <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione	
<b>SEZIONE B</b> <b>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"</b>		
	<i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	
8	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 2-sezione A è NO)</i>	
<b>Tesi di dottorato</b>		
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.	
10	Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica.	
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.	
13	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.	
<b>Ricerca</b>		
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.	
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.	
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.	
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale.	
20	Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente.	
21	Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte.	
<b>Esperienze all'estero</b>		
22	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	

23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
<b>SEZIONE B</b> <b>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"</b>		
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazioni scientifica. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
29	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 11-sezione A è NO)</i>	
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>		
30	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	

36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete dicollaborazione scientifica. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
37	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 14-sezione A è NO)</i>	
<b>Attività didattica svolta</b>		
<b>SEZIONE B</b> <i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"</i>		
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 18-sezione A è NO)</i>	
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi. <i>(non rispondere se la risposta alla domanda 18-sezione A è NO)</i>	
<b>Strutture e strumenti</b>		
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	
44	Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
45	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.	
46	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.	
47	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.	
48	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>		
49	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.	
50	I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.	
51	Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative.	
<b>Soddisfazione complessiva</b>		
52	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/ astratta.	
53	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/ pratica.	
54	Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	
55	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.	
56	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.	
57	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.	