

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 211/1RTT/M-STO02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 31, il mese di agosto, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 526 del 04/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Levati (Presidente);
- Prof. Massimo Carlo Giannini (Componente);
- Prof.ssa Anastella Carrino (Segretaria).

Il Prof. Massimo Carlo Giannini si trova presso la sua abitazione a Roma.

Il Prof. Stefano Levati si trova presso la sua abitazione a Vimercate (MB).

La Prof.ssa Anastella Carrino si trova presso la sua abitazione a Molfetta (BA).

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 19/07/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

La Commissione prende atto dell'assenza dei candidati Ciampelli Nico e Spadaro Antonio

Alle ore 9.05 viene chiamato il candidato Cuccoli Lorenzo

1) Dott. Cuccoli Lorenzo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il Candidato dimostra buona attitudine alla ricerca e buona capacità di orientarsi nella disciplina.

La Commissione, a esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI	GIUDIZIO	
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		16,25
Attività didattica	10	
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	5,25	
Attività progettuale gruppi di ricerca	/	
Attività gruppi di ricerca	/	
Relatore a congressi	1	
Titoli accademici		15
Dottorato	10	
Altri titoli	5	
PUBBLICAZIONI		15
Originalità	4	
Congruenza	5	
Rilevanza scientifica collocazione editoriale	4	
Intensità e continuità temporale	2	
PUNTEGGIO TOTALE		46,25

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 46,25

Alle ore 9.21 viene chiamato il candidato D'Errico Gian Luca

2) Dott. D'Errico Gian Luca

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il Candidato dimostra una molto buona attitudine alla ricerca e una valida capacità di orientarsi nella disciplina.

La Commissione, a esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI	GIUDIZIO	
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		21,8
Attività didattica	8	
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	13,5 (<u>punteggio massimo attribuibile: 10</u>)	
Attività progettuale gruppi di ricerca	/	
Attività gruppi di ricerca	/	
Relatore a congressi	3,8	
Titoli accademici		10
Dottorato	10	
Altri titoli		
PUBBLICAZIONI		28
Originalità	10	
Congruenza	5	
Rilevanza scientifica collocazione editoriale	8	
Intensità	5	
PUNTEGGIO TOTALE		59,8

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 59,8

Alle ore 9.40 viene chiamata la candidata Lurgo Elisabetta Giuseppina

3) Dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La Candidata dimostra un'ottima attitudine alla ricerca e una molto valida capacità di orientarsi nella disciplina.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI	GIUDIZIO	
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		26,2
Attività didattica	2	
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	12,5 (<u>punteggio massimo attribuibile: 10</u>)	
Attività progettuale gruppi di ricerca	/	
Attività gruppi di ricerca	10	
Relatore a congressi	4,2	
Titoli accademici		
Dottorato	10	15
Altri titoli	5	
PUBBLICAZIONI		35
Originalità	12	
Congruenza	5	
Rilevanza scientifica collocazione editoriale	13	
Intensità	5	
PUNTEGGIO TOTALE		76,2

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 76,2

Alle ore 10.06 viene chiamato il candidato Robuschi Luigi

4) Dott. Robuschi Luigi

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il Candidato dimostra buona attitudine alla ricerca e buona capacità di orientarsi nella disciplina.

La Commissione, a esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI	GIUDIZIO	
--------	----------	--

Titoli dell'attività didattica e di ricerca		2,9
Attività didattica	/	
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	1,5	
Attività progettuale gruppi di ricerca	/	
Attività gruppi di ricerca	/	
Relatore a congressi	1,4	
Titoli accademici		12
Dottorato	10	
Altri titoli	2	
PUBBLICAZIONI		
Originalità	7	25
Congruenza	5	
Rilevanza scientifica collocazione editoriale	8	
Intensità	5	
PUNTEGGIO TOTALE		39,9

Giudizio prova lingua inglese: ottimo

Totale punteggio: 39,9

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 10.55 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 19/07/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI ATTIVITÀ DIDATTICA E DI RICERCA (MAX 40 PUNTI)	TITOLI ACCADEMICI (MAX 20 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 40 PUNTI)	TOT. (MAX 100 PUNTI)
1	Cuccoli Lorenzo	16,25	15	15	46,25
2	D'Errico Gian Luca	21,8	10	28	59,8
3	Lurgo Elisabetta Giuseppina	26,2	15	35	76,2
4	Robuschi Luigi	2,9	12	25	39,9

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE





Prof. Stefano Levati _____ (Presidente)



STEFANO
LEVATI
Universita'
degli Studi
di Milano
02.09.2024
07:53:43
GMT+01:00

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 211/1RTT/M-STO02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TIPO E N. DI DOCUMENTO
1	Ciampelli Nico	assente
2	Cuccoli Lorenzo	
3	D'Errico Gian Luca	
4	Lurgo Elisabetta Giuseppina	
5	Robuschi Luigi	
6	Spadaro Antonio	assente

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 211/1RTT/M-STO02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 31, il mese di agosto, l'anno 2024, alle ore 11.00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 526 del 04/07/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Levati (Presidente);
- Prof. Massimo Carlo Giannini (Componente);
- Prof.ssa Annastella Carrino (Segretaria).

Il Prof. Massimo Carlo Giannini si trova presso la sua abitazione a Roma

Il Prof. Stefano Levati si trova presso la sua abitazione a Vimercate (MB)

La Prof.ssa Annastella Carrino si trova presso la sua abitazione a Molfetta (BA)

La Commissione nella prima riunione del 19/07/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 12/08/2024, svolta per via telematica, la Commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 31/08/2024, svoltasi per via telematica dalle ore 09:00 fino alle ore 10.55, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni, e a esito del predetto colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI ATTIVITÀ DIDATTICA E DI RICERCA (MAX 40 PUNTI)	TITOLI ACCADEMICI (MAX 20 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 40 PUNTI)	TOT. (MAX 100 PUNTI)
1	Cuccoli Lorenzo	16,25	15	15	46,25
2	D'Errico Gian Luca	21,8	10	28	59,8
3	Lurgo Elisabetta Giuseppina	26,2	15	35	76,2
4	Robuschi Luigi	2,9	12	25	39,9

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Lurgo Elisabetta Giuseppina
- 2) D'Errico Gian Luca
- 3) Cuccoli Lorenzo
- 4) Robuschi Luigi

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 4, idonei/e a ricoprire il posto di ricercatore/trice oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott.ssa Lurgo Elisabetta Giuseppina.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Stefano Levati e la dichiarazione di accettazione degli/le altri/e componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.15 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Levati (Presidente)

STEFANO
LEVATI
Universita'
degli Studi
di Milano
02.09.2024
07:54:45
GMT+01:00



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annastella Carrino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 211/1RTT/M-STO02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Stefano Levati**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Molfetta, 2 settembre 2024

In fede



ANNASTELLA
CARRINO
02.09.2024
08:13:26
GMT+00:00

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Carlo Giannini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 211/1RTT/M-STO02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Stefano Levati**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 2/09/2024

In fede

(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando



Università Telematica

una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.