

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARCH-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ARCH-01/G, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 344 DEL 24 GIUGNO 2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 461 del 22 LUGLIO 2025 e n. 472 del 25 LUGLIO 2025 è composta da:

Prof.ssa Maria Elisa Micheli, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

Prof. Girolamo Fiorentino, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali dell'Università del Salento

Prof. Danilo Leone, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Foggia

si riunisce al completo il giorno 05.09.2025 alle ore 9,00, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Elisa Micheli e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Leone.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore n. 344 del 24 giugno 2025, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione prevede le seguenti prove:

- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate;
- una prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il gruppo scientifico disciplinare ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale degli stessi fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti dal a) a d). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico non essendo attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti a) e d), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative svolte in contesti nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito si riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 45 punti così distribuiti:

<b>Criteri di valutazione delle pubblicazioni</b>	<b>Punteggio max attribuito a ciascun criterio per ogni pubblicazione</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (monografia, articolo in rivista di fascia A o scientifica, capitolo di libro, contributi in atti di convegno o miscellanee)	1
congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5

- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 10 punti;
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 15 punti così distribuiti:

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
esperienze formative svolte in contesti nazionali e internazionali.	1
Altri titoli valutabili	2

- 4) per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e la prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore, fino a un massimo di 30 punti.

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo [daiana.rotondi@uniroma5.it](mailto:daiana.rotondi@uniroma5.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Il Presidente della Commissione, considerato che i Componenti sono impegnati in attività accademiche, scientifiche e istituzionali, chiede al Rettore di voler autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza e così fino al 22.10.2025.

La Commissione, subordinatamente alla concessione da parte del Rettore del periodo di proroga, decide di riconvocarsi il giorno 17.09.2025 alle ore 15.30, in seduta telematica per l'apertura dei plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Maria Elisa Micheli firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La riunione telematica si conclude alle ore 12,00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione il Presidente:

Firmato digitalmente da Maria Elisa Micheli  
 Data: 05.09.2025 17:00:51 CEST  
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Prof.ssa Maria Elisa Micheli- Presidente

Prof. Danilo Leone -Segretario

Prof. Girolamo Fiorentino–Membro

Allegato 1

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Elisa Micheli, Professore Ordinario di Archeologia Classica presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nato a Grosseto, il 04.01.1959, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 472 DEL 25 LUGLIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof.ssa Maria Elisa Micheli

Firmato digitalmente da Maria Elisa Micheli  
Data: 05.09.2025 17:03:38 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Allegato 2

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Girolamo Fiorentino, Professore ordinario di Metodologie della ricerca archeologica presso l'Università del Salento, nato a Bari, il 28.03.1964, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 461 del 22 LUGLIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Girolamo Fiorentino



Firmato digitalmente da  
Girolamo Fiorentino  
Data: 05.09.2025 17:11:32  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Danilo Leone, Professore ordinario in Metodologie della ricerca archeologica presso l'Università Foggia, nato a Taranto, il 23.06.1972, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 461 del 22 LUGLIO 2025

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Danilo Leone



Danilo Leone  
05.09.2025  
18:51:53  
GMT+01:00

**SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARCH-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ARCH-01/G, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 344 DEL 24 GIUGNO 2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Girolamo FIORENTINO, Professore Ordinario presso l'Università del Salento, nato a Bari, il 28/03/1964, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 461 del 22 LUGLIO 2025,

#### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 05/09/2025 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Maria Elisa MICHELI, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data, Lecce 05/09/2025

IN FEDE

Prof. Girolamo FIORENTINO



Firmato digitalmente da  
Girolamo Fiorentino  
Data: 05.09.2025 20:30:48  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARCH-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ARCH-01/G, GIA' L-ANT10 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 344 DEL 24 GIUGNO 2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Danilo Leone, Professore Ordinario presso l'Università di Foggia, nato a Taranto, il 23.06.1972, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 461 del 22 LUGLIO 2025,

**DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 05.09.2025 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Elisa Micheli, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data, Bari 05.09.2025

IN FEDE

Prof. Danilo Leone

Danilo  
Leone  
05.09.2025  
19:00:36  
GMT+01:00

