

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 30, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 11:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 754 del 03/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Monica Palma, Associato, Università del Salento - GSD 11/STAT-01;
- Prof. Pasquale Sarnacchiaro, Associato Università degli Studi di Napoli "Federico II" - GSD - 11/STAT-01;
- Prof. Biagio Simonetti, Associato Università degli Studi del Sannio - GSD 11/STA-01.

La Prof.ssa Monica Palma si trova in Lecce

Il Prof. Pasquale Sarnacchiaro si trova in Napoli

Il Prof. Biagio Simonetti si trova a Ottaviano (Napoli)

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 16/09/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Alle ore 12:30 la Commissione sospende i lavori di valutazione preliminare dei candidati e decide di riaggiornarsi il giorno 08 Ottobre 2024 in seduta telematica su piattaforma Google Meet.

Il giorno 08, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 16:45, la Commissione si è riunita in seduta telematica per riprendere i lavori volti alla valutazione preliminare delle candidature pervenute.

Alle ore 18:00 la Commissione sospende i lavori di valutazione preliminare dei candidati e decide di riaggiornarsi il giorno 11 Ottobre 2024 in seduta telematica su piattaforma Google Meet.

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 12:00, la Commissione si è riunita in seduta telematica su piattaforma Google Meet per proseguire i lavori di valutazione preliminare delle candidature.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 6.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 04 novembre 2024 alle ore 11:00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- Ciuffreda Raffaella
- del Gobbo Emiliano
- Distefano Veronica
- Firza Najada
- Foroni Beatrice
- Petrarca Francesca

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma [REDACTED]

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Monica Palma _____



Firmato digitalmente
da Monica Palma
Data: 11.10.2024
14:55:21 CEST

_____ Presidente

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Ciuffreda	Raffaela	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	del Gobbo	Emiliano	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	Distefano	Veronica	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Falco	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Firza	Najada	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	Froni	Beatrice	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7	Leucci	Anna Caterina	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
8	Marigliano	Piergiorgio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

9	Orsi	Carlo	██████████	██████████	████████████████████
10	Paraggio	Paola	██████████	██████████	████████████████████
11	Petrarca	Francesca	██████████	██████████	████████████████████
12	Sepe	Enrica	██████████	██████████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATA: **Ciuffreda Raffaella**

GIUDIZIO

La candidata **Ciuffreda Raffaella** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è buona. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è molto buona, con diversi ruoli di ricerca e consulenza scientifica, presso enti di ricerca, istituti italiani e stranieri. Ha svolto diversi visiting all'estero.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata presenta una sufficiente partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca nazionali.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata non possiede master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria
Pubblicazioni	La produzione scientifica della candidata è buona, così come la continuità temporale.

2. CANDIDATO: del Gobbo Emiliano

GIUDIZIO

Il candidato **del Gobbo Emiliano** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dal candidato è ottima. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica e analisi dei dati.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca del candidato è buona, con ruoli di breve durata in qualità di assegnista di ricerca e post-graduate researcher, presso atenei in Italia e all'estero.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca di progetti è sufficiente.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori e scientifici di convegni nazionali e internazionali pienamente sufficiente.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pienamente sufficiente.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Il candidato ha svolto corsi di formazione in Italia e all'estero. La valutazione è sufficiente.
Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, seppur non tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale, sono da ritenersi complessivamente buone. L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono altresì buone.

3. CANDIDATA: **Distefano Veronica**

GIUDIZIO

La candidata **Distefano Veronica** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è molto buona. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica e analisi dei dati.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è ottima, con diversi ruoli di durata annuale in qualità di assegnista di ricerca presso atenei italiani.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione della candidata a gruppi di ricerca di progetti nazionali ed internazionali è molto buona e prevalentemente di lunga durata.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una sufficiente partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una più che buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di un premio di ricerca a livello nazionale.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata possiede diversi titoli accademici, quali corsi di perfezionamento e di formazione universitaria prevalentemente di breve durata.
Pubblicazioni	La produzione scientifica della candidata è buona, continua e coerente con il settore scientifico disciplinare del bando.

4. CANDIDATO: **Falco Andrea**

GIUDIZIO

Il candidato **Falco Andrea** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dal candidato è limitata trattandosi di insegnamenti di Statistica medica pertanto in ambito diverso rispetto la procedura concorsuale.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca del candidato è buona, con diversi ruoli di ricerca e consulenza scientifica, di durata anche annuale, presso istituti italiani e stranieri.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non si evincono posizioni del candidato in coordinamento e direzione e partecipazione a gruppi di ricerca.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni del candidato in comitati scientifici o organizzatori di convegni nazionali o internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni del candidato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Il candidato possiede un master universitario di secondo livello in biostatistica.
Pubblicazioni	La produzione scientifica del candidato seppur molto ampia, riguarda articoli scientifici in campo medico di statistica medica, pertanto la valutazione risulta limitata.

5. CANDIDATA: **Firza Najada**

GIUDIZIO

La candidata **Firza Najada** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è buona. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica e Statistica Medica, sia in Italia che all'estero.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è buona, in qualità di ricercatrice, assegnista di ricerca e borsista presso un ateneo italiano.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Seppur non sempre congruente con il settore concorsuale della procedura, la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è sufficiente.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni della candidata in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata possiede un master di secondo livello conseguito presso un ateneo italiano, tuttavia il titolo conseguito non risulta congruente con il settore concorsuale della presente procedura. La valutazione è limitata.
Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, complessivamente coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale, sono da ritenersi buone. L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono altresì buone.

6. CANDIDATA: **Froni Beatrice**

GIUDIZIO

La candidata **Froni Beatrice** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è sufficiente e coerente con il settore oggetto della presente procedura.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è buona. È stata ed è attualmente borsista post-doc nel settore della statistica.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non si evincono posizioni della candidata in coordinamento, direzione o partecipazione a gruppi di ricerca.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	La partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali è sufficiente.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito un premio attribuito dalla Società italiana di Statistica per la sua tesi di dottorato.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata possiede corsi di formazione universitaria di breve durata.
Pubblicazioni	La produzione scientifica della candidata è pienamente sufficiente. Buona la continuità temporale.

7. CANDIDATA: Leucci Anna Caterina

GIUDIZIO

La candidata **Leucci Anna Caterina** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è buona. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica, statistica applicata e analisi dati.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è buona, con diversi ruoli, anche di durata annuale, in qualità di assegnista e borsista di ricerca presso istituti di ricerca italiani.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato in qualità di esperto statistico a gruppi di ricerca per tematiche diverse da quelle della procedura concorsuale. Pertanto la valutazione è complessivamente sufficiente.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni della candidata in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una sufficiente partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata non possiede altri titoli accademici.
Pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata risultano poco coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale, pertanto la valutazione è sufficiente.</p> <p>L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono buone.</p>

8. CANDIDATO: **Marigliano Piergiorgio**

GIUDIZIO

Il candidato **Marigliano Piergiorgio** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non si evince attività didattica.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione del candidato è sufficiente.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non si evincono posizioni del candidato in coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. Il candidato non partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni del candidato in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non si evincono partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Il candidato presenta un master coerente con il settore disciplinare del bando pertanto la valutazione è sufficiente.
Pubblicazioni	La produzione scientifica del candidato è limitata.

9. CANDIDATO: Orsi Carlo

GIUDIZIO

Il candidato **Orsi Carlo** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dal candidato è per la maggior parte dei casi non coerente con il settore oggetto della presente procedura. Pertanto la valutazione è limitata.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca del candidato è sufficiente.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è limitata.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Il candidato non ha preso parte a comitati scientifici o organizzatori di convegni nazionali o internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una limitata e non recente partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Il candidato presenta una limitata partecipazione a corsi di formazione universitaria di breve durata.
Pubblicazioni	La produzione scientifica del candidato è limitata sia per continuità che per collocazione editoriale.

10. CANDIDATO: **Paraggio Paola**

GIUDIZIO

La candidata **Paraggio Paola** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è incentrata su tematiche diverse da quelle della procedura concorsuale. La valutazione è limitata.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata non è coerente con il settore oggetto della presente procedura.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione della candidata a gruppi di ricerca di progetti è sufficiente.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una sufficiente partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori e scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata ha seguito alcuni corsi di formazione e summer school prevalentemente di breve durata. La valutazione è pienamente sufficiente.
Pubblicazioni	La produzione scientifica della candidata è sufficiente, ma poco coerente con il settore scientifico disciplinare del bando, collocandosi prevalentemente nel campo della matematica e matematica applicata.

11. CANDIDATA: **Petrarca Francesca**

GIUDIZIO

La candidata **Petrarca Francesca** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è buona. Si tratta di insegnamenti di Statistica.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è molto buona, con diversi ruoli di ricerca e consulenza scientifica, di durata anche annuale, presso istituti italiani.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata ha partecipato ad una summer school.
Pubblicazioni	La produzione scientifica e la corrispondente continuità temporale della candidata sono sufficienti.

12. CANDIDATA: **Sepe Enrica**

GIUDIZIO

La candidata **Sepe Enrica** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio analitico, possono essere così valutati:

	GIUDIZIO
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica è limitata a contratti integrativi nella maggior parte dei casi non attinenti al settore scientifico della procedura concorsuale. La valutazione è limitata.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è sufficiente.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione a gruppi di ricerca della candidata è appena sufficiente.
d) partecipazione in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali	Non si evincono posizioni della candidata in qualità di componente di comitati organizzatori o scientifici di convegni nazionali e internazionali.
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La partecipazione in qualità di relatore a convegni è pienamente sufficiente.
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
b) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata ha seguito alcune summer school prevalentemente di breve durata. La candidata non possiede master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria.
Pubblicazioni	La produzione scientifica e la corrispondente continuità temporale della candidata sono sufficienti.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta PALMA MONICA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 11/10/2024

In fede



Firmato digitalmente
da Monica Palma
Data: 11.10.2024
14:55:21 CEST



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Biagio Simonetti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 11/10/2024

In fede

(firma per esteso)

Firmato digitalmente da: Biagio Simonetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010620
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/10/2024 18:12:17



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Pasquale Sarnacchiaro, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 11/10/2024

In fede

(firma per esteso)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale SARNACCHIARO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Professoressa Monica Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli 11 ottobre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Biagio Simonetti, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 447/1RTT/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della prof.ssa Monica Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Firmato digitalmente da: Biagio Simonetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010620
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/10/2024 15:37:10 **(Firma)**

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.