

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 11, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 14:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 710 del 09/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Alessandra Gorini (Presidente)
- Prof. Simone Sulpizio (Componente)
- Prof. Stefano Triberti (Segretario)

La Prof.ssa Alessandra Gorini si trova a Milano

Il Prof. Simone Sulpizio si trova a Rovereto

Il Prof. Stefano Triberti si trova a Bergamo

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 23/08/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime a maggioranza della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 6.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 1 ottobre 2024 alle ore 9:00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

- D'Ippolito Mariagrazia
- Filardi Marco
- Manippa Valerio
- Mencarelli Lucia
- Oliveri Serena
- Pizzoli Silvia Francesca Maria

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Gorini (Presidente)



Alessandra
Gorini
Universita'
degli Studi
di Milano
12.09.2024
09:09:46
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	D'Ippolito	Mariagrazia	██████████	██████████	████████████████████
2	Falco	Fabrizia	██████████	██████████	████████████████████
3	Filardi	Marco	██████████	██████████	████████████████████
4	Galletta	Diana	██████████	██████████	████████████████████
5	Langella	Lucrezia	██████████	██████████	████████████████████
6	Manippa	Valerio	██████████	██████████	████████████████████
7	Mencarelli	Lucia	██████████	██████████	████████████████████
8	Olivieri	Serena	██████████	██████████	████████████████████

9	Perrotta	Davide	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
10	Pizzoli	Silvia Francesca Maria	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell’Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATA dott.ssa D'Ippolito Mariagrazia:

Giudizio:

La Candidata D'Ippolito Mariagrazia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	D'Ippolito
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara la titolarità di insegnamenti complessivamente coerenti con il settore oggetto del bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di essere attualmente ricercatore presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia; dichiara inoltre contratti come ricercatore per diversi anni presso il medesimo istituto
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara diverse attività di ricerca e collaborazione in progetti da cui si evince la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata dichiara un alto numero di congressi nazionali e internazionali riportando la qualifica di "relatore"
Premi	La candidata dichiara alcuni premi relativi alla sua attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver ottenuto il dottorato in Psicologia e Neuroscienze sociali, curriculum in Cognitive Social and Affective Neuroscience presso l'Università La Sapienza di Roma.

Altri titoli	La candidata presenta alcuni titoli valutabili dalla commissione parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali complessivamente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata molto buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è OTTIMO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2. CANDIDATA dott.ssa Falco Fabrizia:

Giudizio:

La Candidata Falco Fabrizia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Falco
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata non riporta attività didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara 4 anni di assegno di ricerca presso Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II
Attività gruppi di ricerca	La candidata non dichiara partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata dichiara la partecipazione a tre convegni nazionali in qualità di relatore.
Premi	La candidata dichiara un premio in relazione all'attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata non dichiara di aver conseguito un dottorato di ricerca.
Altri titoli	La candidata dichiara di aver conseguito la specializzazione come psicoterapeuta.

PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, parzialmente o marginalmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata sufficiente dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è APPENA SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3. CANDIDATO dott. Filardi Marco:

Giudizio:

Il Candidato Filardi Marco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Filardi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara una intensa attività didattica congruente con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara diversi anni di contratto come ricercatore e assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e l'Università di Bologna.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato dichiara la partecipazione a diversi convegni nazionali e internazionali e specifica la qualifica di relatore.
Premi	Il candidato dichiara alcuni premi associabili alla attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in scienze psicologiche presso l'Università di Bologna.

Altri titoli	Il candidato non riporta titoli valutabili secondo quanto definito dalla Commissione nel verbale 1 della presente procedura.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, tra cui alcuni congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica del candidato, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata molto buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è OTTIMO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4. CANDIDATA dott.ssa Galletta Diana:

Giudizio:

La Candidata Galletta Diana presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Galletta
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata riporta diverse esperienze di docenza in diversi contesti, non congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non documenta attività di formazione e ricerca nei termini di posizioni a livello universitario o di istituti di ricerca
Attività gruppi di ricerca	La candidata riporta la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver partecipato a numerosi convegni, perlopiù di area medico-clinica. Da alcuni di questi si evince la qualifica di relatore.
Premi	La candidata non riporta premi associabili all'attività scientifica.
Titoli accademici	

Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato in Scienze Biologiche Forensi presso l'Università di Napoli Federico II
Altri titoli	La candidata riporta alcuni titoli valutabili dalla commissione, solo alcuni dei quali sono parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, tra cui alcuni congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata sufficiente dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è APPENA SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5. CANDIDATA dott.ssa Langella Lucrezia:

Giudizio:

La Candidata Langella Lucrezia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Langella
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di aver effettuato didattica in corsi regionali, non a livello universitario e non congruenti con il settore del presente bando
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non riporta attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti
Attività gruppi di ricerca	La candidata non riporta partecipazione o direzione di gruppi di ricerca

Relatore a congressi	La candidata dichiara la partecipazione come relatrice ad alcuni convegni nazionali fino all'anno 2016
Premi	La candidata non riporta premi associabili all'attività scientifica
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata non dichiara di aver conseguito un dottorato di ricerca
Altri titoli	La candidata riporta un Master e la scuola di specializzazione in psicoterapia
PUBBLICAZIONI	
Produzione scientifica	La candidata presenta 3 pubblicazioni, di cui due poster presso convegni nazionali e un articolo su rivista nazionale, solo marginalmente congruenti con il settore del presente bando
	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata insufficiente dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è **INSUFFICIENTE**.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione **NON** ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto **NON** la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6. CANDIDATO dott. Manippa Valerio:

Giudizio:

Il Candidato Manippa Valerio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Manippa
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara la titolarità di alcuni insegnamenti solo parzialmente coerenti con il settore oggetto del bando. Dichiara altresì di aver svolto attività seminariale e lezioni all'interno di corsi dei quali non deteneva la titolarità, anche questi parzialmente coerenti con il settore a bando

Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di essere attualmente “assistant professor” e dichiara di essere stato “research fellow” e “post doc research fellow” nel settore M-PSI/02 presso l’Università di Bari e in precedenza presso l’università di Chieti.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara chiara partecipazione o direzione di gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato riporta nel CV alcune presentazioni a convegni nazionali e internazionali, per alcune delle quali si può evincere la qualifica di “relatore”
Premi	Il candidato non riferisce informazioni in merito a questo titolo sulla base di quanto stabilito nel Verbale 1 dalla Commissione.
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato di ricerca in “Neuroscienze e Imaging” presso l’Università G. D’Annunzio di Chieti e Pescara.
Altri titoli	Il candidato riporta di aver conseguito due master di II livello solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando.
PUBBLICAZIONI	
Produzione scientifica	Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche appaiono congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando.
	La produzione scientifica del candidato, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell’attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7. CANDIDATA dott.ssa Mencarelli Lucia:

Giudizio:

La Candidata Mencarelli Lucia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mencarelli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata non dichiara titolarità di insegnamenti a livello universitario.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara 4 anni e alcuni mesi complessivi di assegni di ricerca presso l'IRCCS Santa Lucia e la Fondazione Istituto G. Giglio.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata dichiara di aver partecipato ad alcuni convegni nazionali e internazionali rispetto ai quali non specifica la qualifica di relatore.
Premi	La candidata riporta alcuni premi associabili all'attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Siena.
Altri titoli	La candidata non dichiara il possesso di altri titoli valutabili secondo quanto dichiarato dalla Commissione nel verbale 1 della presente procedura.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche appaiono congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata molto buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è BUONO

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8. CANDIDATA dott.ssa Oliveri Serena:

Giudizio:

La Candidata Oliveri Serena presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Oliveri
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di essere ed essere stata titolare di diversi insegnamenti a livello universitario, alcuni congruenti e altri marginalmente congruenti o non congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata riporta di essere attualmente RTDA nel settore M-PSI/02 presso l'Università degli Studi di Milano; dichiara inoltre di essere stata beneficiaria di un assegno di ricerca della durata di 6 anni presso la stessa università, e di alcune borse di ricerca presso lo IEO (Istituto Europeo di Oncologia), la Fondazione Don Carlo Gnocchi e l'istituto neurologico Carlo Besta. Riporta anche alcune esperienze di formazione e ricerca all'estero inferiori ai 6 mesi.
Attività gruppi di ricerca	La candidata riporta la partecipazione o il coordinamento di diversi gruppi di ricerca, associati a progetti finanziati.
Relatore a congressi	La candidata ha partecipato ad alcuni convegni nazionali e internazionali, alcuni congruenti e altri parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando.
Premi	La candidata riporta una <i>fellowship</i> e un <i>travel grant</i> ma non premi associabili all'attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il dottorato in Psicologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.
Altri titoli	La candidata dichiara la specializzazione in psicoterapia.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, le cui tematiche appaiono congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando.

Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

9. CANDIDATO dott. Perrotta Davide:

Giudizio:

Il Candidato Davide Perrotta presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Perrotta
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato riporta una docenza a contratto a livello universitario, non congruente con il settore del presente bando
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di essere assegnista di ricerca nel settore M-PED/04 presso l'Università Telematica Pegaso. Dichiara di essere stato borsista di ricerca presso la Scuola Internazionale di Studi Superiori Avanzati - SISSA di Trieste. Entrambi i contratti sono inferiori ai 6 mesi.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca
Relatore a congressi	Il candidato dichiara di aver partecipato ad alcune conferenze nazionali; per alcune di queste si evince la qualifica di relatore.
Premi	Il candidato non riporta premi per l'attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Law and Cognitive Neuroscience presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano di Roma.

Altri titoli	Il candidato non riporta altri titoli valutabili secondo quanto stabilito dalla Commissione nel verbale 1 della presente procedura.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni divise tra 8 articoli pubblicati su riviste internazionali, 2 articoli pubblicati su riviste nazionali, una monografia italiana e un contributo in convegno nazionale, le cui tematiche appaiono congruenti, parzialmente congruenti o marginalmente congruenti con il settore oggetto del bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica del candidato, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata appena sufficiente dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva del candidato è APPENA SUFFICIENTE.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione NON ritiene il candidato tra i più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

10 CANDIDATA dott.ssa Pizzolli Silvia Francesca Maria:

Giudizio:

La Candidata Pizzoli Silvia Francesca Maria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Pizzoli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara alcune attività didattiche congruenti o parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara alcuni anni di assegno di ricerca e collaborazioni configurabili come borsa di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, lo IEO (Istituto Europeo di Oncologia) e l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Attività gruppi di ricerca	Dal curriculum presentato dalla candidata si evince la partecipazione a un buon numero di gruppi di ricerca, di solito associati a progetti di ricerca.
Relatore a congressi	La candidata dichiara la partecipazione a numerosi convegni, e per alcuni di essi riporta la qualifica di relatrice.
Premi	La candidata non dichiara premi associabili all'attività scientifica.
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata dichiara di aver conseguito il Dottorato in <i>Medical Humanities</i> – Psicologia generale (M-PSI/01) presso la SEMM – European School of Molecular Medicine e l'Università degli Studi di Milano.
Altri titoli	La candidata dichiara la specializzazione in psicoterapia, un master e un corso di perfezionamento.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, complessivamente congruenti o parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.
Produzione scientifica	La produzione scientifica della candidata, valutata sotto il profilo della consistenza, intensità e continuità temporale, è valutata molto buona dalla commissione

In sintesi, da una approfondita valutazione dei titoli dell'attività didattica, di ricerca e accademici, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica generale, la valutazione complessiva della candidata è MOLTO BUONO.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ritiene la candidata tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Sulpizio Simone, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Rovereto, 12/09/2024

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educatione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Stefano Triberti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Bergamo, 12/09/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto ALESSANDRA GORINI , componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 28/08/2024

In fede

(firma per esteso)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Triberti, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della prof. Alessandra Gorini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.



Bergamo, 12/9/2024

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sulpizio Simone, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA- Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 441/1RTT/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della **Prof.ssa Alessandra Gorini**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Rovereto, 12 settembre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.