

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo scientifico disciplinare 10/COMP-01 - Comparatistica e teoria della letteratura - SSD COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparate -, già SSD L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - Settore concorsuale 10/F4 - Critica letteraria e letterature comparate, ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 212/1RTT/L-FIL-LET14/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4ª Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 2 settembre 2024, alle ore 09.00, si è riunita in seduta telematica, usando la piattaforma GMeet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 711 del 09/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dalle/dai seguenti Professoresse/Professori:

- Prof. Daniele Giglioli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Trento – GSD 10/COMP-01;
- Prof.ssa Simona Micali, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Siena – GSD 10/COMP-01;
- Prof. Pierluigi Pellini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena – GSD 10/COMP-01.

Il Prof. Prof. Daniele Giglioli si trova nei locali del Dipartimento di Lettere e filosofia
La Prof.ssa Simona Micali si trova nei locali del Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne dell'Università degli studi di Siena – sede di Arezzo

Il Prof. Pierluigi Pellini si trova nei locali del Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne dell'Università degli studi di Siena – sede di Siena.

Il collegamento telematico avviene tramite la piattaforma GMeet, al link [meet.google.com/xxxx-kifj-xxxx](#)

In apertura di seduta, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, nella persona del Prof. Pierluigi Pellini, ed il Segretario verbalizzante, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, nella persona della Prof.ssa Simona Micali.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle candidate e dei

candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente alla responsabile del procedimento, la quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, delle candidate e dei candidati, e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa delle candidate e dei candidati. La valutazione comparativa dei titoli delle candidate e dei candidati è effettuata analiticamente in conformità con le disposizioni vigenti, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente sia la significatività che assume in relazione alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o, sia la congruenza delle attività svolte e dei titoli conseguiti con il SSD oggetto del bando.

Nell'effettuare la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o il titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/14 (ora COMP-01/A), o con tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata o del candidato nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica delle candidate e dei candidati e l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), trattandosi di settore cosiddetto “non bibliometrico”, decide di non ricorrere all'utilizzo di indici bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo aver determinato i criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascuna candidata e a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 24 settembre alle ore 09:00, tramite l'utilizzo della piattaforma GMeet, per procedere a esaminare i titoli e le pubblicazioni, rendendo un primo giudizio discorsivo e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare delle candidate e dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio, durante il quale le candidate e i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, compresa la tesi di dottorato; nell'ambito dello stesso colloquio, sarà svolta la prova orale, volta a accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati, nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri stabiliti come segue:

Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale.

• **Titoli professionali:** fino a un massimo di **punti 37** totali, da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

- punti 3 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio (o, nel caso dell'attività didattica di cui al punto a), per corsi della durata uguale o superiore a 36 ore accademiche);
- punti 1,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio (o, nel caso dell'attività didattica di cui al punto a), per corsi della durata compresa fra le 6 e le 36 ore accademiche).

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 10;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 7;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 8;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.

• **Titoli accademici:** fino a un massimo di **punti 8**

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4 (il punteggio massimo sarà attribuito esclusivamente a chi è in possesso di dottorato congruente con il SSD della presente selezione);
- b) altro (master, altri titoli post-laurea) - fino a un massimo di punti 1 (il punteggio massimo sarà attribuito esclusivamente a chi è in possesso di titoli congruenti con il SSD della presente selezione);
- c) abilitazione scientifica nazionale (ASN) – fino a un massimo di punti 3 (il punteggio massimo sarà attribuito esclusivamente a chi è in possesso di ASN congruente con il GSD / settore concorsuale della presente selezione).

• **Pubblicazioni:** fino a un massimo di **punti 50**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a un massimo di punti 7 per ogni monografia o assimilabile (edizione critica, ampio commento scientifico); fino a un massimo di punti 3 per ogni articolo (in rivista o in volume);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/14 (ora COMP-01/A), ovvero con tematiche interdisciplinari correlate – fino a un massimo di punti 1,5 per ogni pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti 1,5 per ogni pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata o del candidato nel caso di partecipazione della/o medesima/o a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 0,5.

Qualora il punteggio complessivo ottenuto dalle pubblicazioni di una candidata o di un candidato superi il massimo previsto quale punteggio attribuibile alle pubblicazioni, alla candidata o al candidato in questione sarà attribuito il punteggio massimo previsto (50 punti).

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della **consistenza complessiva della produzione scientifica** della candidata o del candidato e dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, verrà attribuito un punteggio massimo di **punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico, secondo la seguente griglia: insufficiente – sufficiente – buono – molto buono – ottimo - eccellente.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura in lingua originale inglese, e traduzione a impronta senza ausili lessicografici, di un brano critico attinente alle tematiche del SSD della presente selezione.

Successivamente, la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, la vincitrice o il vincitore, idonea/o a ricoprire il posto della presente procedura, e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute **n. 15 (quindici) domande**. Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, la Commissione prevede l'ammissione alla

discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma GMeet, come sopra riportato, per il giorno 24 settembre alle ore 09:00, per esaminare i titoli e le pubblicazioni delle candidate e dei candidati, rendendo un giudizio discorsivo sulle stesse e sugli stessi e definendo le candidate e/o i candidati ammesse/i alla discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, inoltre, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 09/10/2024, e pertanto fissa fin d'ora la data della prova orale, che si svolgerà il giorno 8 ottobre 2024, alle ore 09:00, in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma GMeet, al link [\[REDACTED\]](#).

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente, Prof. Pierluigi Pellini, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati alla responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un documento di riconoscimento dei membri della Commissione.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Pierluigi Pellini (Presidente)

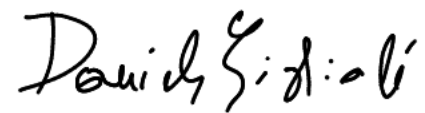
Two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, appearing to be 'P. Pellini'. The second signature is on the right, appearing to be 'P. Pellini'.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. DANIELE GIGLIOLI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo scientifico disciplinare 10/COMP-01 - Comparatistica e teoria della letteratura - SSD COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparate -, già SSD L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - Settore concorsuale 10/F4 - Critica letteraria e letterature comparate, ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 212/1RTT/L-FIL-LET14/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. PIERLUIGI PELLINI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Trento, 2 settembre 2024



(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SIMONA MICALI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo scientifico disciplinare 10/COMP-01 - Comparatistica e teoria della letteratura - SSD COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparate -, già SSD L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - Settore concorsuale 10/F4 - Critica letteraria e letterature comparate, ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022 con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici (Cod. 212/1RTT/L-FIL-LET14/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. PIERLUIGI PELLINI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Arezzo, 2 settembre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

